

# Étude de la modération de la circulation sur la promenade Sweetnam

## Rapport sur « Ce que nous avons entendu »

Septembre 2024

### Introduction

---

La Ville d'Ottawa mène actuellement une étude de la modération de la circulation dans les quartiers (MCQ) sur la promenade Sweetnam entre la promenade Harry Douglas et un point situé à 350 mètres au nord de cette promenade afin de recommander des solutions pour réduire les impacts négatifs de l'achalandage automobile et améliorer la sécurité de tous les usagers de cette promenade.

Un sondage en ligne s'est déroulé dans la période comprise entre le 24 juin et le 9 août 2024. L'objectif premier de ce sondage consistait à recueillir les commentaires du public sur le [plan conceptuel proposé](#), qui a été mis au point à partir de l'examen des données sur la circulation, en se concertant avec différents intervenants et en tenant compte des contraintes du projet, afin d'aider le personnel de la Ville à recommander les modifications permanentes à apporter à la chaussée dans l'aire de l'étude.

Ce rapport sur « Ce que nous avons entendu » fait la synthèse des résultats de ce sondage en ligne.

## Synthèse des résultats du sondage

Nous avons reçu un total de 128 réponses à ce sondage. Voici la synthèse des réponses apportées à chaque question.

### Où habitez-vous par rapport au secteur à l'étude?

Dans l'ensemble, 48 % du total des répondants font savoir qu'ils habitent dans le secteur voisin ou non loin de la promenade Sweetnam (dans le périmètre encadré en bleu), et les autres, soit 52 %, habitent à l'extérieur du secteur voisin (hors du périmètre encadré en bleu). Le lecteur est invité à consulter le tableau 1 et la figure 1 ci-après.

Tableau 1 : Réponses au sondage par secteur de résidence

Réponses	Nbre de répondants	Pourcentage des répondants
J'habite dans le secteur voisin, à la promenade Sweetnam ou non loin de là (dans le périmètre encadré en bleu).	61	48 %
J'habite à l'extérieur du secteur voisin (hors du périmètre encadré en bleu).	67	52 %

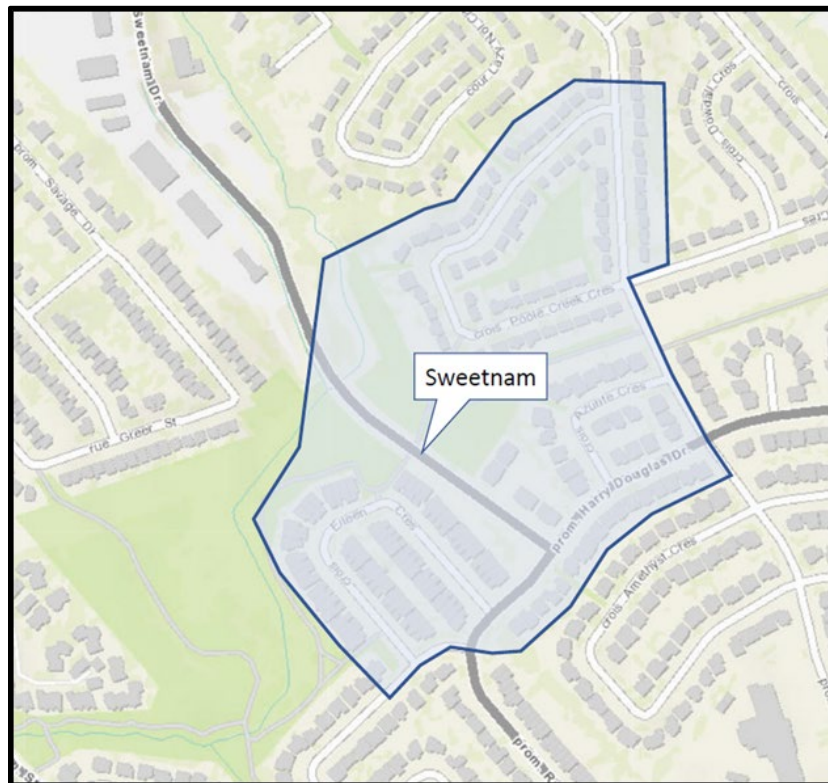


Figure 1 : Vue à vol d'oiseau de la promenade Sweetnam et des secteurs voisins

## Quels modes de transport utilisez-vous quand vous vous déplacez sur cette promenade? (Cochez toutes les bonnes réponses.)

Les répondants font savoir qu'ils font appel à différents modes de transport lorsqu'ils se déplacent sur la promenade Sweetnam. L'automobile (conducteur) (88 %), les déplacements à pied ou à la course (60 %), l'automobile (passager) (41 %) et les déplacements à vélo (23 %) sont les modes de transport les plus courants.

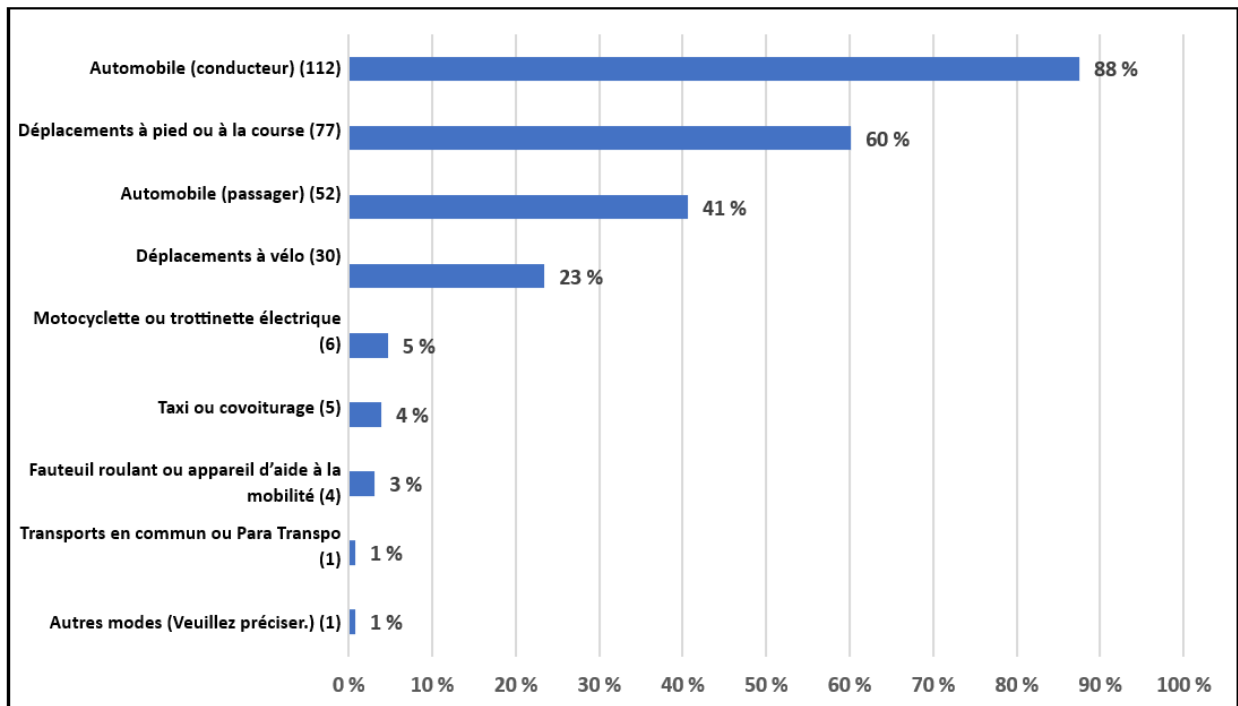


Figure 2 : Modes de transport

## Quelles sont vos principales inquiétudes quand vous empruntez la promenade Sweetnam? (Cochez toutes les bonnes réponses.)

Les répondants font savoir qu'ils s'inquiètent surtout de la sécurité des piétons, puis de la vitesse des véhicules, de la sécurité des cyclistes, du comportement agressif de certains automobilistes, des collisions ou des « quasi-collisions », ainsi que de l'achalandage automobile (dans cet ordre). En outre, 31 % des répondants font savoir qu'ils n'ont aucune inquiétude.

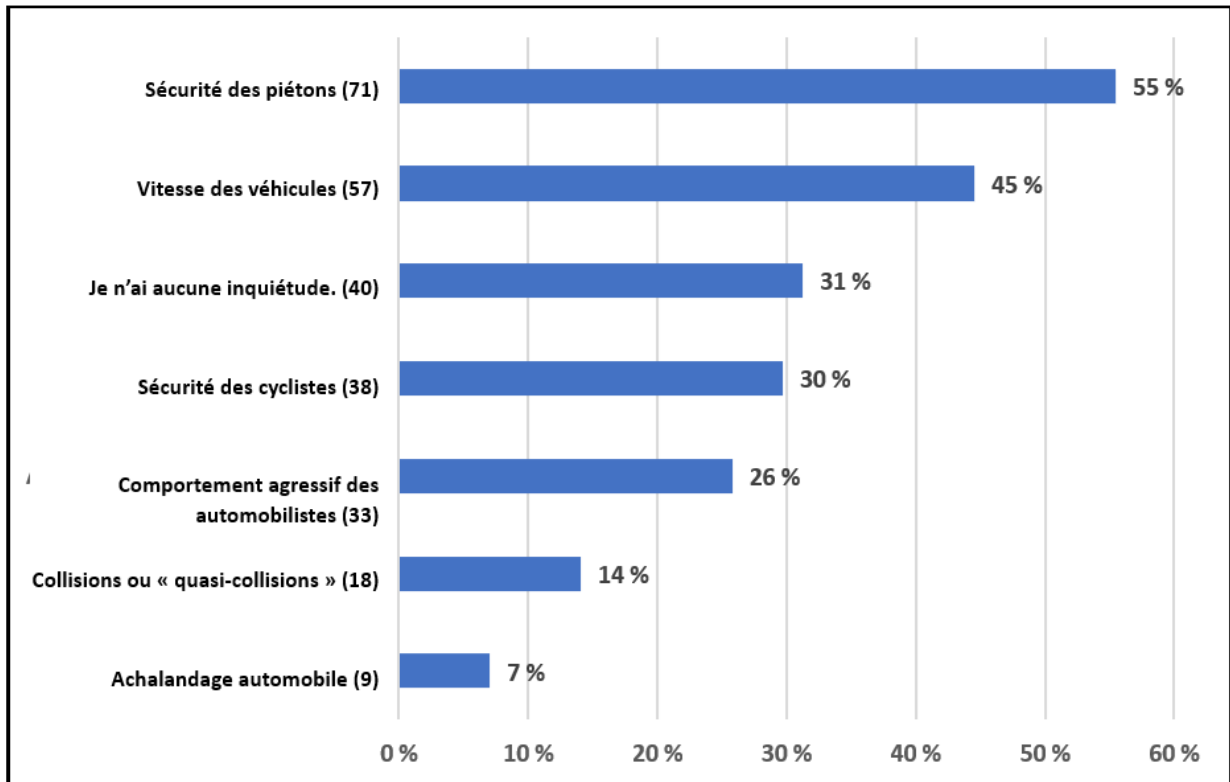


Figure 3 : Principales inquiétudes sur la promenade Sweetnam

**L'objectif de cette étude consiste à recommander les modifications permanentes à apporter à la chaussée afin d'améliorer la sécurité, principalement en réduisant la vitesse des véhicules sur la promenade Sweetnam. Êtes-vous en faveur de cette étude de modération de la circulation ?**

La majorité des répondants (61 %, soit 78 répondants) sont favorables à cette étude sur la modération de la circulation.

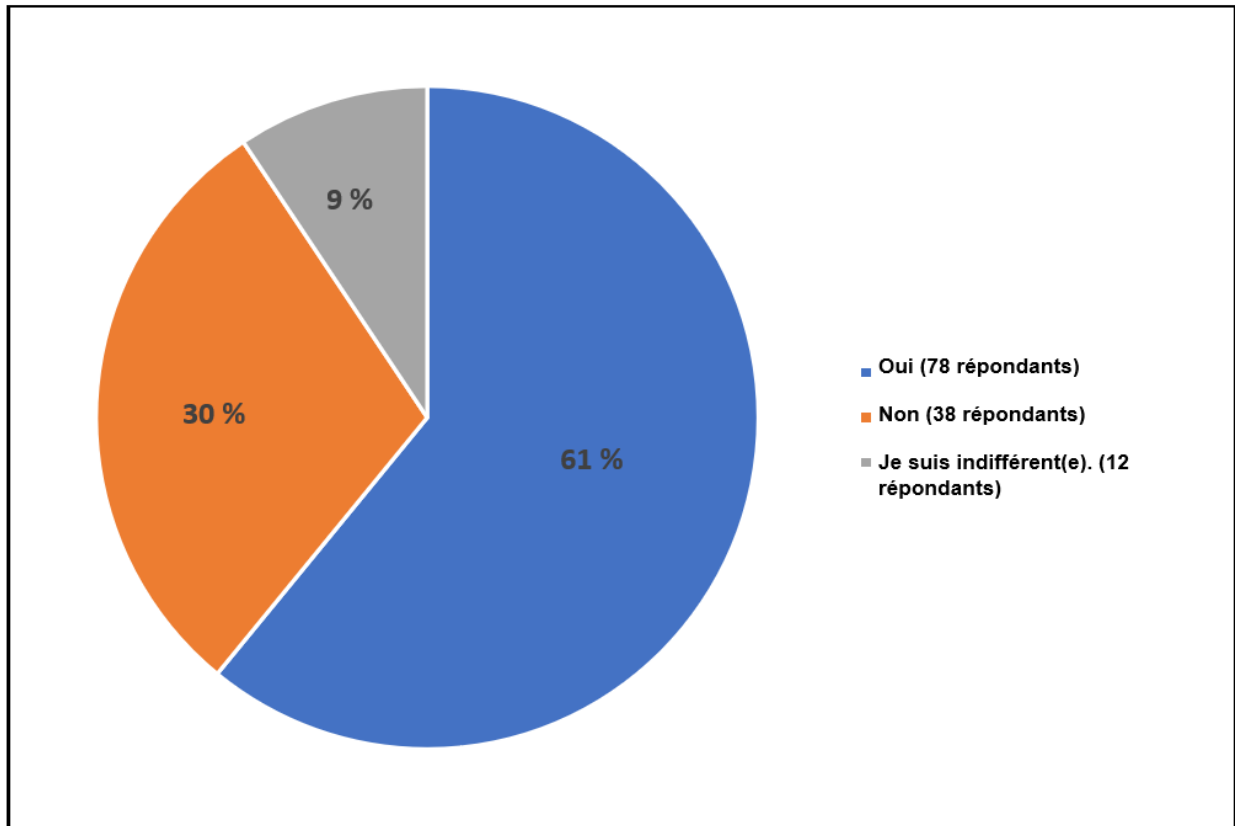


Figure 4 : Opinions favorables, défavorables ou indifférentes à l'étude sur la modération de la circulation

## **Veillez indiquer dans quelle mesure vous êtes à l'aise avec le plan conceptuel proposé.**

Dans l'ensemble, 44 % des répondants font savoir qu'ils sont très à l'aise ou plutôt à l'aise avec le plan conceptuel proposé, alors que 43 % ont fait savoir qu'ils sont plutôt mal à l'aise ou très mal à l'aise. Les autres répondants, soit 13 %, sont neutres. La figure 5 ci-après fait état de la répartition des réponses apportées à cette question.

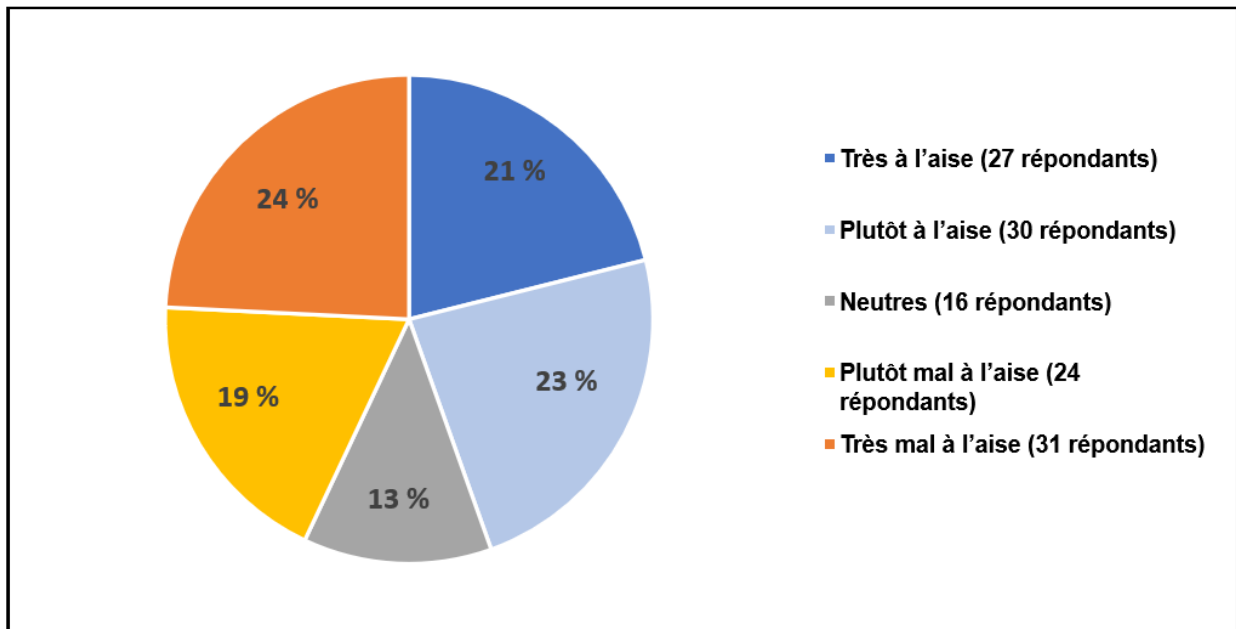


Figure 5 : Mesure dans laquelle tous les répondants au sondage sont à l'aise ou mal à l'aise

Ce graphique fait état de la corrélation directe avec les constatations qui découlent de la question du sondage « Veillez indiquer vos observations sur le plan proposé », en apportant un éclairage plus précis sur l'opinion de la collectivité à propos du plan proposé pour modérer la circulation. Essentiellement, parmi les 19 % de résidents (24 répondants) qui font savoir qu'ils sont plutôt mal à l'aise avec le plan, 21 % d'entre eux (5 répondants) souhaitent plus de dispositifs de modération de la circulation. Par contre, parmi les 23 % (30 répondants) qui sont plutôt à l'aise avec la proposition, 27 % (8 répondants) préfèrent qu'on mette en œuvre moins de dispositifs de modération de la circulation.

## Veillez indiquer vos observations sur le plan conceptuel proposé.

La majorité des répondants (27 %, soit 34 répondants) sont d'avis que le plan fait état du nombre voulu de dispositifs de modération de la circulation. 20 % (26 répondants) souhaitent qu'il y ait plus de dispositifs de modération de la circulation. 24 % (31 répondants) préfèrent qu'il y ait moins de dispositifs, alors que 24 % (31 répondants) sont d'avis que la promenade Sweetnam est sécuritaire en l'état. Les autres, soit 5 % des répondants (6), n'ont aucune opinion à exprimer sur la question.

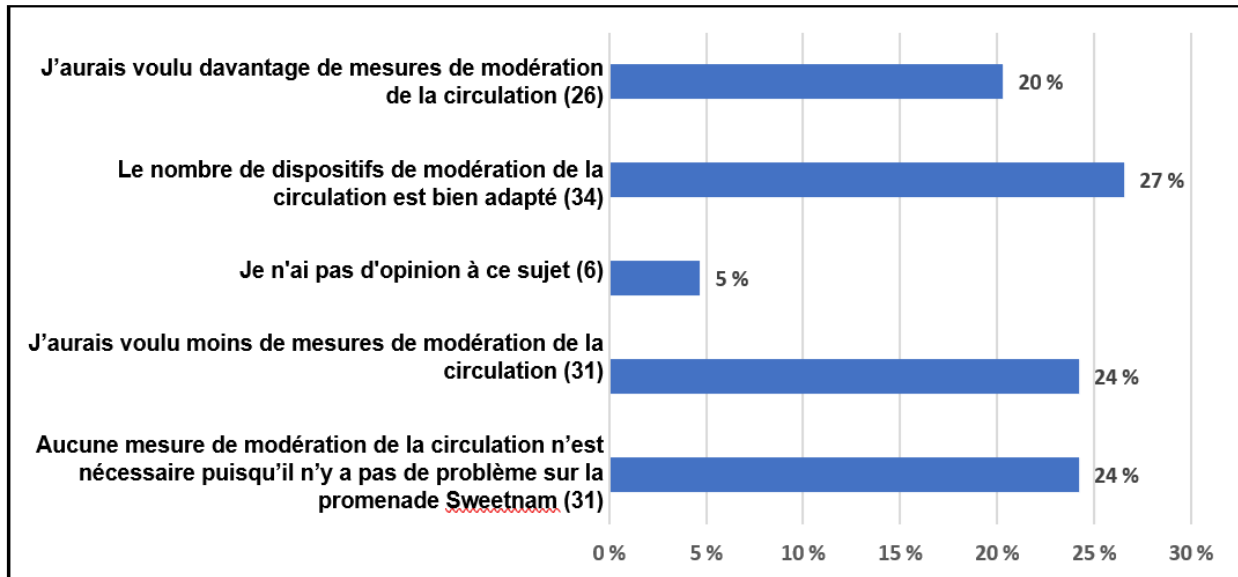


Figure 6 : Observations sur le plan proposé

## Avez-vous des commentaires généraux à faire sur l'ensemble du plan conceptuel de modulation de la circulation proposé ou sur des dispositifs spécifiques proposés à certains endroits?

Le tableau ci-après fait la synthèse des différents commentaires qui nous ont été adressés dans ce sondage en ligne. Ces commentaires ont été regroupés dans les catégories correspondantes et classés parmi les commentaires généraux ou suggestifs, favorables ou révélant des motifs d'inquiétude. Il faut noter que certains commentaires qui nous ont été adressés appartiennent à plusieurs catégories.

Tableau 2 : Classification des commentaires libres

Catégories de commentaires	Nombre de commentaires
Il est nécessaire d'aménager des trottoirs et/ou des accotements asphaltés ou élargis.	26
On n'est pas d'accord avec le plan proposé ni avec la modulation de la circulation en général.	19
Il faut augmenter ou rehausser l'éclairage des rues.	17
On est contre les dos d'âne allongés.	16
On est d'accord avec les passages pour piétons (PPP).	11
Excès de vitesse dans différents tronçons de la promenade Sweetnam ou sur les rues transversales	9
On est d'accord avec le plan conceptuel proposé ou avec la modulation de la circulation en général.	8
Il est nécessaire de prévoir des infrastructures piétonnables ou cyclables.	8
Feux de circulation à l'intersection de la promenade Sweetnam et du chemin Hazeldean	7
Il faut modifier ou supprimer un dos d'âne allongé à un endroit.	7
Nous souhaitons que la Ville aménage des dispositifs de modulation de la circulation dans les rues latérales.	5
Il faut prévoir d'autres mesures plus rigoureuses, par exemple en installant des radars afficheurs de la vitesse et en assurant une présence policière (contrôle de la vitesse).	4
Il faut modifier les règlements d'application sur le stationnement dans les rues.	3
Problèmes de respect des panneaux d'arrêt à l'intersection de la promenade Harry Douglas.	3



Catégories de commentaires	Nombre de commentaires
Il faut prévoir d'autres dispositifs de modération de la circulation au passage piétonnier (feux clignotants et passage surélevé).	3
Il faudrait réduire à 40 km/h la limite de vitesse.	2
Balisage des voies de circulation (ligne médiane, rétrécissement de la chaussée et accotements élargis)	2
Étendre la portée des travaux au chemin Hazeldean.	2
Il faudrait améliorer la sécurité du sentier situé au nord du pont.	2
Nous souhaitons que la Ville aménage des dispositifs horizontaux de modération de la circulation sur la promenade Sweetnam (avancées de trottoir).	1
Le feuillage des arbres masque les lignes de mire des automobilistes au passage piétonnier.	1
Les balises flexibles actuellement installées sur la promenade Sweetnam sont dangereuses.	1
Ajouter un répertoire des entreprises dans le parc de caravanes commerciales.	1
Il ne devrait pas y avoir de désignation pour les camions comme pour les véhicules commerciaux lourds.	1

## Conclusion

---

Le sondage qui a porté sur la promenade Sweetnam a permis de réunir 128 réponses, qui font état des différents points de vue de la collectivité sur les dispositifs de modération de la circulation. Voici les principaux constats de ce sondage :

- Les répondants font savoir que l'automobile (conducteur) (88 %), puis les déplacements à pied et à la course (60 %), sont les **modes de transport** les plus répandus.
- **La sécurité des piétons, la vitesse des véhicules et la sécurité des cyclistes** sont les trois problèmes existants qui inquiètent le plus les répondants. De plus, 31 % des répondants ont fait savoir qu'ils n'ont aucun motif d'inquiétude.
- **Ce sondage a permis de confirmer que la collectivité est favorable à cette étude** : 61 % des répondants font savoir qu'ils sont d'accord.
- 44 % des répondants ont fait savoir qu'ils sont très à l'aise ou plutôt à l'aise avec le **plan conceptuel proposé**, alors que 43 % ont indiqué qu'ils étaient plutôt mal à l'aise ou très mal à l'aise.
- **Observations à propos du plan conceptuel proposé** : 27 % des répondants étaient d'avis que le plan fait état du nombre voulu de dispositifs de modération de la circulation. 20 % auraient souhaité qu'il y plus de dispositifs de modération de la circulation. 24 % auraient préféré qu'il y en ait moins, alors que 24 % étaient d'avis que la promenade Sweetnam est sécuritaire dans son état actuel.
- Font partie des thèmes courants relevés dans les commentaires généraux, la nécessité d'**aménager des trottoirs, des accotements, des lampadaires et des passages pour piétons, ainsi que les réactions nuancées à propos du plan conceptuel proposé.**