

**Groupe de consultation des intervenants du stationnement (GCIS)**  
**Version provisoire du procès-verbal de la réunion**  
**du 23 septembre 2021, de 13 h à 16 h**  
**Réunion virtuelle tenue dans Microsoft Teams**

---

Approuvé à la réunion du 27 janvier 2022.

**Membres permanents**

Nom	Titre	Organisme	Présent
Alain Gonthier	Président du GCIS (directeur, Services des routes et du stationnement)	Ville d'Ottawa – Direction générale des travaux publics et de l'environnement	Non
Scott Caldwell	Service du stationnement (gestionnaire de secteur, Transitway et Stationnement)	Ville d'Ottawa – Direction générale des travaux publics et de l'environnement	Oui
Dennis Van Staalduinen	Représentant	ZAC de Wellington Ouest	Oui
Jasna Jennings	Représentante	ZAC du marché By	Non
Christine Leadman	Représentante	ZAC de la rue Bank	Non
Andrew Peck	Représentant	ZAC du Glebe	Oui
Alice Nakanishi	Représentante	Centretown Citizens Community Association	Oui
James Grant	Représentant	Old Ottawa South Community Association	Oui
John Verbaas	Représentant	Fédération des associations civiques	Oui
Vania Karam	Représentante	Comité consultatif sur l'accessibilité	Oui
Daniel Spence	GDT/Installations pour cyclistes et piétons	Université d'Ottawa	Oui
Greg Fyfe	Représentant des lieux de culte	Église presbytérienne Knox	Non
Kelly Haussler	Représentante de l'Administration du tourisme et des congrès	Tourisme Ottawa	Oui
Dean Karakasis	Représentant de l'industrie de l'aménagement/propriétaire-gestionnaire d'immeubles	Building Owners and Managers Association	Oui
John Woodhouse	Représentant des personnes âgées	Conseil sur le vieillissement	Oui

**Personnel de la Ville et experts-conseils présentant des exposés**

Nom	Titre	Organisme	Présent
Brandon Pollard	Coordonnateur de projet	Service du stationnement	Oui
Jessica Kennedy	Agente de projet	Service du stationnement	Oui

Katie Vaughan	Agente de gestion de programmes et de projets	Direction générale des travaux publics et de l'environnement	Oui
---------------	---	--	-----

## **Point 1 – Présentations, aperçu et lecture du procès-verbal de la réunion précédente**

La séance est ouverte par le président intérimaire, Scott Caldwell, qui souhaite la bienvenue à toutes et à tous.

- Le procès-verbal de la réunion du 6 mai 2021 est approuvé.

## **Point 2 – Le point sur les programmes**

Scott Caldwell présente un exposé dans lequel il fait le point sur les projets et les programmes menés à l'heure actuelle par le Service du stationnement.

Discussion et commentaires

- L'amélioration de l'efficacité est-elle la raison pour laquelle on souhaite augmenter le nombre de transactions PayByPhone?
  - Le personnel fait remarquer que le Service du stationnement continuera d'offrir divers modes de paiement, mais que PayByPhone comporte certains avantages, particulièrement en ce qui a trait à la commodité pour les clients. Une augmentation du nombre de ces transactions peut également améliorer l'efficacité opérationnelle puisque le personnel aurait ainsi moins d'argent comptant à manipuler.
- Y aura-t-il des frais associés à l'utilisation des bornes de recharge pour véhicules électriques en bordure de rue proposées?
  - Le personnel confirme qu'il faudra payer pour utiliser les bornes de recharge, et que si celles-ci sont situées sur des places payantes, le paiement sera également requis lorsque le stationnement est payant.

## **Point 3 – Programme de stationnement public pour vélos**

Brandon Pollard présente un exposé dans lequel il fait le point sur l'élaboration du Programme de stationnement public pour vélos et sa mise en œuvre.

Discussion et commentaires

- La Planification des transports participe-t-elle à la collaboration entre les directions générales liée au stationnement pour vélos?
  - Le personnel confirme que la Planification des transports participe régulièrement à ces travaux et qu'elle a contribué à l'élaboration de la Stratégie.

- En 2021, le Glebe a obtenu plus de supports Velocity que ceux d'autres types, et plus de supports Velocity que les années précédentes. Avoir plus de stationnements pour vélos est bien sûr souhaitable, mais la taille des supports Velocity et la publicité qui y est fixée peuvent ajouter à l'encombrement des trottoirs.
  - Le personnel précise que les supports Velocity constituent généralement une solution temporaire lorsqu'il n'y a pas assez de place pour installer des supports permanents. Le type de pavés autobloquants relativement petits qu'on retrouve couramment dans la partie sud du Glebe peut également rendre difficile l'installation de supports permanents. Le personnel est à la recherche de solutions à ces problèmes.
  - Le personnel travaillera avec Velocity pour améliorer la consultation sur l'emplacement de ses supports dans les années à venir.
- Combien de nouveaux supports pour vélos pouvons-nous obtenir sur la rue Wellington Ouest, et quand?
  - Le personnel explique qu'une évaluation du nombre de supports existants dans le secteur a été effectuée et que les résultats seront communiqués. Il y a certaines difficultés liées à l'état des pavés, de sorte que des solutions temporaires pourraient être nécessaires à court terme.
  - La ZAC de Wellington Ouest fait remarquer qu'elle préfère les installations permanentes et non les supports temporaires comme ceux de Velocity.
- Y a-t-il un budget pour l'installation des nouveaux supports?
  - Le personnel confirme que le Plan du programme des infrastructures du Service du stationnement, qui a été approuvé par le Conseil, prévoit du financement pour l'installation de supports.
- Le Service du stationnement a-t-il pris en charge la gestion du programme des parcs à vélos? Par exemple, il y a quelques problèmes d'entretien, comme des embouts qui manquent et de la peinture qui doit être rafraîchie.
  - Le personnel confirme que le Service du stationnement a pris en charge la gestion du programme des parcs à vélos et qu'il s'attellera à l'agrandissement et à la rénovation des installations en 2022.
- En ce qui concerne l'installation de nouveaux parcs à vélos, serait-il possible d'avoir des supports moins « folkloriques »? On pourrait peut-être demander à des artistes et à des fabricants locaux de concevoir des parcs à vélos personnalisés.

- Le personnel indique qu'il a étudié les solutions retenues par d'autres villes et d'autres fournisseurs et qu'il a repéré certaines idées intéressantes.
- Il est clair que les gens sont partants pour qu'il y ait plus de stationnement pour vélos, mais beaucoup d'emplacements envisagés sont très mal adaptés aux cyclistes. Par exemple, les rues principales ont beaucoup de magasins et de services attrayants, mais elles ne sont pas agréables à pédaler. Est-il encore possible de remplacer des places de stationnement pour véhicules par un stationnement pour vélos?
  - La ZAC du Glebe fait remarquer qu'il y a un fort intérêt pour plus de parcs à vélos dans tout le secteur. Les commentaires des clients nous montrent qu'ils préfèrent généralement stationner leur vélo juste à l'extérieur du magasin ou du service où ils se rendent.
  - Le personnel cherchera à élargir le programme des parcs à vélos. Ce faisant, il sera important d'atteindre un juste équilibre entre tous les usagers de la route.

#### **Point 4 – Conclusion**

- Le président remercie tous les participants.
- Les membres sont invités à proposer des sujets ou des intervenants dans les domaines qu'ils aimeraient approfondir.
- Le personnel communiquera avec les membres pour planifier la prochaine réunion.