



Plan de sécurité et de bien-être dans les collectivités

Rapport « Ce qui a été dit » – Résumé de la mobilisation pour l'établissement des priorités

Septembre 2020

Services de protection et d'urgence



Table des matières

Résumé	4
Contexte	5
Objectifs – Période de mobilisation pour l'établissement des priorités	7
Méthodes de mobilisation	7
Groupes de participants ciblés	10
Collecte et analyse de données.....	12
Méthodologie.....	12
Aperçu des renseignements démographiques.....	12
Résumé de ce qui a été dit.....	17
Classement des priorités en matière de sécurité et de bien-être.....	19
Logement.....	19
Discrimination, marginalisation et racisme	21
Santé mentale et fonctionnement cognitif	24
Changement et sécurité des systèmes	27
Sécurité financière	30
Réseau d'entraide sociale et isolement social	33
Sécurité de la mobilité.....	35
La consommation de substances.....	38
Sécurité alimentaire	41
Environnement social et quartier.....	44
Éducation et développement des compétences.....	46
Violence dans les rues et problèmes liés aux bandes de rue	47
Participation à des activités criminelles.....	47
Santé physique	48
Emploi	48



Victimisation	48
Comportement prosocial et positif.....	49
Soutien familial.....	49
Violence émotionnelle	50
Questions d'établissement des nouveaux arrivants	50
Autres priorités	50
Prochaines étapes	51
Annexe A – Thèmes à étudier	53
Annexe B – Questions de la consultation en ligne.....	55
Sondage auprès des résidents sur la sécurité et le bien-être dans les collectivités	55
Outil de témoignage	57
Annexe C – Questions des consultations auprès des résidents et des intervenants.	58
Annexe D – Questions de la trousse d'outils communautaire.....	60





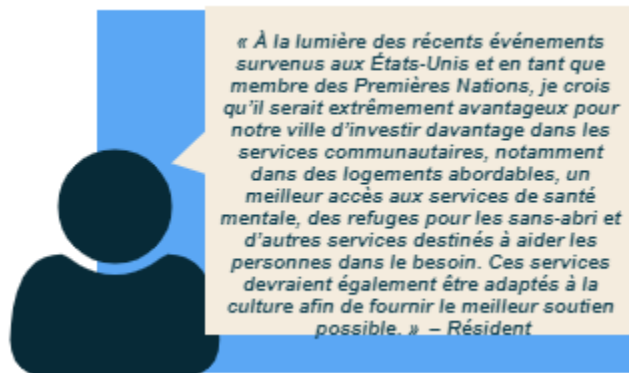
Résumé

Conformément à la directive du Conseil municipal, l'équipe du Plan de sécurité et de bien-être dans les collectivités de la Ville d'Ottawa est chargée de coordonner un plan de sécurité et de bien-être dans les collectivités (SBEC) pour notre municipalité, comme l'exige la *Loi de 2018 pour plus de sécurité en Ontario*. Ces travaux sont réalisés avec l'aide et la collaboration du comité consultatif (le conseil d'administration de Prévention du crime Ottawa). Bien que le pouvoir d'approbation du Plan revienne au Conseil municipal, nous avons tous un rôle à jouer dans l'élaboration des priorités locales.

Le présent rapport a pour objectif de fournir un résumé de « ce qui a été dit » par les résidents et les intervenants tout au long de la première période de mobilisation du projet, qui a débuté le 3 mars 2020 et s'est terminée le 30 juin 2020.



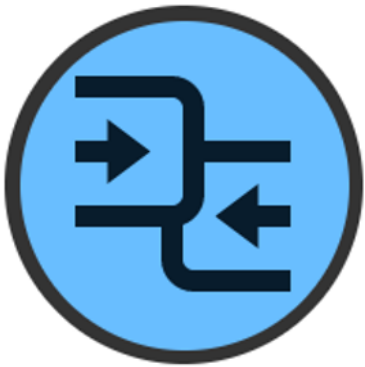
- ✓ Plus de **490** résidents ont participé sur le site du Plan de SBEC
- ✓ **245** réponses au sondage en ligne ont été reçues
- ✓ Les résidents ont partagé **156** histoires sur le site du Plan
- ✓ Plus de **165** personnes ont participé aux consultations virtuelles ou en personne
- ✓ **21** résidents ont fait part de leurs idées au moyen des trousseaux d'outils communautaires
- ✓ Plus de **50** personnes ont envoyé des commentaires écrits
- ✓ Plus de **1 820** personnes se sont abonnées aux bulletins d'information





Principales priorités en matière de bien-être et de santé

- ✓ Logement
- ✓ Discrimination, marginalisation et racisme
- ✓ Santé mentale
- ✓ Changement et sécurité des systèmes
- ✓ Sécurité financière



Principaux thèmes qui sont ressortis

- ✓ Amélioration de l'accès aux programmes et aux soutiens
- ✓ Meilleure collaboration entre les services et avec la collectivité
- ✓ Aide pour obtenir des services – guichet unique
- ✓ Meilleures communications et consultation de la collectivité

La pandémie de COVID-19 ayant mené à l'annulation de certaines séances de consultation en personne, nous avons plutôt tenu des séances de mobilisation virtuelles, dans la mesure du possible, afin d'obtenir la rétroaction de la collectivité. De plus, la date limite pour le sondage en ligne a été repoussée à la fin du mois de mai et un outil de témoignage a été ajouté au site Web du Plan de SBEC afin que les résidents et les intervenants puissent formuler des commentaires. Nous remercions d'ailleurs tous ceux qui ont pris le temps de fournir une rétroaction.

Contexte

La Ville d'Ottawa travaille actuellement à l'élaboration du premier Plan de SBEC de la ville, lequel permettra d'améliorer la façon dont nous collaborons avec les partenaires communautaires, de renforcer nos relations et de coordonner les services liés aux questions de sécurité et de bien-être.





La *Loi de 2018 pour plus de sécurité en Ontario* exige que les municipalités régionales et non régionalisées de l'Ontario préparent et adoptent un plan de sécurité et de bien-être communautaires. La date d'échéance initiale pour l'approbation des plans de SBEC par les municipalités était le 1^{er} janvier 2021, mais le 14 avril, le gouvernement provincial a autorisé le ministre du Solliciteur général à reporter cette date en raison de la pandémie. Au moment d'écrire le présent rapport, le Ministère n'avait toujours pas communiqué de date.

Si la Ville d'Ottawa est à la tête de la coordination du Plan, il reste que nous avons tous un rôle à jouer dans la sécurité et le bien-être de notre ville. Le 23 octobre 2019, le Conseil municipal a approuvé la [Feuille de route du Plan de sécurité et de bien-être dans les collectivités](#), laquelle nous servira de guide pour nous conformer à toutes les exigences réglementaires.

Pour Ottawa, le processus comprend la schématisation des intervenants et des programmes, la collecte et l'analyse continues de données, la mobilisation des résidents et des intervenants ainsi que l'établissement d'objectifs et la mesure du rendement. Le personnel des différents secteurs collaborera pour établir les priorités locales en mettant l'accent sur le développement social, la prévention ainsi que l'intervention en fonction des risques et en cas d'incident. De plus, le personnel est tenu de consulter un comité consultatif multisectoriel sur la sécurité et le bien-être dans les collectivités, soit le conseil d'administration de PCO.

Afin que le Plan reflète les besoins et les voix de notre collectivité, la Ville mènera des consultations approfondies par l'entremise de différents points de contact tout au long du projet en vue de définir des stratégies et les mesures à prendre. L'objectif est d'assurer l'adoption d'une approche collaborative pour toute la durée du projet en ayant recours à différents modèles de mobilisation tout au long du calendrier du projet. Par ailleurs, le Plan ne fera pas double emploi avec les travaux déjà en cours, mais viendra plutôt les compléter, en tirer profit et s'appuyer sur ceux-ci.





Objectifs – Période de mobilisation pour l'établissement des priorités

Le présent rapport a pour objectif de fournir un résumé de « ce qui a été dit » par les résidents et les intervenants tout au long de la première période de mobilisation du projet, qui a commencé le 3 mars 2020 et s'est terminée le 30 juin 2020. Plus particulièrement, cette première mobilisation visait à :

- sensibiliser les résidents et les intervenants au Plan de SBEC d'Ottawa;
- informer les résidents et les intervenants de leur rôle dans le processus de planification;
- obtenir de la rétroaction sur les points de vue et les opinions à l'égard de la SBEC en s'appuyant sur une liste de sujets à aborder (voir l'annexe A).

La Ville a recueilli des commentaires sur les enjeux importants pour les résidents et les intervenants, les possibilités de changement ainsi que les lacunes du système de services et de soutiens qu'il nous incombe collectivement de combler. Tous les commentaires reçus au cours de cette période de consultation sont inclus dans la présente analyse.

Méthodes de mobilisation

Nous avons utilisé des techniques de mobilisation mixtes, notamment des méthodes en ligne, en personne et virtuelles, afin de faciliter la participation des résidents et des intervenants autant que possible, en nous efforçant de joindre des intervenants diversifiés, y compris ceux ayant une expérience concrète.

À la fin du mois de février, nous avons annoncé nos activités de mobilisation à des fournisseurs de services et à des organismes locaux faisant partie d'une vaste liste de distribution à l'échelle de la ville ainsi qu'à des représentants élus qui, à leur tour, ont diffusé ces informations dans leurs bulletins d'information, courriels et pages Web à l'intention des intervenants. De plus, nous avons fait de la publicité par l'entremise de nos canaux municipaux, par exemple les médias sociaux, les communiqués et les affiches installées dans tous les centres communautaires, les centres du service à la clientèle et les bibliothèques de la Ville.



La Ville a commencé à mener des consultations sur les priorités au début du mois de mars, tant en ligne qu'en personne. Nous avons collaboré avec l'organisme Initiative : une ville pour toutes les femmes (IVTF) pour organiser des séances dans la collectivité et avons mis une trousse d'outils communautaire à la disposition des résidents et des groupes pour qu'ils puissent organiser leurs propres séances. Toutefois, certaines séances en personne ont dû être annulées en raison de la pandémie de COVID-19. Pour pallier la situation, nous avons tenu des séances virtuelles pour recueillir des commentaires, prolongé la durée de notre sondage en ligne jusqu'à la fin du mois de mai et ajouté un outil de témoignage sur le site Web du projet.

Tableau 1 : Activités de mobilisation

Activité	Dates	Nombre de séances tenues	Nombre de participants
Sondage en ligne (voir les questions du sondage dans l'annexe B)	Du 3 mars au 31 mai	S.O.	245 réponses au sondage reçues
Outil de témoignage en ligne	Du 23 avril au 30 juin	S.O.	156 histoires reçues
Consultation en personne (Résidents) (voir les questions de la consultation dans l'annexe C)	Les 10 et 11 mars	4 séances prévues, mais seulement 2 ont eu lieu en raison de la COVID19	23 participants





Activité	Dates	Nombre de séances tenues	Nombre de participants
Consultation en personne (Intervenants) (voir les questions de la consultation dans l'annexe C)	Le 3 et le 5 mars	4 séances prévues, mais seulement 2 ont eu lieu en raison de la COVID-19	21 participants
Consultation IVTF	Le 6 mars et le 24 juin	18 séances prévues, mais seulement 2 ont eu lieu en raison de la COVID-19	23 participants
Consultations virtuelles (résidents et intervenants)	Juin et juillet	7 séances	165 participants
Trousse communautaire (voir l'annexe D pour les questions)	Du 18 février au 30 juin	21 groupes locaux ont demandé des troupes	3 processus complétés (21 participants au total) (en raison de la COVID-19, la plupart des participants n'ont pas pu se réunir en personne pour compléter le





Activité	Dates	Nombre de séances tenues	Nombre de participants
			processus)
Commentaires écrits	De mars à juin	S.O.	Plus de 50 commentaires reçus
Rencontres avec les conseillers municipaux	De janvier à juin	14 membres du Conseil ont fourni des commentaires propres aux quartiers	S.O.

Groupes de participants ciblés

La Ville s’efforce de veiller à ce que tous les résidents soient entendus et aient l’occasion de participer et de recevoir des services de façon équitable et sans obstacle. L’équipe de projet du Plan de SBEC a appliqué l’[Optique d’équité et d’inclusion](#) de la Ville lors de la conception de notre stratégie de mobilisation et de nos activités de sensibilisation liées au Plan. Les activités de publicité et de mobilisation misaient sur de multiples canaux, en plus d’être inclusives et accessibles. Si l’on veut que le Plan de SBEC d’Ottawa soit une réussite, il faut s’assurer de faire participer divers groupes et secteurs au processus de planification.

Autochtones et groupes visés par l’Optique d’équité et d’inclusion de la Ville d’Ottawa

- Membres des communautés 2SLGBTQ+
- Premières Nations, Inuits et Métis
- Francophones
- Immigrants et réfugiés
- Personnes âgées
- Personnes handicapées
- Personnes vivant dans la pauvreté
- Résidents des secteurs ruraux





- Résidents des secteurs suburbains
- Résidents des secteurs urbains
- Personnes racialisées
- Femmes
- Jeunes

En plus des groupes ci-dessus, la Ville a joint divers intervenants faisant partie d'une vaste liste de distribution afin de les informer du projet et de déterminer leur intérêt à l'égard de la mobilisation. Le document *Stratégie d'engagement du public : Lignes directrices et trousse d'outils* de la Ville d'Ottawa donne la définition suivante d'« intervenant » : « Personne, organisation ou groupe intéressé par une question, susceptible d'être touché ou en mesure d'influencer une décision ou un résultat. Une organisation peut être une organisation non gouvernementale, un gouvernement, un établissement, une entreprise, une association communautaires, etc. » La Ville a communiqué avec le plus de représentants d'intervenants possible, y compris les principaux groupes de participants ci-dessous.

Principaux groupes de participants

- Établissements d'enseignement
- Organismes de défense des droits
- Directions générales de la Ville et leur personne
- Associations communautaires
- Comité consultatif sur la SBEC
- Conseil municipal
- Groupes confessionnels
- Membres du public en général
- Secteur de la justice (réparation)
- Conseils locaux et zones d'amélioration commerciale
- Organismes de soutien des groupes visés par l'Optique d'équité et d'inclusion
- Organismes de soutien des groupes autochtones
- Organismes de soutien des jeunes
- Organismes de soutien des groupes racialisés
- Service de police d'Ottawa
- Niveaux supérieurs de gouvernement (politique)

La Ville a également travaillé en étroite collaboration avec l'organisme IVTF, qui a œuvré selon les principes d'équité et d'inclusion afin d'organiser et de faciliter de multiples discussions communautaires en notre nom dans les collectivités des divers quartiers. La Ville d'Ottawa sait que de faire appel à des animateurs de confiance est un





excellent moyen d'entrer en contact avec la collectivité et d'obtenir de précieux commentaires, car la relation est déjà bien établie.

Collecte et analyse de données

Méthodologie

La Ville a documenté et codé tous les commentaires reçus au cours de cette période de mobilisation, et l'analyse accorde la même importance à tous les types de participation. Les thèmes ont été résumés et catégorisés de manière à s'harmoniser, dans la mesure du possible, avec les sujets approuvés par le Conseil (Annexe A). Une fois le résumé effectué, les chiffres les plus élevés indiqueront quels sont les principaux thèmes d'intérêt pour cet ensemble de données. L'analyse présente également d'autres priorités et commentaires reçus étant pertinents pour certains résidents. Même si ces priorités n'ont peut-être pas été mentionnées aussi fréquemment que les thèmes dominants, elles nous aident à mieux comprendre l'intersectionnalité et l'interdépendance des enjeux soulevés ainsi que les répercussions sur différents groupes de personnes.

Les données textuelles tirées des consultations, du sondage, de l'outil de témoignage et des commentaires écrits ont été codées en fonction des opinions et des commentaires qui y ont été formulés. Ces codes ont été compilés, puis des thèmes y ont été assignés afin de mieux analyser le contenu. Chaque mot, phrase et paragraphe a été examiné et codé, puis intégré à un outil d'analyse nous permettant de comparer les opinions et le contenu de toutes les sources de données, ainsi que les priorités et les données démographiques reçues des participants.

La présentation des données qui suivra mettra en contexte les priorités choisies en fonction des opinions et des commentaires formulés, superposés aux variables des participants s'étant identifiés comme Autochtones ou comme appartenant à des groupes visés par l'Optique d'équité et d'inclusion.

Aperçu des renseignements démographiques

Lorsque les participants s'inscrivent sur la plateforme en ligne Participons Ottawa de la Ville, ils doivent indiquer des renseignements d'identification de base, ou choisir « Je



préfère ne pas répondre ». Nous recueillons ces renseignements dans le cadre de notre programme de consultation publique en vue d’orienter le processus décisionnel.

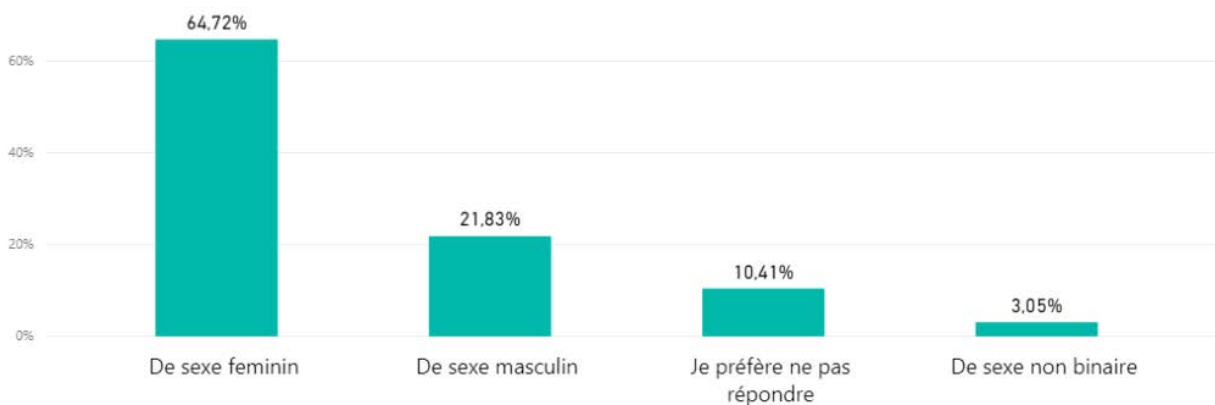
Les données du présent rapport comprennent les variables démographiques que les personnes ont elles-mêmes choisi d’indiquer lors de leur inscription aux fins d’identification pour le sondage en ligne et d’utilisation en vue de l’analyse. Pour certaines variables, notamment en ce qui a trait aux Autochtones et aux groupes visés par l’Optique d’équité et d’inclusion, elles pouvaient sélectionner plus d’une option; cela fait en sorte que le total de certains graphiques dépasse 100 %.

La Ville n’a pas recueilli de données démographiques pour les séances en personne et virtuelles, les commentaires écrits ou les troussees d’outils communautaires. Les graphiques à barres ci-dessous n’illustrent donc que les données démographiques recueillies en ligne.

Les figures 1 à 4 présentent la répartition des réponses selon l’identité de genre, l’âge, la répartition géographique des participants, ainsi que la déclaration volontaire de l’appartenance à une communauté autochtone ou à un groupe visé par l’Optique d’équité et d’inclusion.

La majorité (65 %) des participants se sont identifiés comme étant de sexe féminin, 22 % de sexe masculin et 3 % non binaires, alors que 10 % ont préféré ne pas répondre (Figure 1).

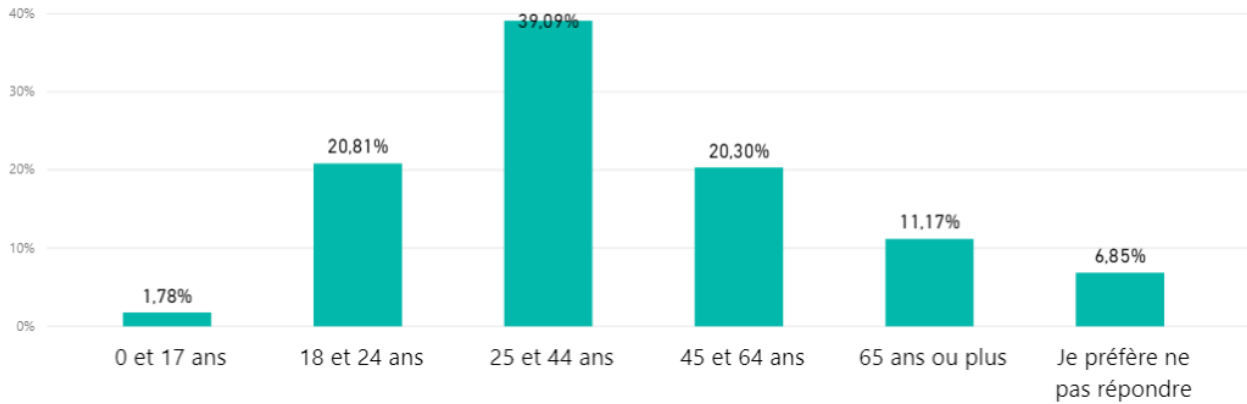
Figure 1 : Données sur l’identité de genre





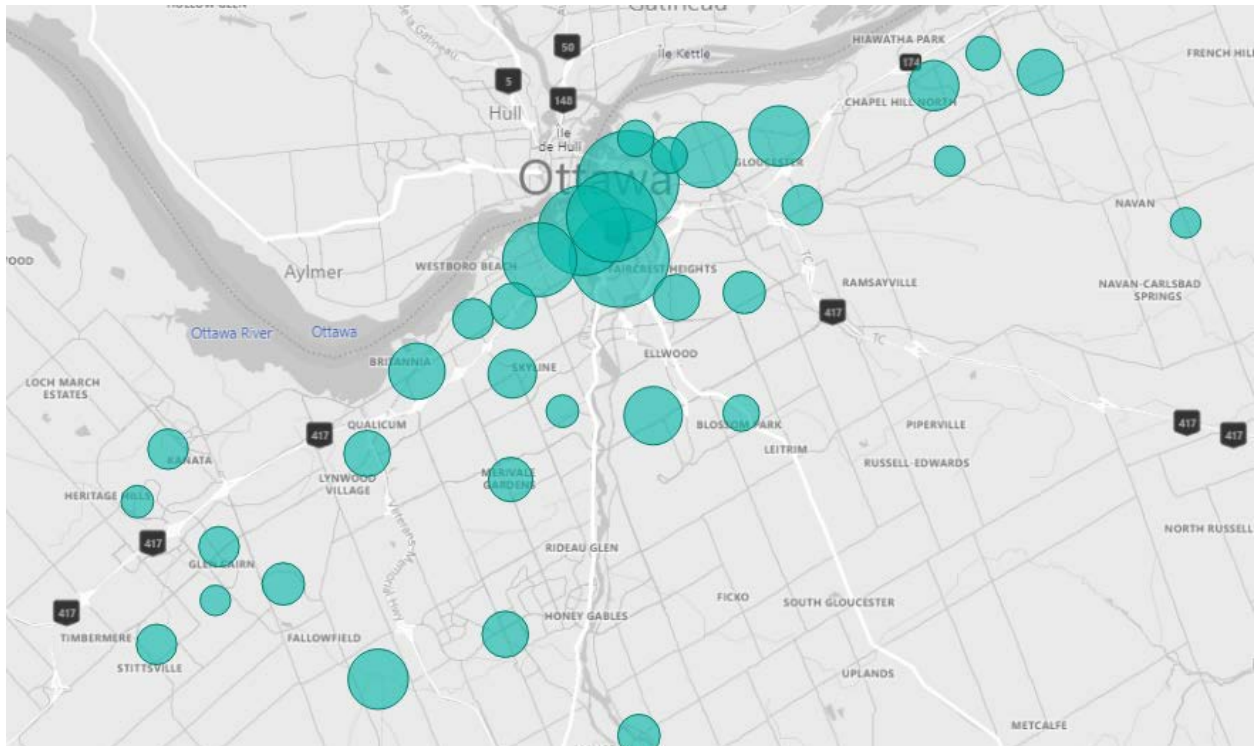
Parmi les répondants, 39 % avaient entre 25 et 44 ans, 21 % avaient entre 18 et 24 ans, 20 % avaient entre 45 et 64 ans, 11 % avaient 65 ans ou plus, 2 % avaient moins de 17 ans et enfin, 7 % ont préféré ne pas répondre (Figure 2).

Figure 2 : Données sur l'âge



Tous les quartiers de la ville étaient représentés, Somerset (16 %), Rideau-Vanier (12 %) et Capitale (10 %) étant les plus fréquents (Figure 3).

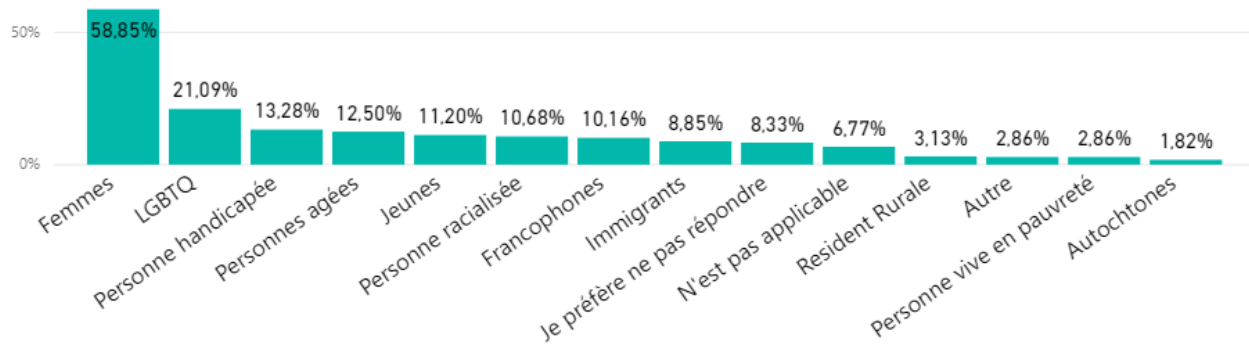
Figure 3 : Répartition géographique des participants





Parmi tous les répondants qui se sont identifiés comme Autochtones ou comme membre appartenant à un groupe visé par l’Optique d’équité et d’inclusion, 59 % se sont identifiés comme des femmes et 21 % comme membres appartenant à la communauté LGBTQ, 13 % comme des personnes handicapées, 13 % comme des personnes âgées, 11 % comme des jeunes et 11 % comme des personnes racialisées (Figure 4).

Figure 4 : Données sur les Autochtones et les groupes visés par l’Optique d’équité et d’inclusion



Ce qui a été dit





Résumé de ce qui a été dit

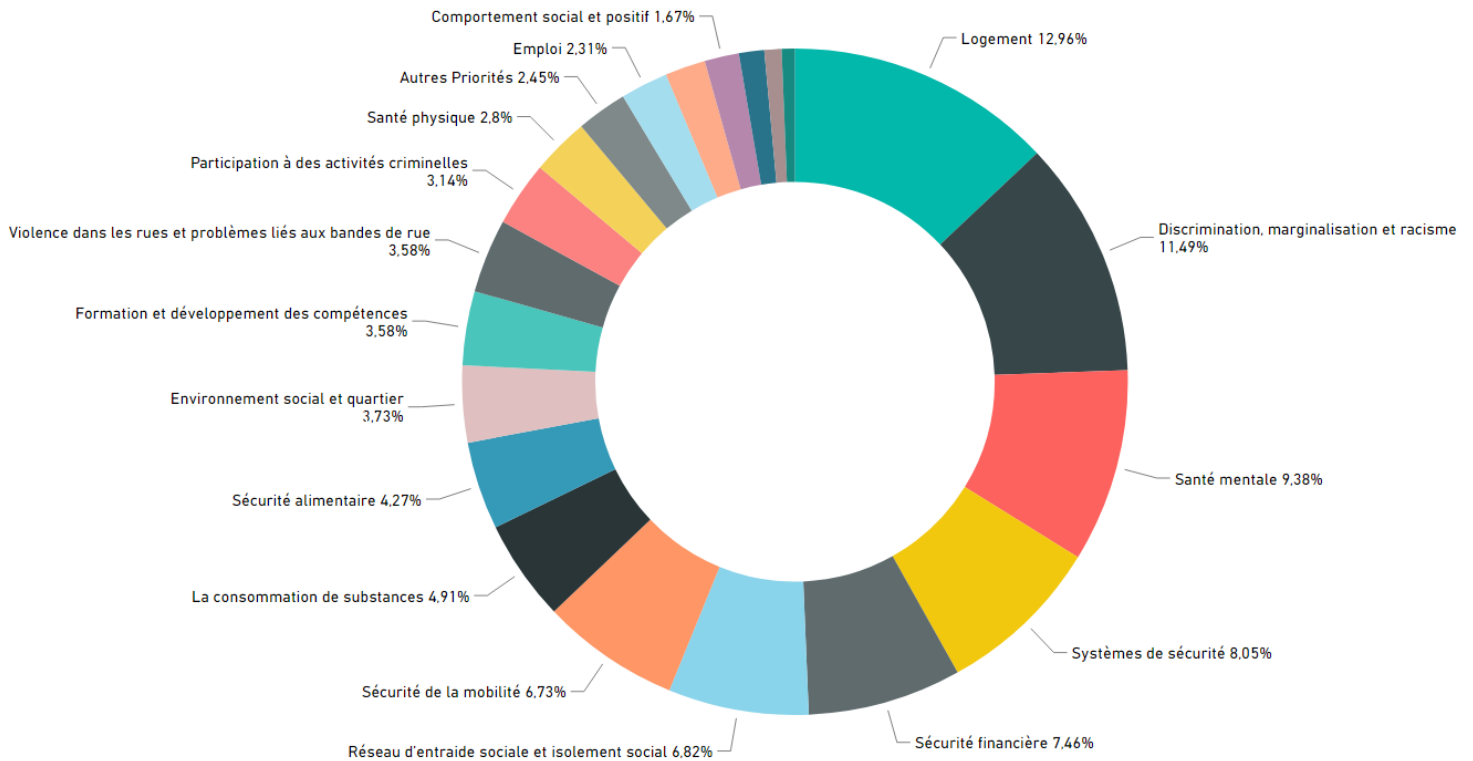
Les participants au sondage en ligne et aux discussions de consultation animées ont été invités à choisir jusqu'à cinq priorités en matière de sécurité et de bien-être. Les différentes méthodes de mobilisation ont permis de relever les principales priorités suivantes :

1. Logement (12,96 %);
2. Discrimination, marginalisation et racisme (11,49 %);
3. Santé mentale (9,38 %);
4. Changement et sécurité des systèmes (8,05 %);
5. Sécurité financière (7,46 %);
6. Réseau d'entraide sociale et isolement social (6,82 %);
7. Sécurité de la mobilité (6,73 %);
8. La consommation de substances (4,91 %);
9. Sécurité alimentaire (4,27 %);
10. Environnement social et quartier (3,73 %);
11. Éducation et développement des compétences (3,58 %);
12. Violence dans les rues et problèmes liés aux bandes de rue (3,58 %);
13. Participation à des activités criminelles (3,14 %);
14. Santé physique (2,8 %);
15. Autres (2,45 %) – voir le détail à la page 50;
16. Emploi (2,31 %);
17. Victimisation (1,96 %);
18. Comportement prosocial et positif (1,67 %);
19. Soutien familial (1,23 %);
20. Violence émotionnelle (moins de 1 %);
21. Problèmes d'établissement (moins de 1 %).



La figure 5 présente les différentes priorités définies ainsi que le pourcentage de résidents et d'intervenants ayant indiqué qu'elles devraient être abordées dans le Plan de SBEC.

Figure 5 : Pourcentage de répondants estimant que ces priorités devraient être abordées par le Plan de SBEC



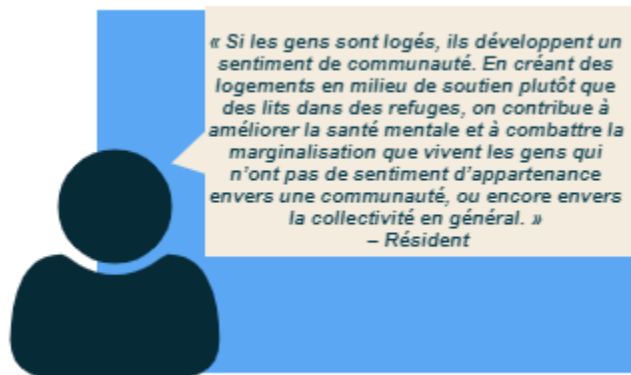


Classement des priorités en matière de sécurité et de bien-être

Voici une analyse détaillée des 10 grandes priorités en matière de SBEC établies à la suite des activités de mobilisation. Elles sont présentées selon la priorité accordée par les répondants et conformément à la méthodologie décrite ci-dessus. Les données démographiques présentées dans les figures ci-dessous ont été recueillies lors des activités de mobilisation en ligne, puisqu'aucune donnée démographique n'a été recueillie auprès des participants aux activités en personne ou virtuelles.

Logement

Tous types d'activités de mobilisation confondus, 12,96 % des participants ont choisi le logement comme priorité pour le Plan de SBEC.



Ce qui a été dit

La majorité des répondants qui ont indiqué le logement comme priorité ont également mentionné l'accessibilité et l'abordabilité. D'autres thèmes connexes sont le transport alternatif, l'amélioration des infrastructures et l'itinérance. Parmi les autres points importants, on retrouve l'accès à des espaces verts, le concept de « quartier où tout est à 15 minutes de marche » et la consultation de la collectivité, qui étaient souvent mentionnés conjointement avec l'accès à des logements et à des logements abordables.



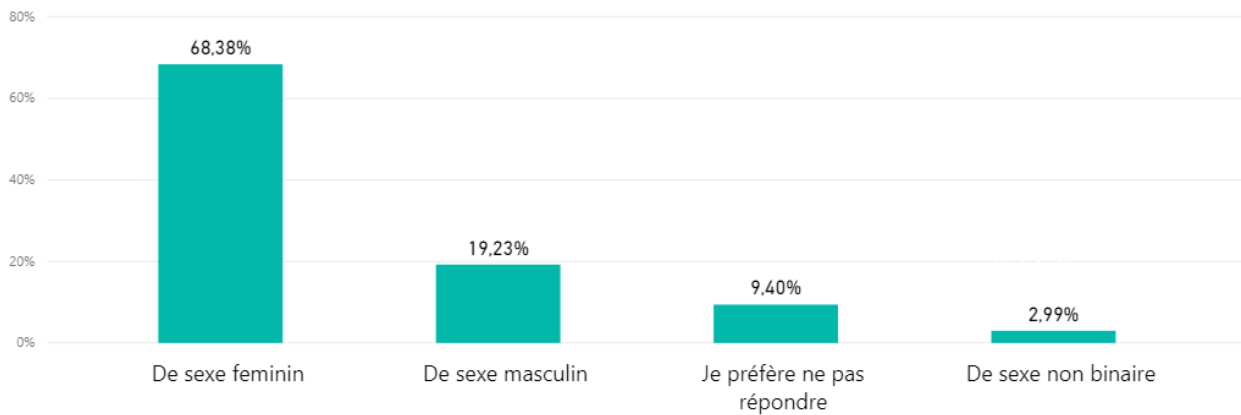


Répartition démographique

Identité de genre

La majorité des personnes qui ont répondu que le logement devrait être l'une des grandes priorités du Plan de SBEC se sont identifiées comme étant de sexe féminin (68 %) [Figure 6].

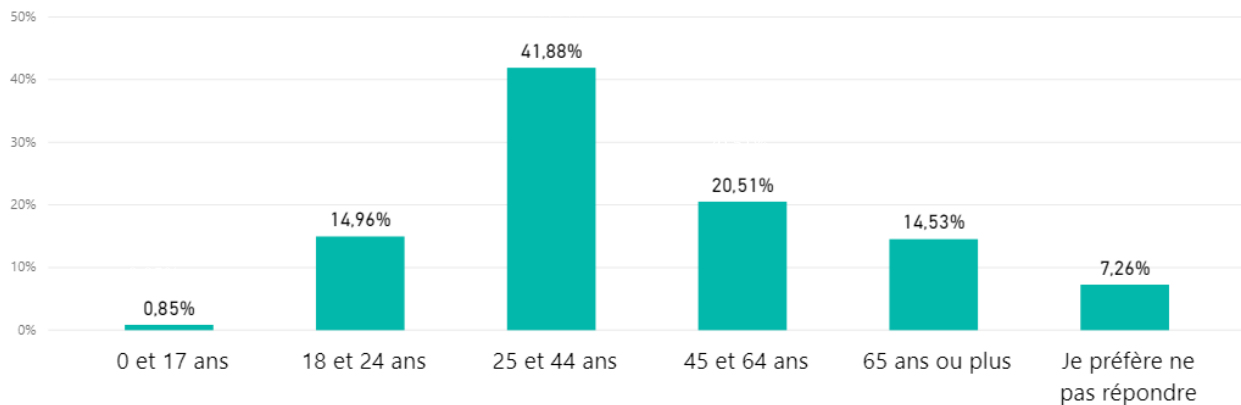
Figure 6 : Priorité accordée au logement par identité de genre



Tranches d'âge

Deux fois plus de personnes âgées de 25 à 44 ans (42 %) que de personnes de la tranche d'âge suivante, soit les 45 à 64 ans (21 %), ont indiqué qu'elles considèrent le logement comme une grande priorité (Figure 7).

Figure 7 : Priorité accordée au logement par tranche d'âge

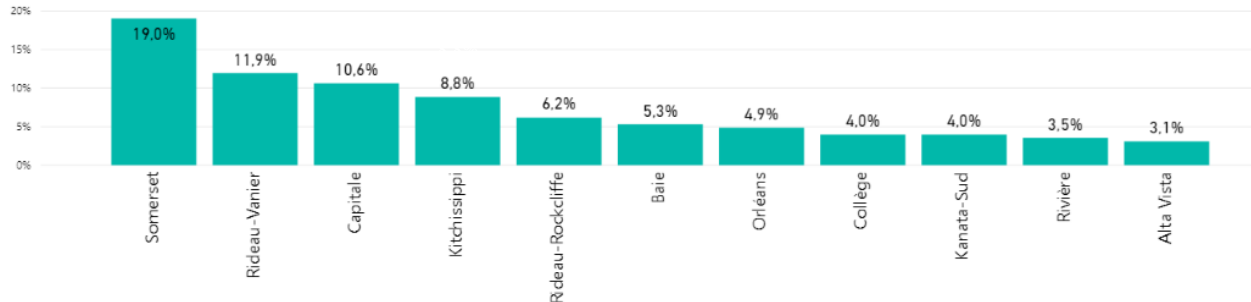




Réponses par quartier

De tous les quartiers, c'est du côté des résidents de Somerset que le logement est le plus souvent ressorti comme étant une grande priorité (19 %) [Figure 8].

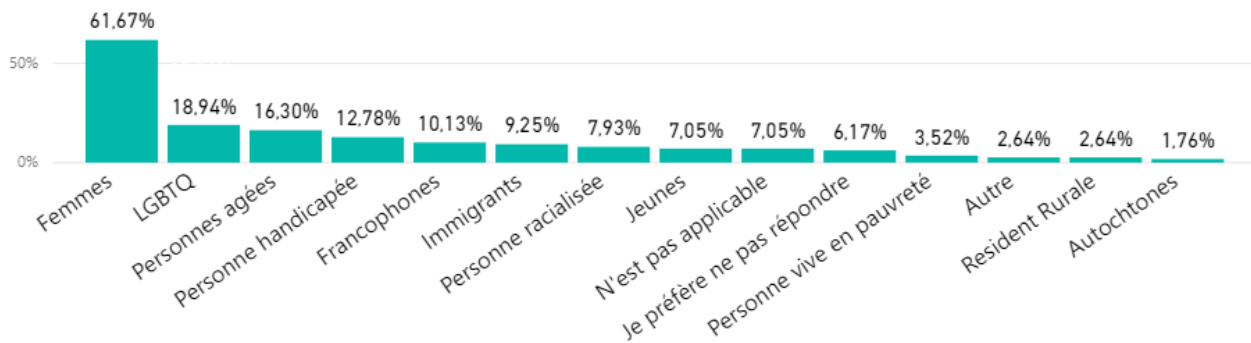
Figure 8 : Priorité accordée au logement par quartier



Autochtones et groupes visés par l'Optique d'équité et d'inclusion

Parmi les personnes s'identifiant comme Autochtones et comme membre appartenant à des groupes visés par l'Optique d'équité et d'inclusion, les femmes (62 %) sont celles qui ont le plus souvent indiqué que le logement était une grande priorité (Figure 9).


Figure 9 : Priorité accordée au logement par les Autochtones et les groupes visés par l'Optique d'équité et d'inclusion



Discrimination, marginalisation et racisme

Parmi les réponses reçues, tous types d'activités de mobilisation confondus, 11,49 % des participants ont choisi la discrimination, la marginalisation et le racisme comme priorité pour le Plan de SBEC.



« Pour améliorer le bien-être et la sécurité des personnes vivant dans des communautés diversifiées, il faut traiter la source des causes de violence et de discrimination. Beaucoup de personnes qui vivent dans des communautés marginalisées ne veulent pas plus de caméras, de policiers et de prisons ou ne ressentent pas le besoin d'en avoir plus pour se sentir en sécurité. Ils veulent plutôt des liens communautaires, du respect et la capacité de se soutenir mutuellement. »
- Intervenant

Ce qui a été dit

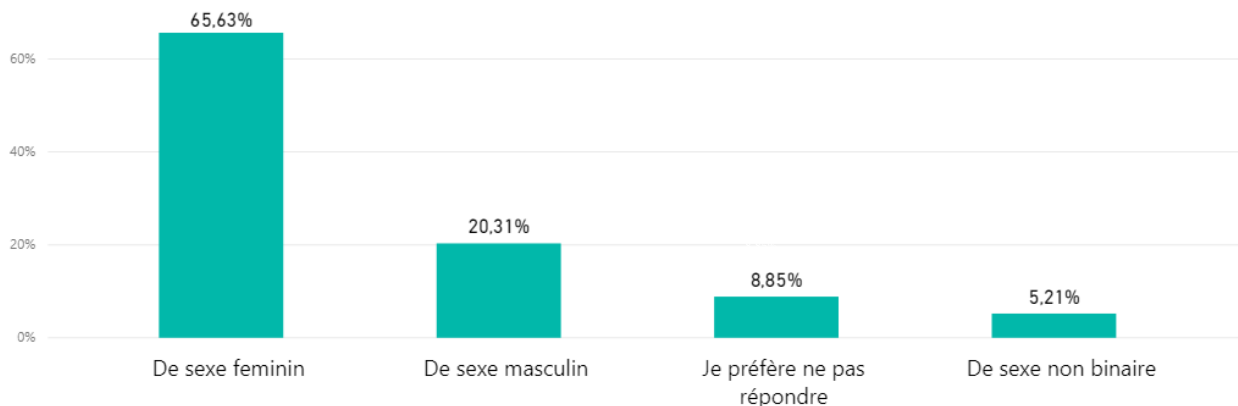
Les répondants qui ont indiqué que la discrimination, la marginalisation et le racisme devraient être une grande priorité pour le Plan de SBEC ont également souvent soulevé les thèmes du racisme, de la vulnérabilité et du racisme systémique. Parmi les autres points importants, on retrouve la sécurité personnelle, la pauvreté, l'accès aux ressources, la communication avec les groupes marginalisés et la consultation de la collectivité.

Répartition démographique

Identité de genre

Au moins trois fois plus de femmes (66 %) que de personnes s'identifiant à une autre identité de genre ont indiqué la discrimination, la marginalisation et le racisme comme devant être une grande priorité pour le Plan de SBEC (Figure 10).

Figure 10 : Priorité accordée à la discrimination, à la marginalisation et au racisme par identité de genre

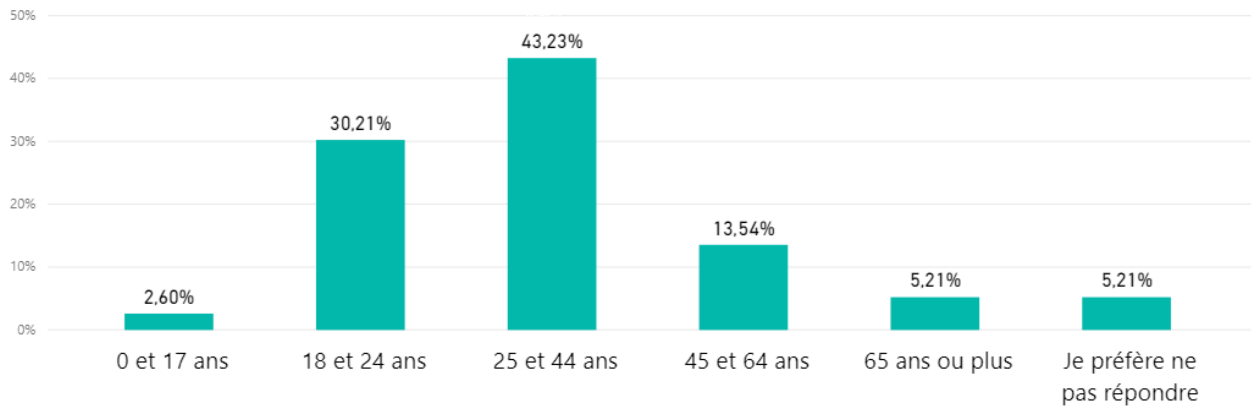




Tranches d'âge

La discrimination, la marginalisation et le racisme sont une grande priorité pour les répondants âgés de 25 à 44 ans (43 %). Du côté des personnes âgées de 18 à 24 ans, 30 % indiquent qu'il s'agit de l'une de leurs principales priorités (Figure 11).

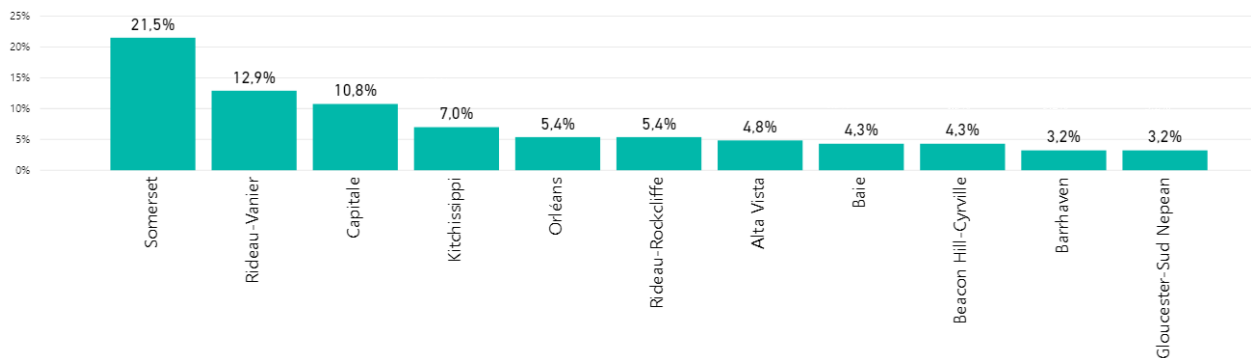
Figure 11 : Priorité accordée à la discrimination, à la marginalisation et au racisme par tranche d'âge



Réponses par quartier

De tous les répondants, ce sont ceux de Somerset qui ont été les plus nombreux (22 %) à répondre que la discrimination, la marginalisation et le racisme étaient une grande priorité (Figure 12).

Figure 12 : Priorité accordée à la discrimination, à la marginalisation et au racisme par quartier

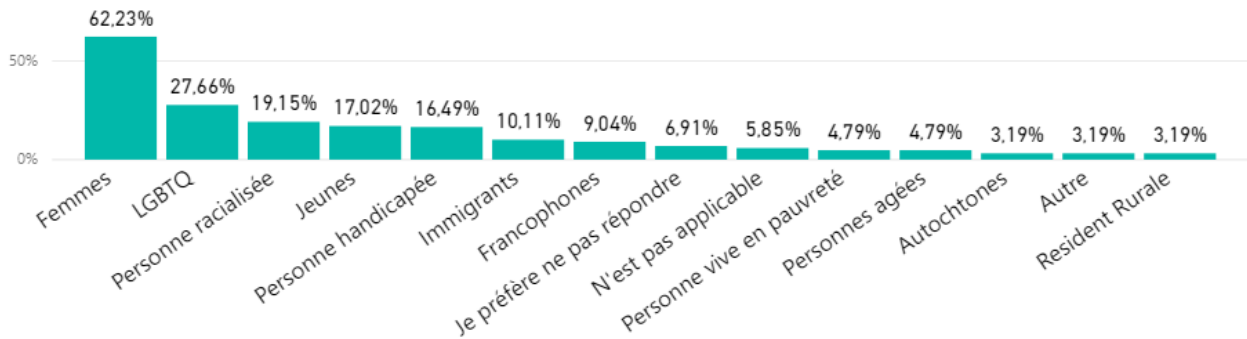




Autochtones et groupes visés par l’Optique d’équité et d’inclusion

Pour ce qui est des personnes s’identifiant comme Autochtones ou comme membres appartenant à un groupe visé par l’Optique d’équité et d’inclusion, selon la figure 13, les femmes sont celles ayant le plus répondu que la discrimination, la marginalisation et le racisme étaient une grande priorité (62 %), suivies des personnes des communautés LGBTQ (28 %). Les personnes racialisées (19 %) et les jeunes (17 %) représentent également une grande partie des répondants ayant choisi ce thème comme priorité, celle-ci étant devancée seulement par le changement et la sécurité des systèmes pour ces groupes. (Figure 13)

Figure 13 : Priorité accordée à la discrimination, à la marginalisation et au racisme par les Autochtones et les groupes visés par l’Optique d’équité et d’inclusion



Santé mentale et fonctionnement cognitif

Toutes sources prises en compte, 9,38 % des participants ont indiqué que la santé mentale devrait être une grande priorité du Plan de SBEC.

« Plus jeune, j’avais un trouble de l’alimentation. J’avais vraiment besoin d’aide, mais il y avait si peu de places dans le service de santé mentale au CHEO [Centre hospitalier pour enfants de l’est de l’Ontario]... J’ai attendu des mois pour avoir une consultation, puis plusieurs autres pour qu’une place se libère, et pendant ce temps ma situation s’aggravait. J’ai réussi à avoir ma place rapidement (et par rapidement, je veux dire que j’ai attendu cinq mois) parce que j’avais déjà été admis à l’urgence pour des problèmes de santé mentale et que j’ai le privilège de pouvoir m’offrir les services de thérapeutes qui sont entrés en contact avec le CHEO et ont plaidé en ma faveur. »
 - Résident





Ce qui a été dit

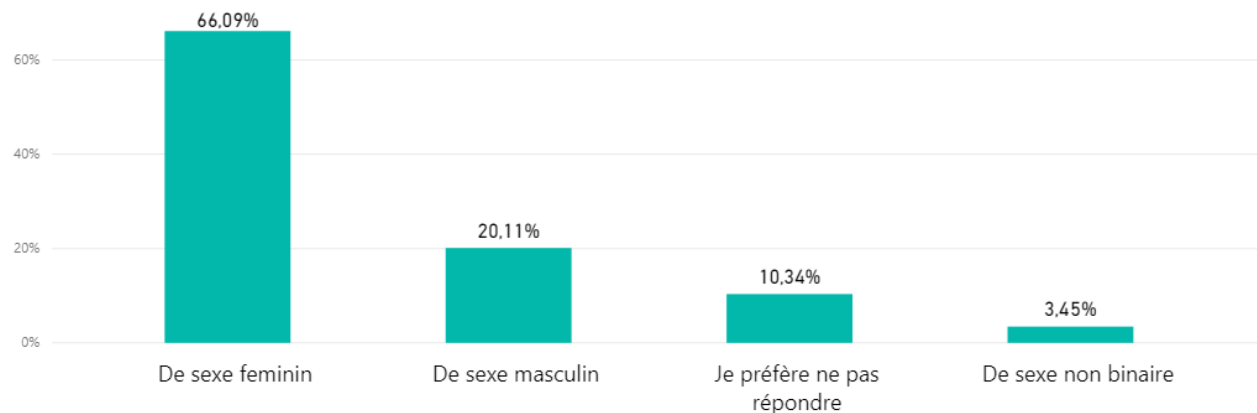
La santé mentale est un thème récurrent ayant été abordé tout au long des consultations qui, en plus d'être une priorité importante en soi, a également été soulevé en lien avec presque toutes les autres priorités. Souvent, lorsque les répondants choisissaient la santé mentale comme l'une de leurs principales priorités, l'accessibilité et la disponibilité des mesures de soutien faisaient partie des autres thèmes abordés. Les répondants ont également mentionné que les listes d'attente et le financement sont des obstacles à la recherche d'aide en santé mentale. Les commentaires reçus reflètent un désir d'avoir accès à des services de soutien de meilleure qualité pour tous les segments de la population.

Répartition démographique

Identité de genre

Au moins trois fois plus de femmes (66 %) que de personnes déclarant appartenir à une autre identité de genre ont indiqué la santé mentale comme étant une priorité absolue pour le Plan de SBEC (Figure 14).

Figure 14 : Priorité accordée à la santé mentale par identité de genre



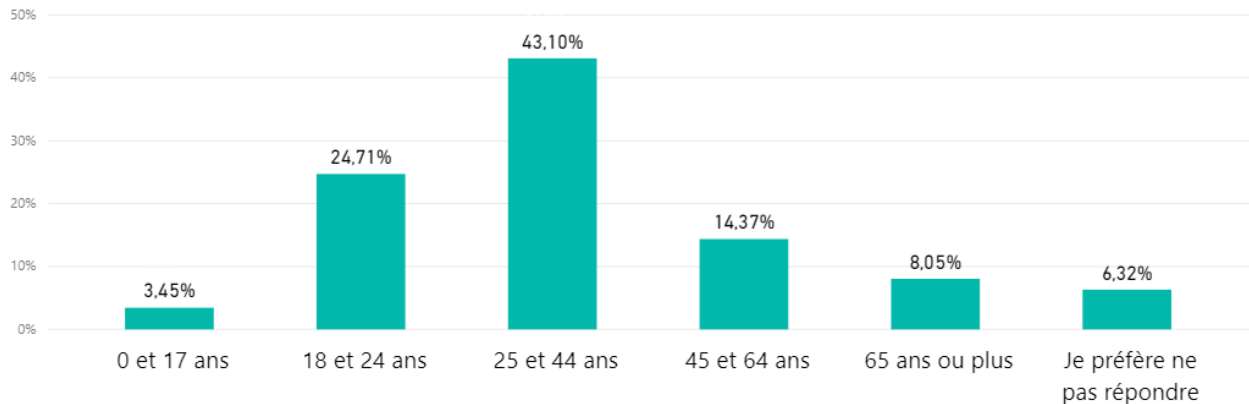
Tranches d'âge

Près de la moitié (42 %) des personnes qui ont indiqué que la santé mentale devrait constituer une grande priorité du Plan de SBEC sont âgées de 25 à 44 ans (Figure 15).





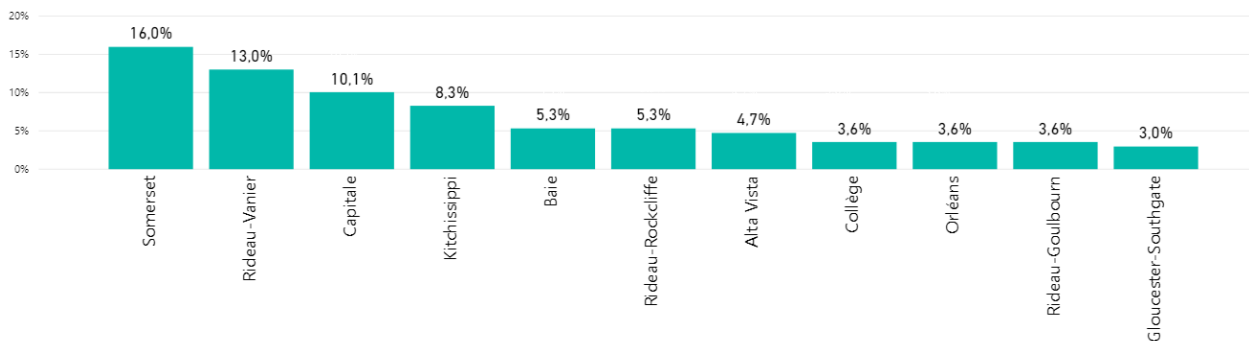
Figure 15 : Priorité accordée à la santé mentale par tranche d'âge



Réponses par quartier

En raison du taux de participation élevé du côté du quartier Somerset, les participants y résidant représentent 16 % des personnes ayant choisi la santé mentale comme priorité pour le Plan de SBEC (figure 16).

Figure 16 : Priorité accordée à la santé mentale par quartier

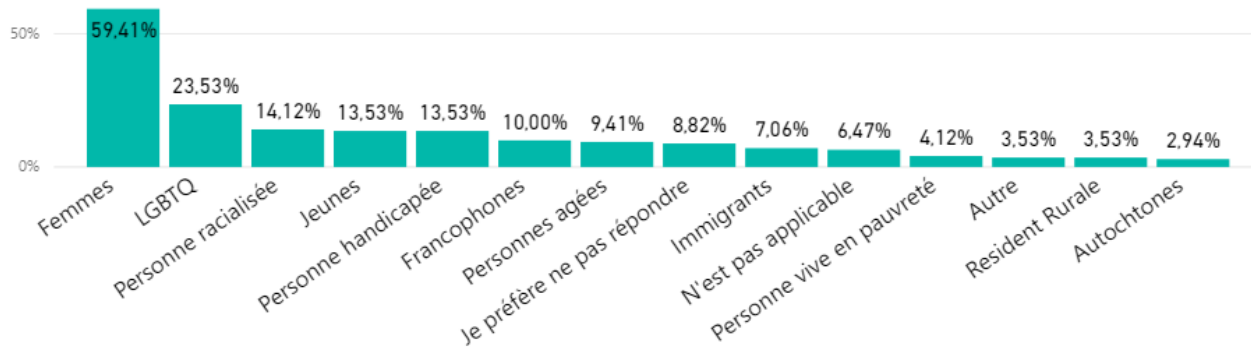


Autochtones et groupes visés par l'Optique d'équité et d'inclusion

Une grande proportion des répondants se déclaraient comme étant de sexe féminin et de ce fait, c'est le cas de plus de la moitié (59 %) de ceux ayant choisi la santé mentale comme priorité pour le Plan de SBEC. De plus, 24 % des répondants se sont identifiés comme membres appartenant aux communautés LGBTQ (Figure 17).

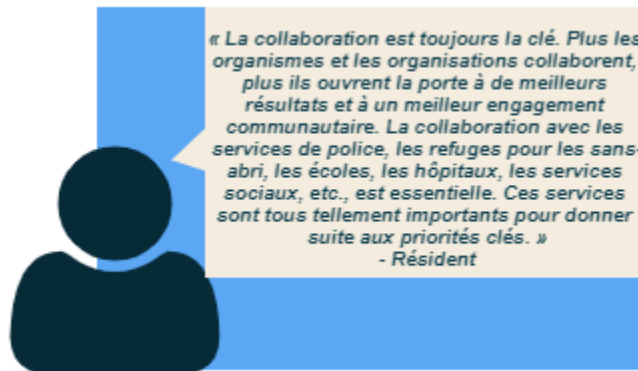


Figure 17 : Priorité accordée à la santé mentale par les Autochtones et les groupes visés par l’Optique d’équité et d’inclusion



Changement et sécurité des systèmes

Tous types d’activités de mobilisation pris en compte, 8,05 % des participants ont répondu que le changement et la sécurité des systèmes devaient constituer une priorité du Plan de SBEC. Cette priorité englobe la stabilité du financement pour les programmes et les services ainsi que le désir de changements en ce qui a trait aux systèmes et aux institutions existants.



Ce qui a été dit

Les répondants qui ont choisi le changement et la sécurité des systèmes comme priorité pour le SBEC ont également fréquemment mentionné les ressources pour les équipes communautaires, les services de police communautaires, la surveillance de quartier, l’inefficacité du financement et de la coordination, ainsi que les investissements supplémentaires et le financement pour la collaboration.



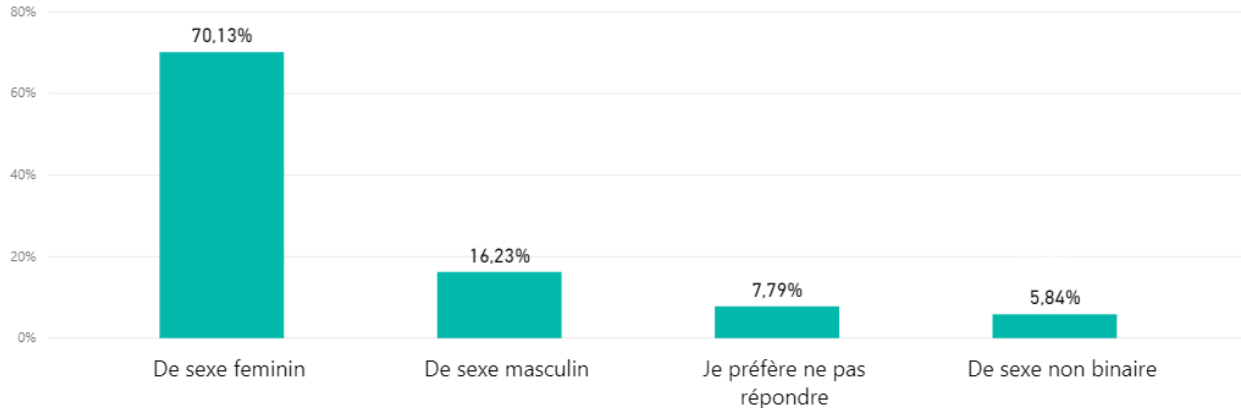
Dans la deuxième partie de la période de mobilisation, nous avons constaté une augmentation des commentaires concernant le rôle de la police. Cela coïncidait avec les manifestations qui ont eu lieu partout dans le monde ainsi que la vague de sensibilisation contre le racisme envers les Noirs qui ont découlé de la mort de George Floyd aux mains d'un agent de police aux États-Unis. Les thèmes et les opinions soulevés dans ces réponses touchaient la perte de confiance, le fait de mettre fin au financement de la police, la militarisation et la victimisation.

Répartition démographique

Identité de genre

La majorité des personnes qui ont répondu que le changement et la sécurité des systèmes devraient être l'une des grandes priorités du Plan de SBEC se sont identifiées comme étant de sexe féminin (70 %) [Figure 18].

Figure 18 : Priorité accordée au changement et à la sécurité des systèmes par identité de genre



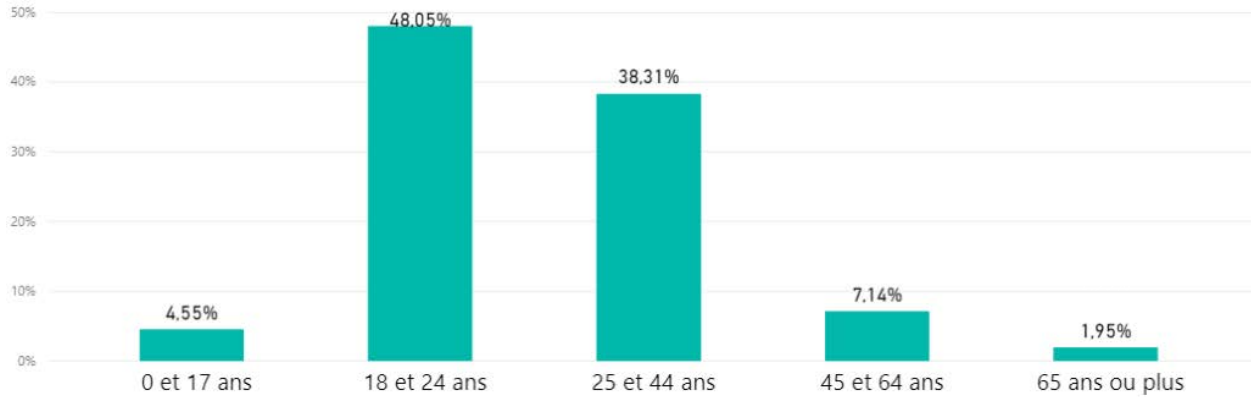
Tranches d'âge

Nos données indiquent un taux élevé de réponses à l'égard du changement et de la sécurité des systèmes chez les 18 à 24 ans (48 %) et les 25 à 44 ans (38 %), qui ont partagé des témoignages sur le site en ligne et utilisé l'outil de sondage en ligne. C'est également cette priorité qui a reçu le plus de réponses chez les moins de 17 ans (5 %) [Figure 19].





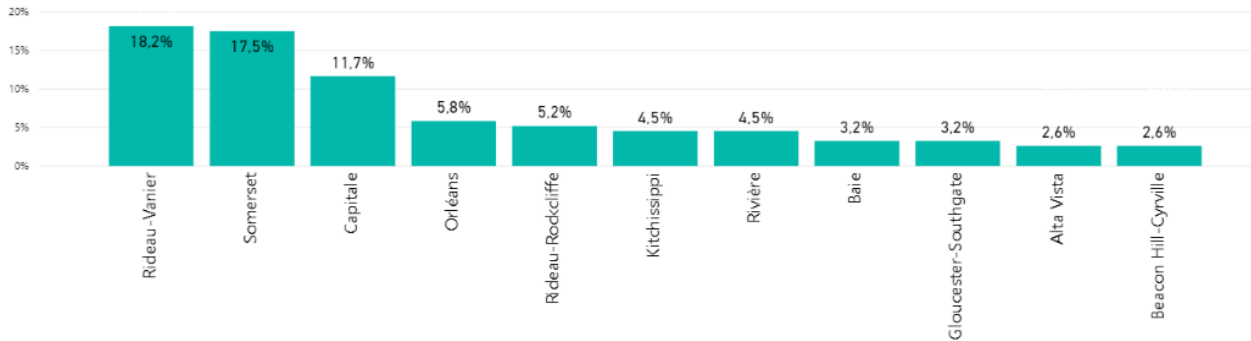
Figure 19 : Priorité accordée au changement et à la sécurité des systèmes par tranche d'âge



Réponses par quartier

Les données montrent que les résidents des quartiers de secteurs urbains ont choisi le changement et la sécurité des systèmes comme grande priorité. C'est dans les quartiers Rideau-Vanier (18 %), Somerset (18 %) et Capitale (12 %) que cette priorité est le plus ressortie (Figure 20).

Figure 20 : Priorité accordée au changement et à la sécurité des systèmes par quartier

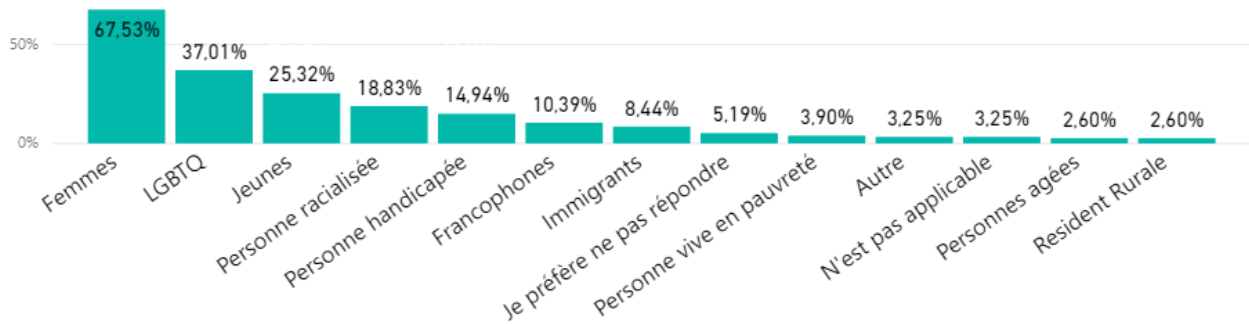




Autochtones et groupes visés par l’Optique d’équité et d’inclusion

Une grande partie des répondants qui accordent de l’importance au changement et à la sécurité des systèmes sont des femmes (68 %), des membres des communautés LGBTQ (37 %) ainsi que des personnes qui se sont identifiées comme des jeunes (25 %), des personnes racialisées (19 %) et des personnes handicapées (15 %). Ce thème a été la réponse la plus choisie par les jeunes (Figure 21).

Figure 21 : Priorité accordée au changement et à la sécurité des systèmes par les Autochtones et les groupes visés par l’Optique d’équité et d’inclusion



Sécurité financière

Toutes sources prises en compte, 7,46 % des participants ont indiqué que la sécurité financière devrait être une grande priorité du Plan de SBEC.



Ce qui a été dit

Lorsque des répondants choisissaient la sécurité financière comme grande priorité pour le Plan de SBEC pendant les consultations en personne et virtuelles, ils soulevaient



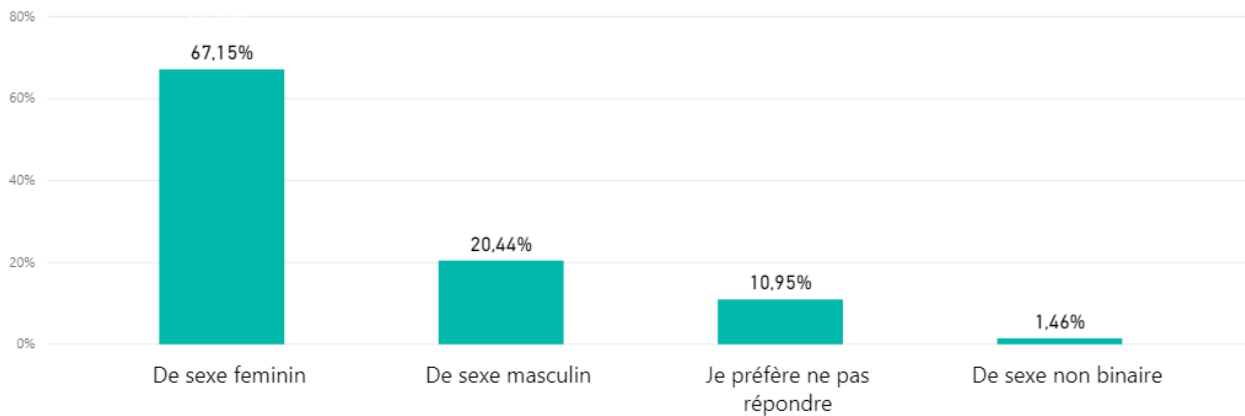
également les thèmes de la stabilité du revenu, du salaire minimum vital et de la pauvreté. Des thèmes semblables ont été soulevés par l'intermédiaire des plateformes en ligne, en plus de l'accès au logement et de l'itinérance.

Répartition démographique

Identité de genre

Les personnes s'identifiant comme étant de sexe féminin ont été très nombreuses à indiquer que la sécurité financière devrait être une priorité pour le Plan de SBEC (67 %) par rapport aux personnes d'autres identités de genre (Figure 22).

Figure 22 : Priorité accordée à la sécurité financière par identité de genre



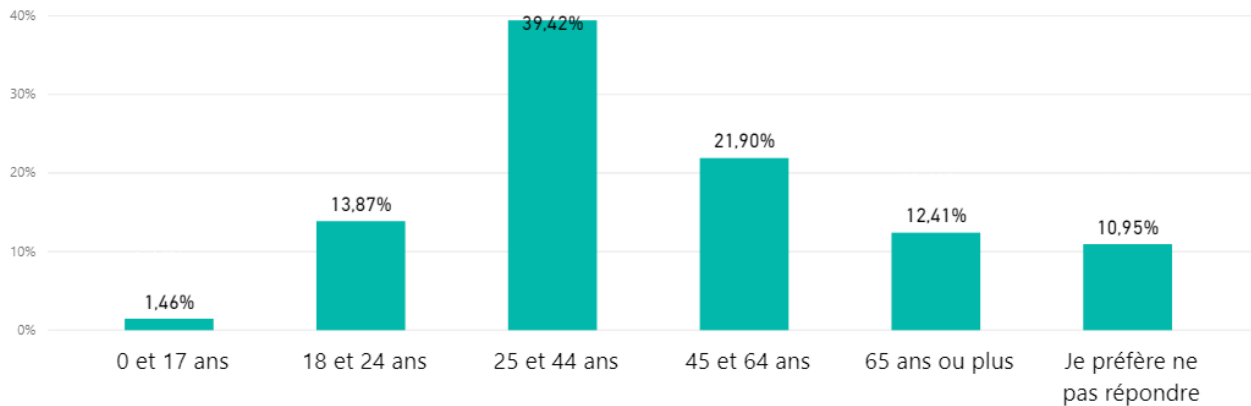
Tranches d'âge

Du côté des participants âgés de 25 à 44 ans, 39 % estiment que la sécurité financière est une grande priorité, alors que pour les participants de 45 à 64 ans, ce pourcentage s'élève à 22 %, puis à 14 % pour les 18 à 24 ans et enfin, à 12 % pour les 65 ans et plus (Figure 23).





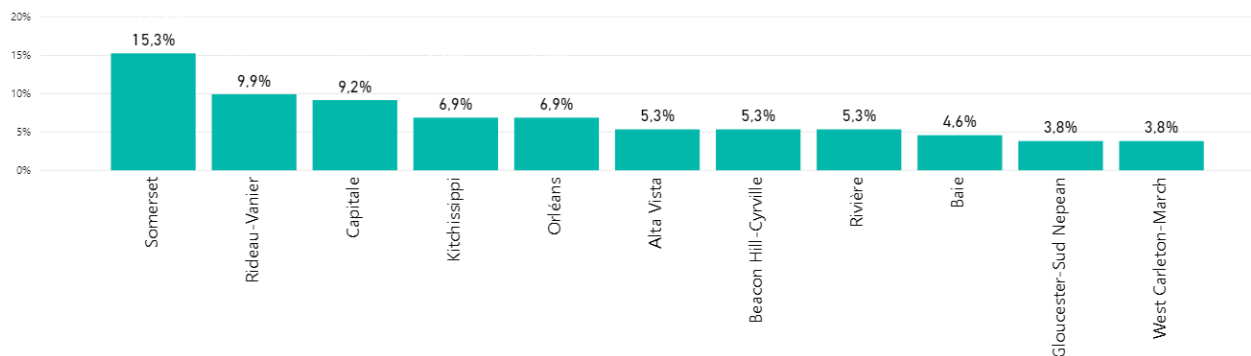
Figure 23 : Priorité accordée à la sécurité financière par tranche d'âge



Réponses par quartier

Les répondants ayant choisi la sécurité financière comme grande priorité venaient surtout des quartiers Somerset (15 %) et Rideau-Vanier (10 %). Des données vues jusqu'à maintenant, ce thème est le premier à faire partie des plus grandes priorités sélectionnées par les résidents de Beacon Hill-Cyrville : en effet, la sécurité financière se trouve parmi leurs cinq grandes priorités (5 %) [Figure 24].

Figure 24 : Priorité accordée à la sécurité financière par quartier



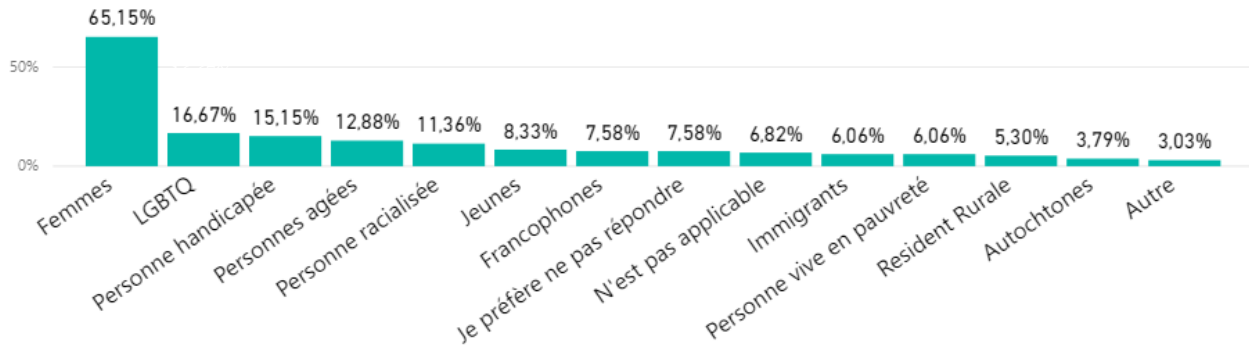
Autochtones et groupes visés par l'Optique d'équité et d'inclusion

Les personnes qui s'identifiaient comme étant de sexe féminin (65 %) ont été très nombreuses à choisir la sécurité financière comme grande priorité par rapport aux autres personnes faisant partie des groupes visés par l'équité (Figure 25).



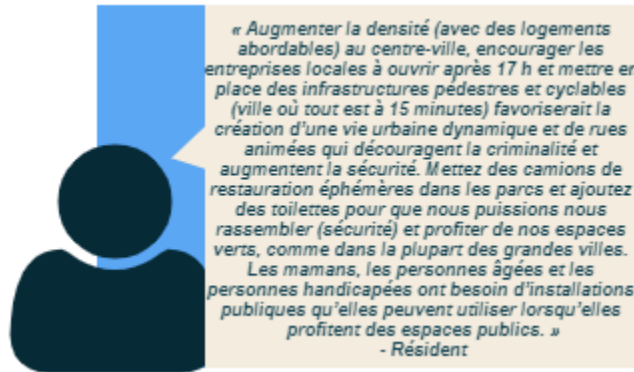


Figure 25 : Priorité accordée à la sécurité financière par les Autochtones et les groupes visés par l’Optique d’équité et d’inclusion



Réseau d’entraide sociale et isolement social

Toutes sources prises en compte, 6,82 % des participants ont indiqué que le réseau d’entraide sociale et l’isolement social devraient être une grande priorité du Plan de SBEC.



Ce qui a été dit

Tant lors des consultations que dans les réponses soumises en ligne, le thème du réseau d’entraide sociale et de l’isolement social a soulevé de nombreux autres thèmes se rattachant à l’aide nécessaire, au soutien et à la sensibilisation. Les thèmes et les opinions fréquemment abordés lors des consultations touchaient la disponibilité et l’accessibilité des ressources ainsi que la demande croissante pour d’autres travailleurs sociaux et de première ligne. Les commentaires reçus en ligne véhiculaient des opinions semblables, et comprenaient des observations liées à une plus grande consultation de la collectivité et aux responsabilités gouvernementales.



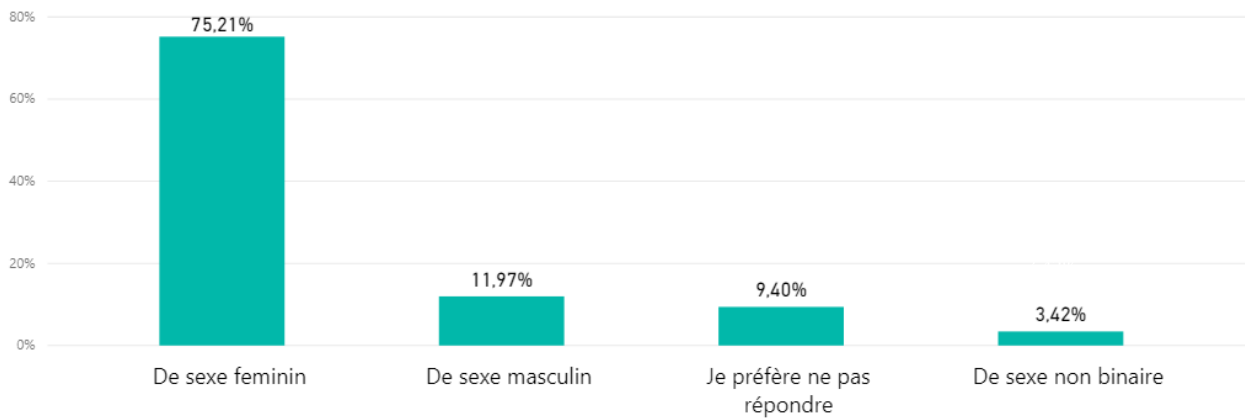


Répartition démographique

Identité de genre

Les répondants de sexe féminin (75 %) sont le groupe ayant le plus souvent choisi cette priorité. C'est d'ailleurs pour ce thème que l'écart entre les personnes de sexe féminin et masculin est le plus grand (différence de 63,24 points de pourcentage) [Figure 26].

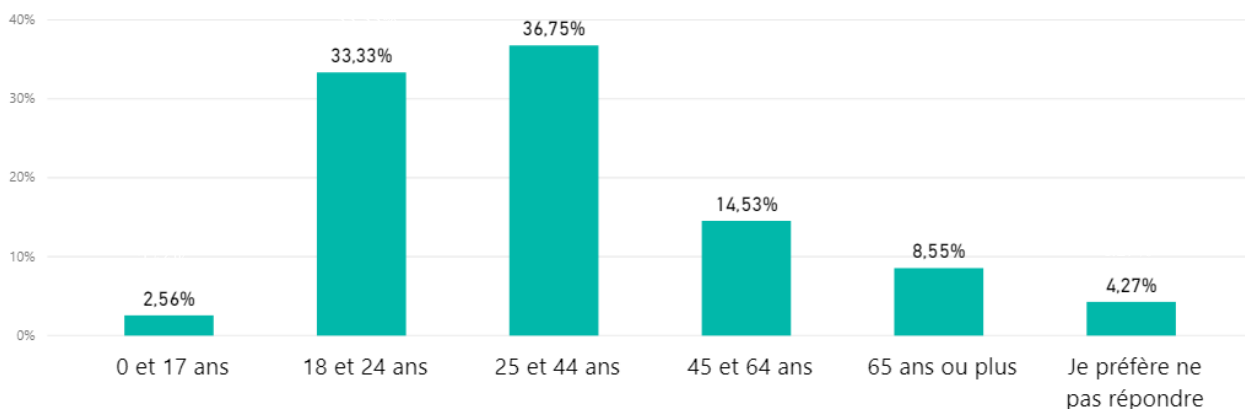
Figure 26 : Priorité accordée au réseau d'entraide sociale et à l'isolement social par identité de genre



Tranches d'âge

Le pourcentage de répondants ayant déclaré être âgés de 18 à 24 ans (33 %) qui ont sélectionné cette priorité est semblable à celui des 25 à 44 ans (37 %). Il s'agit de la plus grande parité entre ces deux groupes de tous les résultats (Figure 27).

Figure 27 : Priorité accordée au réseau d'entraide sociale et à l'isolement social par tranche d'âge

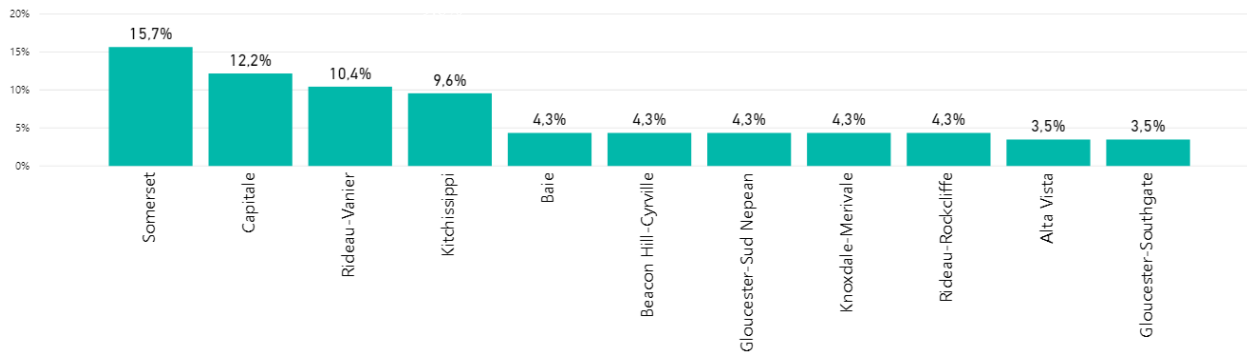




Réponses par quartier

Les quartiers urbain Somerset (15 %), Capitale (12 %) et Rideau-Vanier (10 %) sont ceux ayant le plus souvent sélectionné le réseau d'entraide sociale et l'isolement social comme priorité (Figure 28).

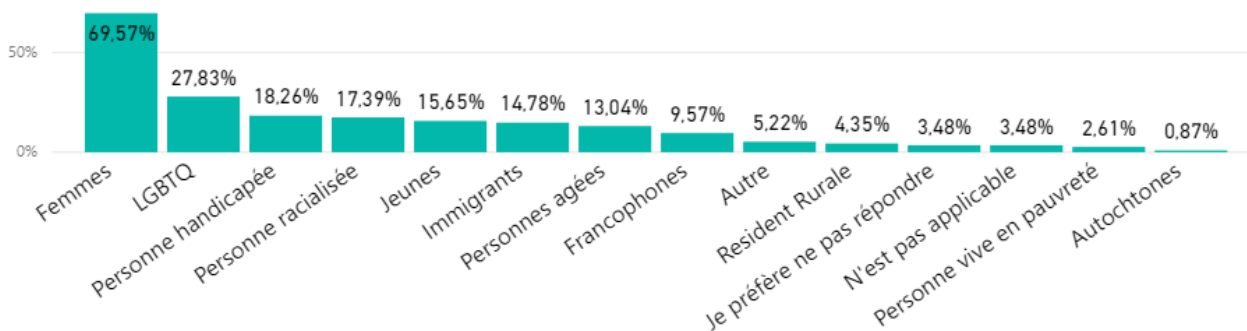
Figure 28 : Priorité accordée au réseau d'entraide sociale et à l'isolement social par quartier



Autochtones et groupes visés par l'Optique d'équité et d'inclusion

Les participants de sexe féminin (70 %) et les membres des communautés LGBTQ (28 %) ont choisi le réseau d'entraide sociale et l'isolement social comme priorité du Plan de SBEC (Figure 29).

Figure 29 : Priorité accordée au réseau d'entraide sociale et à l'isolement social par les Autochtones et les groupes visés par l'Optique d'équité et d'inclusion



Sécurité de la mobilité

Toutes sources prises en compte, 6,73 % des participants ont indiqué que la sécurité de la mobilité devrait être une grande priorité du Plan de SBEC.





Ce qui a été dit

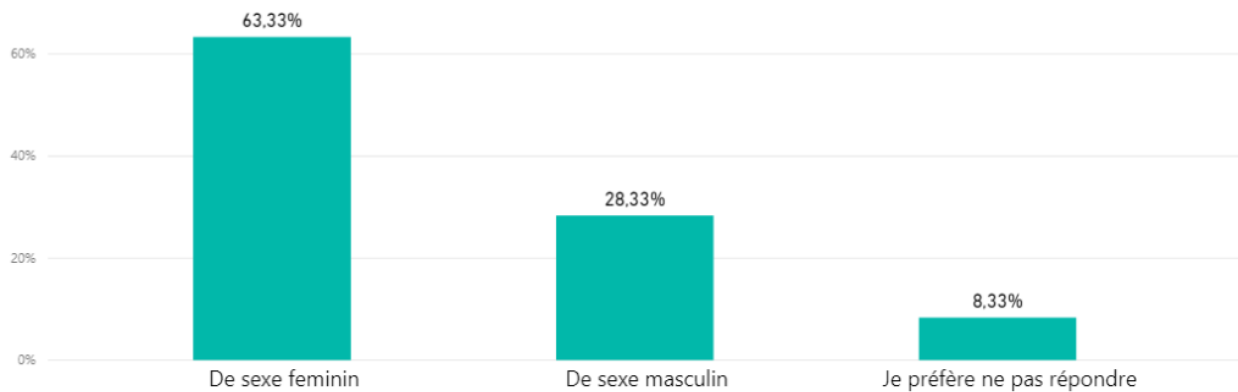
Pour toutes les différentes méthodes de mobilisation, lorsque des répondants mentionnaient la sécurité de la mobilité comme une priorité pour le Plan de SBEC, la discussion portait unanimement sur l'amélioration des infrastructures cyclables et piétonnières et la mise en place de nouvelles infrastructures.

Répartition démographique

Identité de genre

Selon les réponses obtenues par l'intermédiaire des sources en ligne, les personnes s'identifiant comme étant de sexe féminin sont celles ayant le plus souvent choisi cette priorité (63 %), mais les personnes de sexe masculin représentaient tout de même 28 % de celles ayant jugé que la sécurité de la mobilité était une priorité importante pour le Plan de SBEC. D'ailleurs, parmi les 10 plus grandes priorités, c'est celle-ci qui a récolté le plus de voix du côté des personnes de sexe masculin (Figure 30).

Figure 30 : Priorité accordée à la sécurité de la mobilité par identité de genre

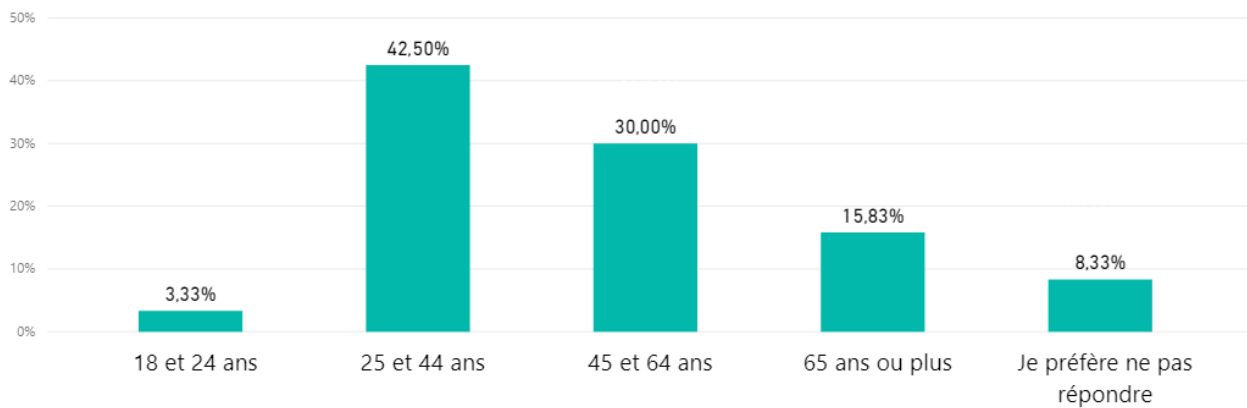




Tranches d'âge

Les répondants âgés de plus de 24 ans avaient plus tendance à choisir la sécurité de la mobilité comme priorité du Plan de SBEC que les participants plus jeunes. Cela est mis en évidence par le faible nombre de réponses reçues des moins de 17 ans. Les plus nombreux à avoir choisi cette priorité sont les 25 à 44 ans (43 %), suivis des 45 à 64 ans (30 %) [Figure 31].

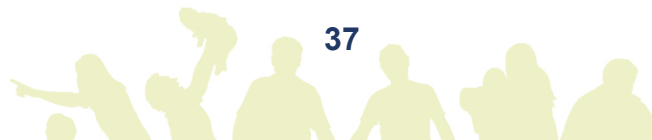
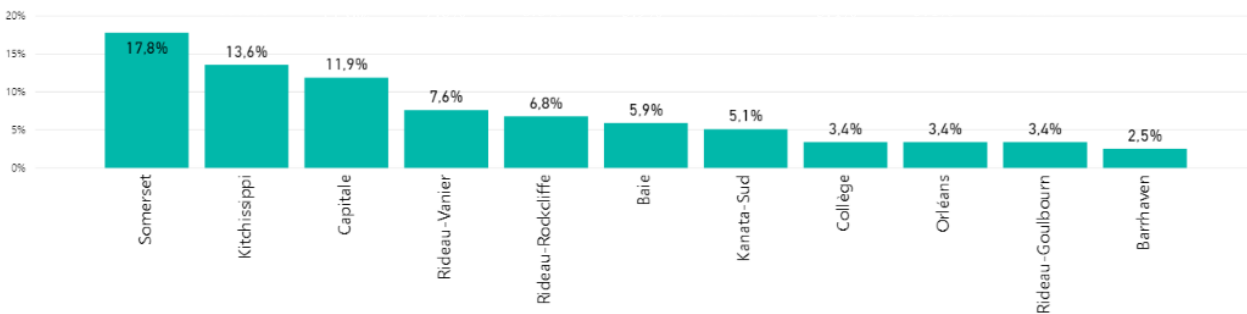
Figure 31 : Priorité accordée à la sécurité de la mobilité par tranche d'âge



Réponses par quartier

La sécurité de la mobilité a souvent été choisie comme priorité par les résidents des quartiers urbains, avec Somerset (18 %) en tête, suivi de Kitchissippi (14 %) et de Capitale (12 %). Cette priorité bénéficie également d'une représentation du côté des secteurs suburbains de Kanata-Sud (5 %), d'Orléans (3 %) et de Barrhaven (3 %) ainsi que du secteur rural de Rideau-Goulbourn (3 %) [Figure 32].

Figure 32 : Priorité accordée à la sécurité de la mobilité par quartier

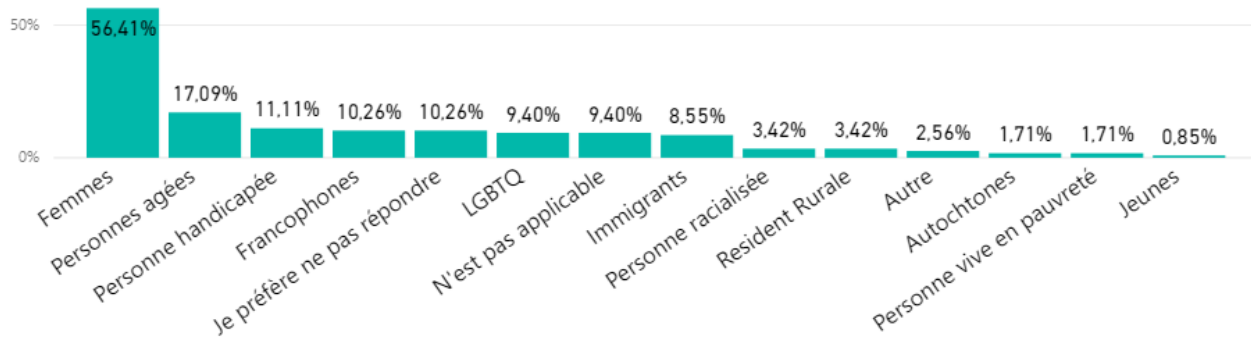




Autochtones et groupes visés par l’Optique d’équité et d’inclusion

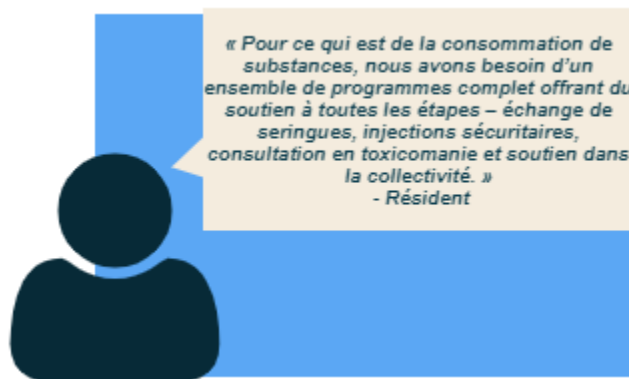
Parmi les personnes s’identifiant comme étant Autochtones ou comme membres appartenant à un groupe visé par l’Optique d’équité et d’inclusion, les femmes sont celles ayant choisi la sécurité de la mobilité comme priorité en plus grand nombre (56 %). Les participants qui se sont identifiés comme des personnes âgées (17 %) l’ont quant à eux choisie comme deuxième grande priorité, derrière le logement (Figure 33).

Figure 33 : Priorité accordée à la sécurité de la mobilité par les Autochtones et les groupes visés par l’Optique d’équité et d’inclusion



La consommation de substances

Toutes sources prises en compte, 4,91 % des participants ont indiqué la consommation de substances devraient être une grande priorité du Plan de SBEC.



Ce qui a été dit

Il était commun pour les personnes qui ont indiqué que la consommation de substances devraient être une priorité du Plan de SBEC de soulever également les thèmes de





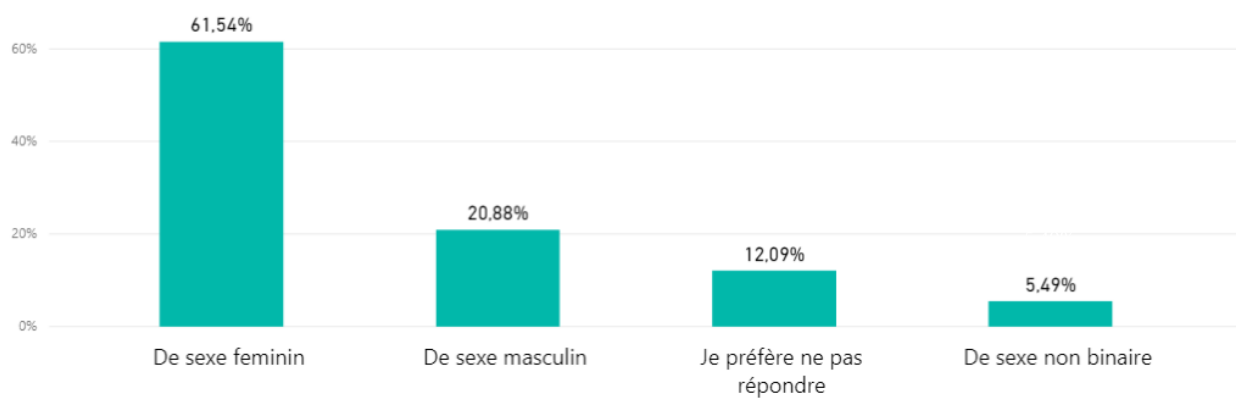
l’approvisionnement sécuritaire et des sites d’injection supervisés. La sécurité personnelle, le rôle de premier plan de la Ville et le travail social de première ligne sont d’autres sujets communs ressortant des commentaires de ces participants.

Répartition démographique

Identité de genre

Les personnes s’étant déclarées comme étant de sexe féminin représentent 62 % des répondants ayant choisi la consommation de substances comme une priorité pour le Plan de SBEC (Figure 34).

Figure 34 : Priorité accordée aux consommation de substances par identité de genre

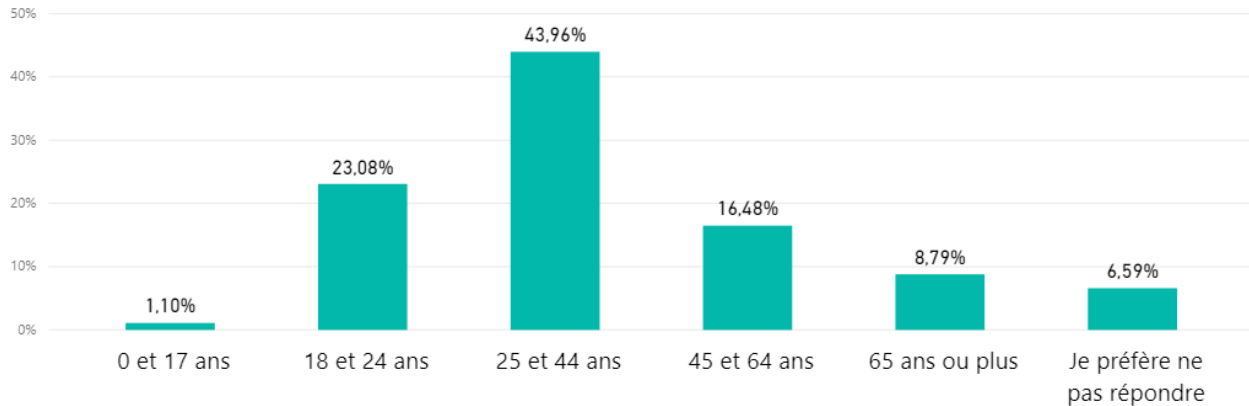




Tranches d'âge

Les participants âgés de 25 à 44 ans (44 %) voient la consommation de substances comme une priorité pour le Plan de SBEC (Figure 35).

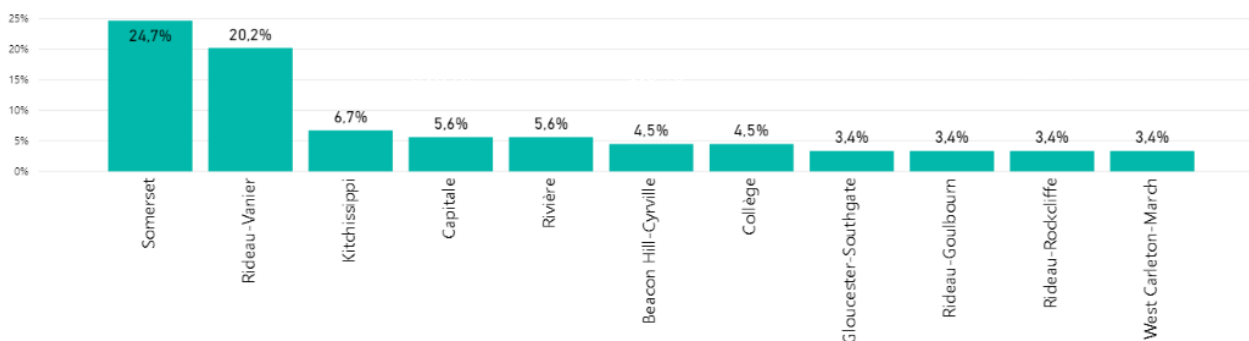
Figure 35 : Priorité accordée aux consommation de substances par tranche d'âge



Réponses par quartier

Ensemble, les résidents des quartiers Somerset (24 %) et Rideau-Vanier (20 %) sont sept fois plus nombreux à avoir choisi cette priorité par rapport aux autres quartiers (Figure 36).

Figure 36 : Priorité accordée aux consommation de substances par quartier



Autochtones et groupes visés par l'Optique d'équité et d'inclusion

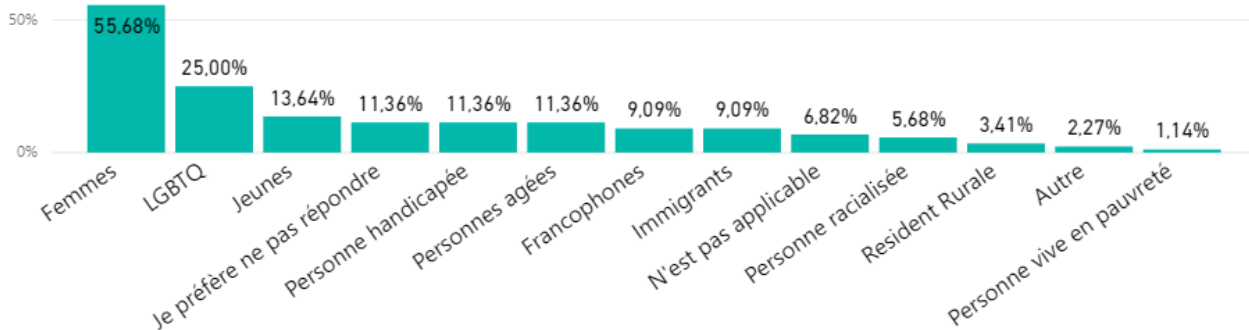
Les personnes qui se sont identifiées comme étant de sexe féminin (56 %) ou faisant partie des communautés LGBTQ (25 %) sont trois fois plus nombreuses que les





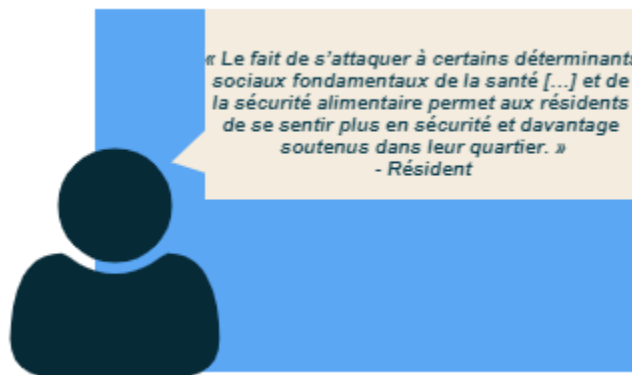
membres des autres groupes à avoir choisi la consommation de substances comme priorité (Figure 37).

Figure 37 : Priorité accordée aux consommations de substances par les Autochtones et les groupes visés par l'Optique d'équité et d'inclusion



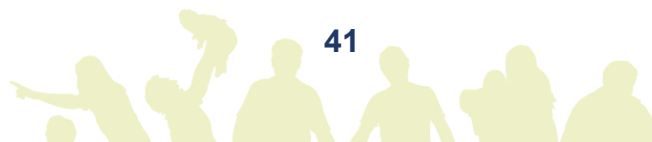
Sécurité alimentaire

Toutes sources prises en compte, 4,27 % des participants ont indiqué que la sécurité alimentaire devrait être une grande priorité du Plan de SBEC.



Ce qui a été dit

Lorsque les répondants choisissaient la sécurité alimentaire comme priorité, les thèmes et les opinions qui ressortaient fréquemment sont l'accès à des aliments de qualité, l'abordabilité et les jardins communautaires. Les répondants parlaient aussi des marchés mobiles et des programmes des banques alimentaires.



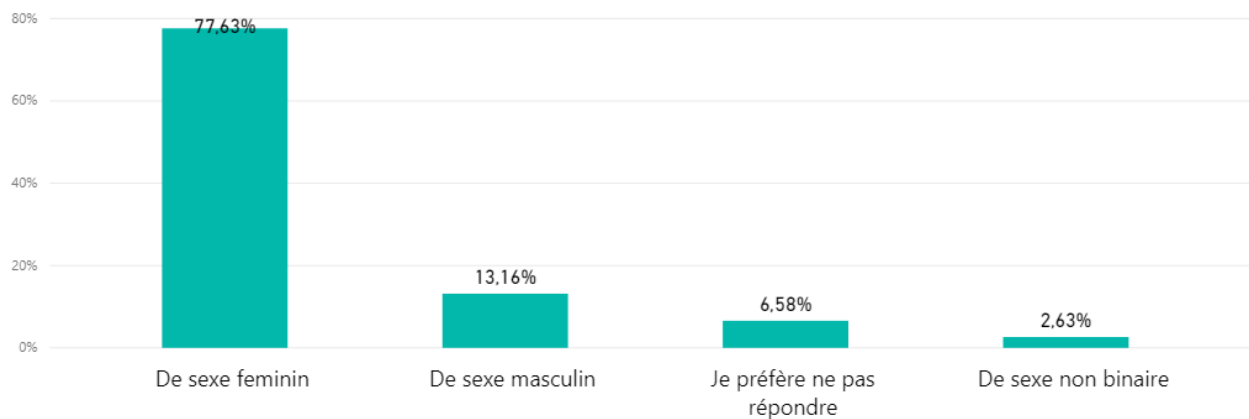


Répartition démographique

Identité de genre

Les participants qui se sont identifiés comme étant de sexe féminin représentent 78 % des gens ayant choisi la sécurité alimentaire comme grande priorité du Plan de SBEC. Il s'agit du plus grand écart entre les personnes de sexe féminin et masculin (63,87 points de pourcentage de différence) [Figure 38].

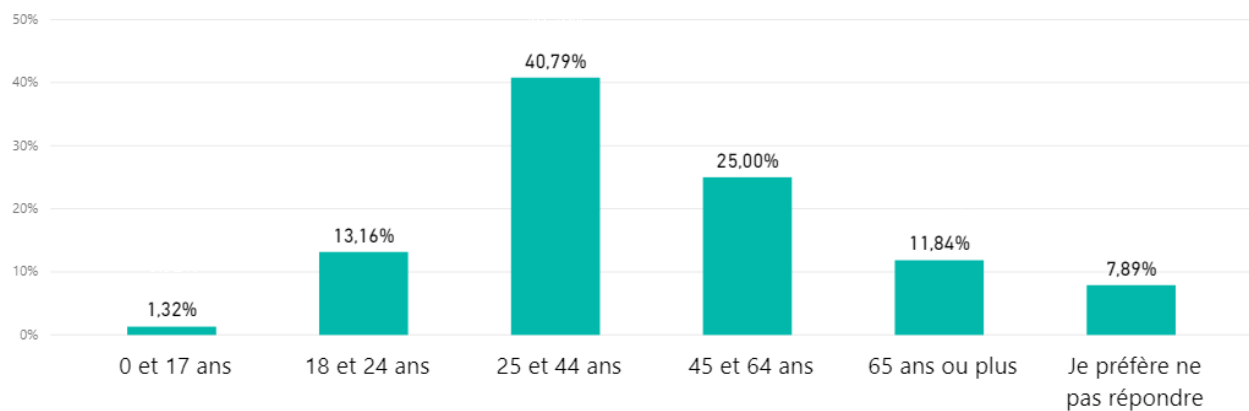
Figure 38 : Priorité accordée à la sécurité alimentaire par identité de genre



Tranches d'âge

Les répondants de plus de 24 ans représentaient la majorité de ceux ayant choisi la sécurité alimentaire comme grande priorité; les 25 à 44 ans représentant 41 % des réponses et les 45 à 64 ans, 25 % (Figure 39).

Figure 39 : Priorité accordée à la sécurité alimentaire par tranche d'âge

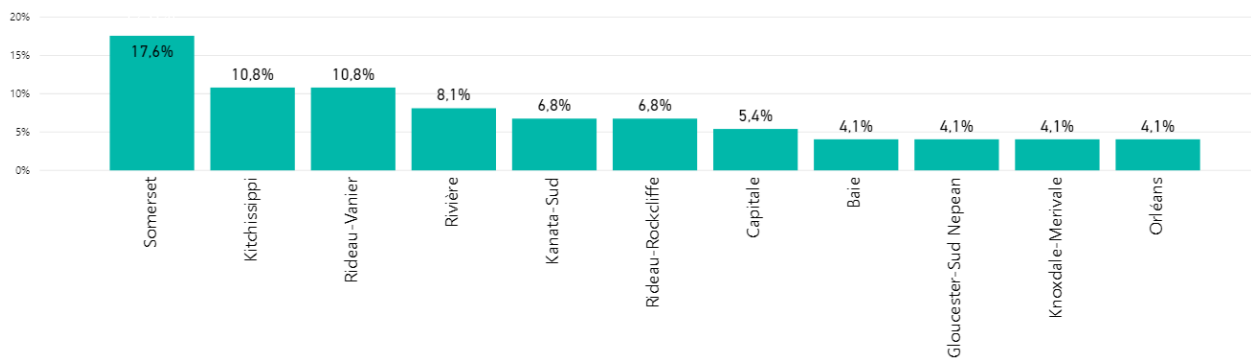




Réponses par quartier

Les quartiers urbains ont indiqué que la sécurité alimentaire était une grande priorité pour le Plan de SBEC, les plus hauts pourcentages revenant à Somerset (18 %), à Kitchissippi (11 %) et à Rideau-Vanier (10 %). Le quartier Kanata-Sud compte quant à lui pour 7 % des réponses, ce qui représente l'un de ses plus hauts taux de mobilisation (Figure 40).

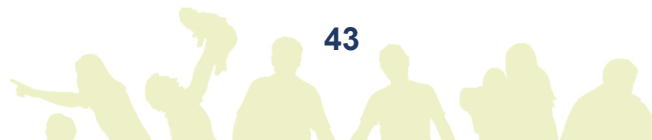
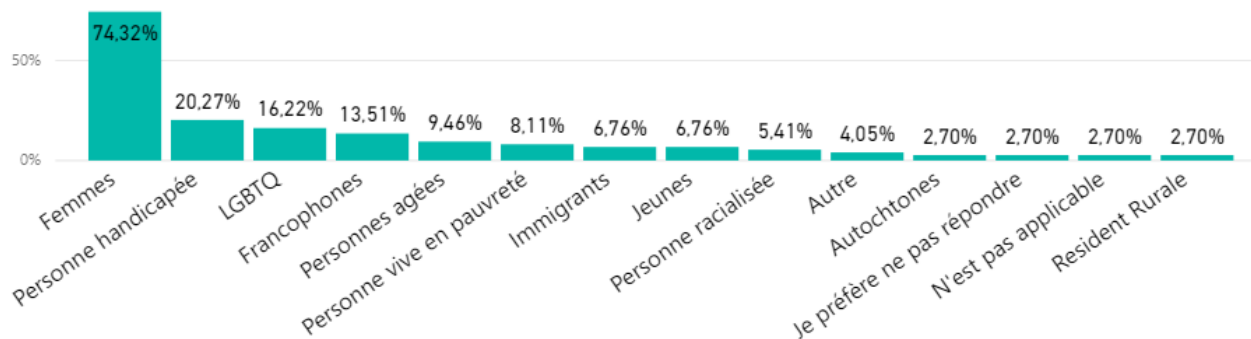
Figure 40 : Priorité accordée à la sécurité alimentaire par quartier



Autochtones et groupes visés par l'Optique d'équité et d'inclusion

Les personnes qui se sont identifiées comme étant de sexe féminin représentent 74 % des répondants ayant choisi la sécurité alimentaire comme grande priorité. Il est intéressant de constater que les personnes handicapées (20 %) ont également jugé la sécurité alimentaire importante pour le Plan de SBEC (Figure 41).

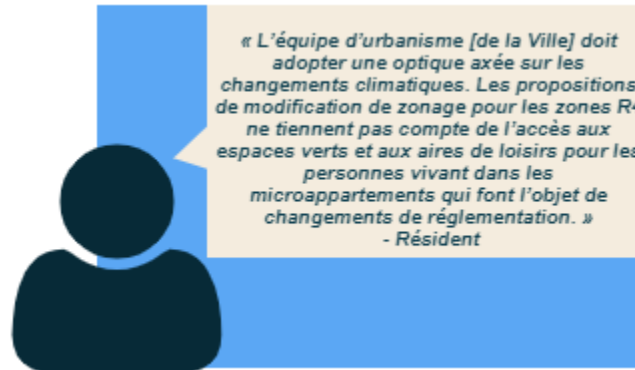
Figure 41 : Priorité accordée à la sécurité alimentaire par les Autochtones et les groupes visés par l'Optique d'équité et d'inclusion





Environnement social et quartier

Toutes sources prises en compte, 3,73 % des participants ont indiqué que l'environnement social et le quartier devraient être une grande priorité du Plan de SBEC.



Ce qui a été dit

Les répondants qui ont désigné l'environnement social et le quartier comme une priorité pour le Plan de SBEC ont également mentionné les espaces verts, la consultation de la collectivité et les espaces communautaires. Parmi les thèmes et les opinions qui s'y rattachent, mentionnons également le fait que de plus en plus d'espaces publics deviennent privés et le soutien aux associations communautaires.

Répartition démographique

Identité de genre

Les personnes qui se sont identifiées comme étant de sexe féminin représentent 70 % des répondants ayant choisi l'environnement social et le quartier comme une grande priorité, mais ce n'est pas le cas des répondants de notre échantillon qui se sont identifiés comme non binaires (Figure 42).

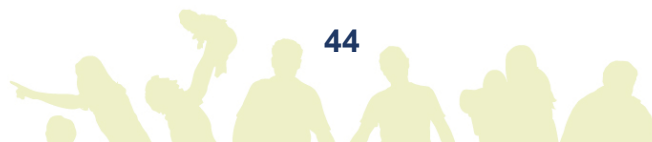
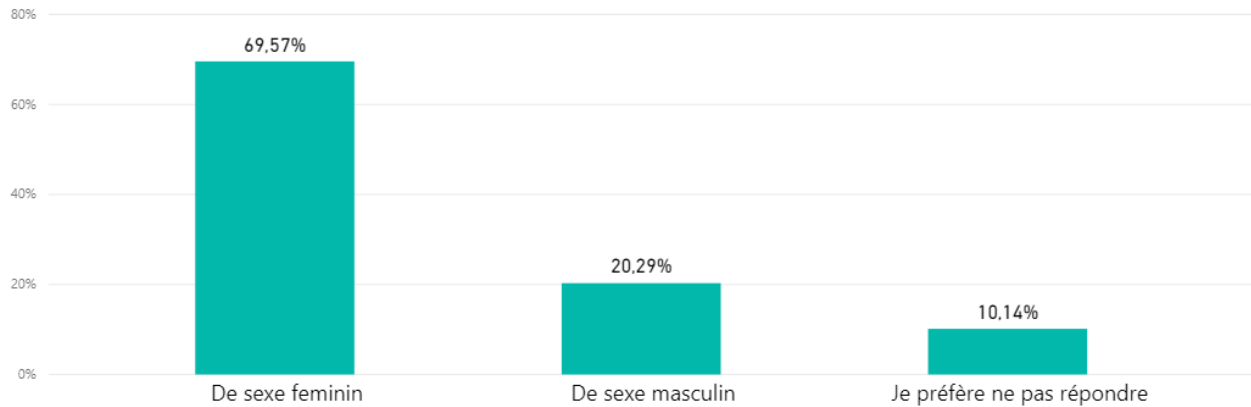




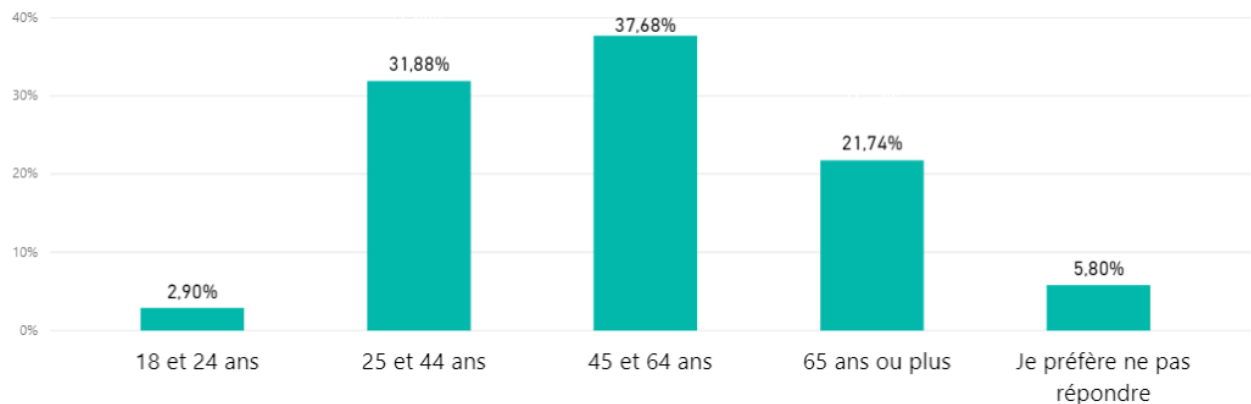
Figure 42 : Priorité accordée à l'environnement social et au quartier par identité de genre



Tranches d'âge

Les répondants âgés de 45 à 64 ans (38 %) représentent la plus grande partie des répondants ayant choisi l'environnement social et le quartier comme priorité pour le Plan de SBEC. C'est le seul des dix principaux thèmes à étudier pour lequel ce groupe d'âge a le plus haut pourcentage (Figure 43).

Figure 43 : Priorité accordée à l'environnement social et au quartier par tranche d'âge

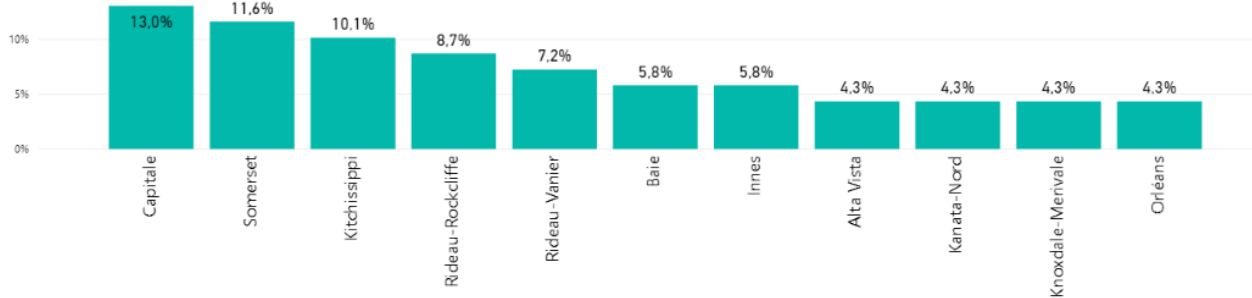


Réponses par quartier

À 13 % des sélections totales, le quartier Capitale devance les autres pour ce qui est du nombre de répondants ayant choisi l'environnement social et le quartier comme priorité pour le Plan de SBEC (Figure 44).



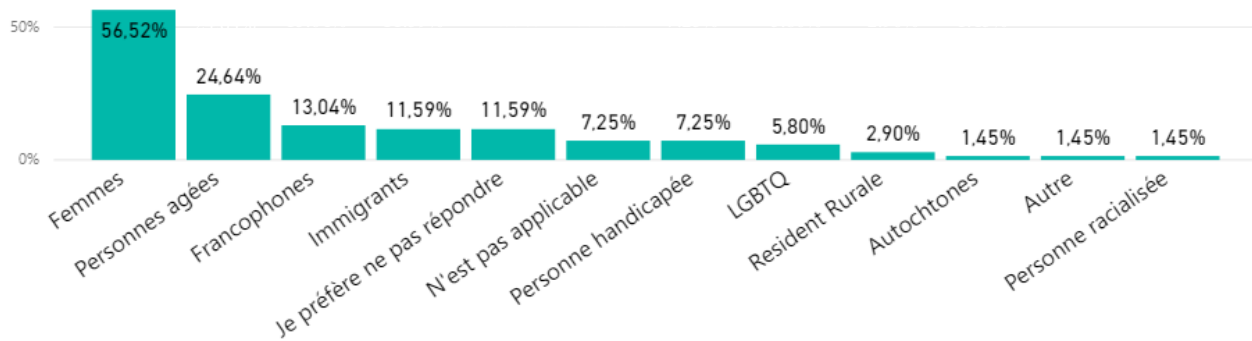
Figure 44 : Priorité accordée à l’environnement social et au quartier par quartier



Autochtones et groupes visés par l’Optique d’équité et d’inclusion

Les personnes âgées (25 %) comptent pour une part importante des répondants ayant choisi cette priorité, celles-ci étant devancées seulement par les femmes (57 %). Notons également que c’est pour cette priorité que le taux de mobilisation des répondants qui se sont déclarés francophones est le plus élevé (13 %) [Figure 45].

Figure 45 : Priorité accordée à l’environnement social et au quartier par les Autochtones et les groupes visés par l’Optique d’équité et d’inclusion



Éducation et développement des compétences

Toutes sources prises en compte, 3,58 % des participants ont indiqué que l’éducation et le développement des compétences devraient être une grande priorité du Plan de SBEC.



Ce qui a été dit

Les répondants du sondage en ligne qui ont mentionné l'éducation et le développement des compétences comme priorité pour le Plan de SBEC ont également soulevé les questions de l'amélioration et de l'élargissement des possibilités en matière d'éducation. Ces commentaires ont également été formulés dans les séances de consultations, tout comme le désir que des améliorations soient apportées aux aspects suivants : accessibilité et abordabilité d'Internet, communication et collaboration ouvertes avec les conseils scolaires et élargissement des possibilités de formation des jeunes.

Violence dans les rues et problèmes liés aux bandes de rue

Toutes sources prises en compte, 3,58 % des participants ont indiqué que la violence dans les rues et les problèmes liés aux bandes de rue devraient être une grande priorité du Plan de SBEC.

Ce qui a été dit

Les répondants qui ont choisi la violence dans les rues et les problèmes liés aux bandes de rue comme priorité pour le Plan de SBEC ont également abordé la sécurité personnelle et les lacunes dans l'application de la loi. Les différents points de vue présentés touchaient le désir d'avoir des rues et des collectivités plus sûres ainsi que la peur de marcher seul la nuit dans certaines rues. Les répondants au sondage ont parlé de ces sujets lorsqu'on leur a demandé à quel point la ville serait différente si nous parvenions à donner suite à cette priorité.

Participation à des activités criminelles

Toutes sources prises en compte, 3,14 % des participants ont indiqué que la participation à des activités criminelles devrait être une priorité du Plan de SBEC.

Ce qui a été dit

Lorsque les participants ont parlé de la participation à des activités criminelles, les thèmes et les opinions qui sont ressortis touchaient la sécurité personnelle, les lacunes dans l'application de la loi par la police et l'augmentation du financement des services communautaires. Les thèmes connexes qui accompagnaient ces discussions sont les



ressources pour les équipes communautaires et les services de police communautaires.

Santé physique

Toutes sources prises en compte, 2,8 % des participants ont indiqué que la santé physique devrait être une grande priorité du Plan de SBEC.

Ce qui a été dit

Les participants qui étaient d'avis que la santé physique devrait être une priorité du Plan de SBEC ont également parlé de la nécessité de financer davantage de centres de santé communautaires ainsi que de l'accès aux soins de santé et aux services de garde d'enfants et de la disponibilité de ces services. De plus, ils ont souvent fait le pont avec l'accès à des aliments de qualité, à des soins en santé mentale et à des soins de longue durée, des thèmes tout aussi importants lorsqu'il est question de santé physique.

Emploi

Toutes sources prises en compte, 2,31 % des participants ont indiqué que l'emploi devrait être une grande priorité du Plan de SBEC.

Ce qui a été dit

Les répondants qui ont choisi l'emploi comme priorité pour le Plan ont souvent mentionné le besoin d'améliorer les stratégies d'emploi, les possibilités d'emploi pour les jeunes et les possibilités de formation ainsi que d'en créer de nouvelles. Parmi les thèmes connexes mentionnés, citons l'entraide sociale et l'équité, le soutien offrant des outils et des services multilingues et faciles à utiliser pour les nouveaux immigrants et les immigrants établis, ainsi que la collaboration intergouvernementale.

Victimisation

Toutes sources prises en compte, 1,96 % des participants ont indiqué que la victimisation devrait être une grande priorité du Plan de SBEC.



Ce qui a été dit

Les répondants qui ont choisi la victimisation comme priorité pour le Plan de SBEC ont souvent parlé des thèmes comme la violence fondée sur le genre ou la race, la sécurité personnelle, l'importance des programmes de services aux victimes et la collaboration ouverte avec les organisations et les services. La responsabilité sociale et la violence familiale, plus particulièrement la violence à l'égard des femmes, ont également été soulevées.

Comportement prosocial et positif

Toutes sources prises en compte, 1,67 % des participants ont indiqué que le comportement prosocial et positif devrait être une grande priorité du Plan de SBEC.

Ce qui a été dit

Les répondants qui ont choisi le comportement prosocial et positif comme priorité pour le Plan de SBEC ont également parlé du contrôle de la circulation et des infrastructures cyclables. Parmi les autres thèmes communs, on retrouve l'entraide sociale, la responsabilité gouvernementale et l'amélioration du service de transport en commun. Les opinions des répondants qui ont choisi cette priorité touchaient la responsabilisation et la responsabilité du gouvernement envers les gens, en particulier ceux à risque, et l'accessibilité d'autres modes de transport.

Soutien familial

Toutes sources prises en compte, 1,22 % des participants ont indiqué que le soutien familial devrait être une priorité du Plan de SBEC.

Ce qui a été dit

Les participants qui ont dit que le soutien familial devrait être une priorité du Plan de SBEC ont également soulevé les thèmes de l'accès au logement, des espaces verts, du soutien pour les jeunes et de la santé mentale. Les autres thèmes connexes comprennent le financement et la réponse à la demande croissante pour ce qui est de l'entraide sociale, la promotion de la responsabilité sociale ainsi que la demande pour des services de garde d'enfants accessibles et abordables.



Violence émotionnelle

Toutes sources prises en compte, moins de 1 % des répondants ont choisi la violence émotionnelle comme grande priorité du Plan de SBEC.

Ce qui a été dit

Les participants qui ont choisi la violence émotionnelle comme priorité pour le Plan de SBEC ont souvent abordé le financement et la satisfaction de la demande croissante pour de l'entraide sociale. Les commentaires connexes abordaient la violence émotionnelle ciblant les femmes et la sécurité personnelle, et les répondants ont également mentionné la recherche du soutien d'experts et le besoin de collaboration entre les institutions gouvernementales et les organisations.

Questions d'établissement des nouveaux arrivants

Toutes sources prises en compte, moins de 1 % des participants ont indiqué que les questions d'établissement des nouveaux arrivants devraient être une grande priorité du Plan de SBEC.

Ce qui a été dit

Les thèmes fréquemment abordés par les participants lorsqu'ils parlaient des questions d'établissement des nouveaux arrivants sont l'accès au logement, l'amélioration du transport en commun et le désir de faire entendre leurs points de vue. De plus, les participants ont mentionné que le gouvernement devrait prendre au sérieux les commentaires formulés lors des consultations, aller vers les collectivités touchées directement par un enjeu ou une politique et communiquer avec elles pour obtenir leur avis et les consulter.

Autres priorités

Tout au long de notre processus de consultation, nous avons demandé aux répondants et aux participants de suggérer des priorités qui ont pu être négligées ou omises. Ensemble, ces priorités représentent 2,45 % du pourcentage global. Elles ont été rassemblées dans la catégorie « Autre » lorsque nous avons demandé l'opinion des répondants quant aux priorités du Plan de SBEC. On retrouve parmi ces autres priorités les priorités relatives au genre, les programmes et les mesures de soutien destinés aux



jeunes et aux aînés, l'environnement, les besoins de base, l'accessibilité pour les personnes handicapées, les enjeux ruraux et les préoccupations d'affaires.

Prochaines étapes

L'analyse présentée dans ce rapport donne un aperçu d'un ensemble de données recueilli tout au long de la durée de ce projet. Tous les commentaires reçus au cours de la période de mobilisation en vue de l'établissement des priorités seront examinés et évalués par le personnel de la Ville afin d'orienter la détermination des priorités recommandées pour le Plan de SBEC, lesquelles seront présentées au Comité des services communautaires et de protection et au Conseil municipal aux fins d'examen et d'approbation en octobre 2020. Cette orientation guidera les prochaines étapes de la mobilisation en vue de l'élaboration d'un plan définitif complet à présenter au Conseil, étapes qui seront réalisées entre la fin de 2020 et le début de 2021.

En plus des commentaires reçus lors de la mobilisation présentés plus haut, les données suivantes seront prises en compte dans la détermination des priorités du Plan de SBEC :

- **Le rapport *Ottawa en chiffres*** : Ce rapport résume des statistiques sur la criminalité, des exigences en matière d'éducation, des renseignements sur la santé, des renseignements sur la santé mentale, des renseignements sur les interventions relatives aux règlements municipaux et bien plus encore. Il présente également des données démographiques de base sur Ottawa et dresse un portrait ponctuel de la ville.
- **Sondage d'opinion** : Les données du [sondage sur la perception](#) de 2019 seront analysées en même temps que les activités de mobilisation citées dans le présent rapport.
- **Sources de données supplémentaires** : Des données supplémentaires sont en cours d'analyse et de collecte auprès de diverses sources et seront incluses dans l'analyse définitive en vue de la détermination des priorités du Plan de SBEC. Voici quelles sont ces sources supplémentaires :





- Activités de mobilisation antérieures réalisées par d'autres directions générales de la Ville (p. ex. Services de logement et de lutte contre l'itinérance, Stratégie sur la condition féminine et l'équité des genres);
- Une analyse de contexte et une schématisation des programmes afin de dresser l'inventaire des programmes et des services existants au sein de la collectivité qui appuient les divers aspects de la sécurité et du bien-être;
- Un examen des municipalités de l'Ontario et du Canada qui ont établi un plan de sécurité et de bien-être communautaire ou un plan semblable.

Nous sommes impatients de recevoir davantage de commentaires des résidents et des intervenants au sujet du Plan de SBEC au fur et à mesure qu'il évolue, et nous vous encourageons à rester engagés. D'autres occasions de mobilisation seront annoncées et feront l'objet d'une campagne de promotion vers la fin de 2020 et au début de 2021.

Pour rester en contact avec la Ville et se tenir au courant :

Inscrivez-vous pour recevoir des nouvelles par courriel en remplissant le [formulaire de cyberabonnement](#) au Ottawa.ca

Page Web : www.ottawa.ca/PSBEC

Courriel : CSWB/SBEC@ottawa.ca

Tél. : 613-580-2424, poste 42489



Annexe A – Thèmes à étudier

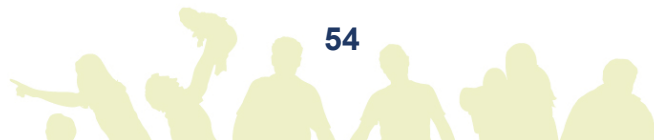
Le Conseil municipal a approuvé la [Feuille de route du Plan de sécurité et de bien-être dans les collectivités](#) le 23 octobre 2019, laquelle comprenait la liste de thèmes à étudier ci-dessous. Pour une liste complète accompagnée de définitions, consultez le [site Web du Plan de sécurité et de bien-être dans les collectivités](#) à l'adresse Ottawa.ca/PSBEC.

Remarque : Nous tiendrons compte, parmi l'ensemble des facteurs, de l'information démographique, par exemple l'âge, le sexe, l'orientation sexuelle, l'ethnicité, la géographie, les considérations religieuses et culturelles, entre autres.

- Participation à des activités criminelles
- Discrimination, marginalisation et racisme*
- Éducation et développement des compétences
- Emploi
- Violence émotionnelle
- Soutien familial*
- Sécurité financière
- Sécurité alimentaire*
- Logement
- Questions d'établissement des nouveaux arrivants*
- Santé mentale et fonctionnement cognitif
- Sécurité de la mobilité*
- Santé physique
- Comportement prosocial et positif
- Environnement social et quartier
- Réseau d'entraide sociale et isolement social*
- Violence dans les rues et problèmes liés aux bandes de rue*
- La consommation de substances
- Systèmes de sécurité*
- Victimisation



* Thèmes propres à Ottawa ou adaptés à partir de documents du gouvernement provincial pour tenir compte de la réalité d'Ottawa.





Annexe B – Questions de la consultation en ligne

Sondage auprès des résidents sur la sécurité et le bien-être dans les collectivités

Nous vous remercions de votre intérêt pour ce sondage.

Le Plan de sécurité et de bien-être dans les collectivités, c'est l'affaire de tout le monde et toutes les voix comptent. L'équipe du projet aimerait connaître les aspects de la sécurité et du bien-être dans les collectivités qui vous tiennent à cœur.

Il vous faudra environ 15 minutes pour remplir le sondage. La participation au sondage est volontaire, et toutes les réponses demeureront anonymes. Les résultats seront compilés dans un rapport, puis transmis aux intervenants locaux et publiés sur notre site Web à Ottawa.ca/PSBEC. Les réponses aux questions ouvertes et les informations permettant de vous identifier ou d'identifier certains groupes (p. ex. certains groupes ethniques) ou organismes ne figureront pas au rapport. Les questions aux réponses ouvertes (p. ex. commentaires) ne seront pas rendues publiques.

Si vous avez des questions sur le sondage, veuillez communiquer avec l'équipe du projet à CSWB/SBEC@ottawa.ca ou par téléphone en composant le 613-580-2424, poste 42489.

Les questions marquées d'un astérisque (*) sont obligatoires.

1. Lequel des énoncés suivants vous décrit le mieux? *

- Je réside dans la ville d'Ottawa
- Je représente un groupe de résidents ou une association communautaire
- Je représente un groupe religieux
- Je représente un fournisseur de services à but non lucratif
- Je représente un fournisseur de services gouvernemental
- Je suis du secteur des affaires
- Je travaille pour la Ville d'Ottawa
- Je travaille pour le Service de police d'Ottawa
- Je travaille pour un organisme partenaire
- Autre, veuillez préciser :

2. Code postal : *

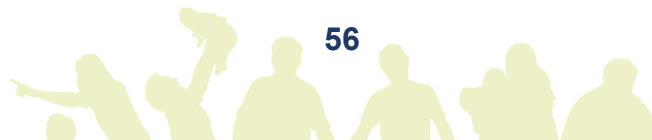




3. En général, selon vous, quels sont les plus grands enjeux en matière de sécurité et de bien-être dans les collectivités à Ottawa (au plus cinq)? *

[\[définitions des termes\]](#) * (permettre au plus cinq choix)

- Participation à des activités criminelles
 - Discrimination, marginalisation et racisme
 - Éducation et développement des compétences
 - Emploi
 - Violence émotionnelle
 - Soutien familial
 - Sécurité financière/pauvreté
 - Sécurité alimentaire
 - Logement
 - Questions d'établissement des nouveaux arrivants
 - Santé mentale et fonctionnement cognitif
 - Sécurité de la mobilité (routes, piétons, cyclistes)
 - Santé physique
 - Comportement prosocial et positif
 - Environnement social et quartier
 - Réseau d'entraide sociale et isolement social
 - Violence dans les rues et problèmes liés aux bandes de rue
 - La consommation de substances
 - Systèmes de sécurité
 - Victimisation
 - Autre – Si vous souhaitez ajouter une priorité à la liste ci-dessus, veuillez l'écrire ici et expliquez en quoi elle est importante pour votre collectivité.
4. Si nous réussissons à répondre aux plus grandes priorités de sécurité et de bien-être dans les collectivités que vous avez établies ci-dessus, en quoi la ville d'Ottawa sera-t-elle différente? *





5. Comment pouvons-nous collectivement répondre à vos plus grandes priorités? Que devrions-nous faire?
6. Dans votre collectivité, de quels possibilités ou services existants pourrions-nous tirer parti pour répondre à vos plus grandes priorités?
7. Quels sont les obstacles ou défis qui empêchent vos plus grandes priorités de se réaliser?
8. Quelles possibilités de collaboration entre les différents organismes faudrait-il envisager pour en arriver à une approche cohérente et répondre aux priorités? *
9. À quel secteur votre organisme apporte-t-il son aide?
10. Avez-vous d'autres idées ou préoccupations au sujet de la sécurité et du bien-être dans les collectivités d'Ottawa?

Merci pour votre contribution au Plan de SBEC. Pour toutes questions sur le Plan de sécurité et de bien-être dans les collectivités, veuillez communiquer avec l'équipe du projet à CSWB/SBEC@ottawa.ca ou par téléphone en composant le 613-580-2424, poste 42489.

Outil de témoignage

Question :

Si nous réussissons à donner suite aux priorités locales grâce au Plan de sécurité et de bien-être dans les collectivités, en quoi Ottawa sera-t-elle différente? Soyez précis et dites-nous ce qui vous permettrait de vous sentir davantage en sécurité et ce qui améliorerait votre sentiment de bien-être.

N'hésitez pas à téléverser des photos ou des vidéos se rapportant à vos expériences. Nous sommes impatients de connaître vos bonnes idées! Vos commentaires seront pris en compte dans notre analyse et serviront à définir les priorités pour l'avenir.





Annexe C – Questions des consultations auprès des résidents et des intervenants

Avant la mise en place de restrictions relatives aux rassemblements pendant la pandémie, la Ville a pu tenir deux séances de consultation en personne d'une demi-journée avec les intervenants et deux séances de consultation en personne d'une demi-journée avec les résidents afin de recueillir les commentaires des fournisseurs de services locaux, des organisations et des groupes de défense des intérêts. De plus, sept séances virtuelles ont été tenues avec des groupes communautaires et des résidents afin de recueillir leurs commentaires.

Questions des consultations en personne auprès des résidents et des intervenants

Question 1 : De façon générale, sur quels enjeux de sécurité et de bien-être communautaires le Plan de sécurité et de bien-être dans les collectivités devrait-il porter?

Question 2 : Parmi vos réponses à la question 1, quels sont les cinq principaux enjeux qui devraient être désignés comme prioritaires dans le Plan de sécurité et de bien-être dans les collectivités?

Question 3 : Pour chacun des cinq principaux enjeux décidés plus tôt par le groupe, comment pouvons-nous unir nos forces en tant que collectivité pour prendre des mesures à l'échelle locale et obtenir des résultats positifs?

- À l'heure actuelle, quels sont les programmes et les services dans votre quartier qui contribuent à la solution?
- Quelles sont les lacunes?
- Quelles possibilités de collaboration entre les organismes devrait-on explorer en vue d'adopter une approche cohérente?
- Avez-vous d'autres suggestions?

Questions des consultations virtuelles (séances d'une heure)

Question 1 : Quels sont les enjeux importants de sécurité et de bien-être dans votre collectivité? (document sur les thèmes à étudier)

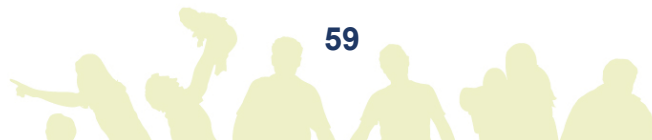
Question 2 : Comment devrions-nous aborder collectivement chacun des enjeux principaux soulevés précédemment? (lacunes)



Dernières réflexions des participants :

Quelles idées entendues aujourd'hui trouvez-vous intéressantes ou importantes pour la discussion sur la sécurité communautaire et le bien-être?

Dernières réflexions du groupe?





Annexe D – Questions de la trousse d’outils communautaire

Question 1

De manière générale, quels sont les enjeux en matière de sécurité et de bien-être dans les collectivités qui devraient être abordés dans le Plan de SBEC, selon vous?

Question 2

Parmi ceux qui ont été abordés à la question 1, quels devraient être les cinq principaux enjeux prioritaires du Plan de SBEC d’Ottawa?

Question 3

Pour chacun des cinq principaux enjeux que le groupe a définis précédemment, comment pourrions-nous aborder collectivement les priorités qui peuvent donner lieu à la prise de mesures locales en vue de parvenir à un résultat positif?

Cinq principales priorités	Nom de la priorité : _____	Nom de la priorité : _____	Nom de la priorité : _____	Nom de la priorité : _____	Nom de la priorité : _____
Programmes et services existants					
Lacunes					
Possibilités de collaboration					
Autres idées					

Questions pour alimenter la discussion (si le temps le permet) :

Qu’est-ce qui vous a surpris à propos de cette discussion?

Quelles perspectives nouvelles avez-vous acquises dans le cadre de cette discussion?

Que ferez-vous différemment à la suite de votre participation à ce processus?

