

## Alternative Solutions Overview

The broadest range of possible solutions were identified and first subjected to a screening process. Some alternatives were screened out based on their inability to fulfill the transportation needs identified for the corridors.

Whereas they may have fulfilled some criteria, they failed to provide the transportation capacity required within the Airport Parkway and Lester Road corridors during the planning horizon to 2031. This screening level evaluation is presented in the table below.

	Alternative	Effect	Result
1	Do Nothing in the Corridor	Does not sufficiently address the need/opportunity	Screened out, but carried forward for comparison purposes
2	Only provide New Walking and Cycling Infrastructure in the Corridors	Does not sufficiently address the need/opportunity	Screened out
3	Only provide New Walking, Cycling, and Transit Priority (continuous lanes) in the Corridors	Does not sufficiently address the need/opportunity	Screened out
4	Only enact additional TDM Strategies	Does not sufficiently address the need/opportunity	Screened out
5	Only provide Additional Park and Ride Capacity	Does not sufficiently address the need/opportunity	Screened out
6	Only Widen Airport Parkway	Does not sufficiently address the need/opportunity	Screened out
7	Only Widen Lester Road	Does not sufficiently address the need/opportunity	Screened out
8	Widen Other Arterial Roads	May address the need/opportunity	Carried forward for further evaluation
9	Construct a New North-South Arterial Road	May address the need/opportunity	Carried forward for further evaluation
10	Construct a Reversible Lane	Does not sufficiently address the need/opportunity	Screened out
11	Widen and Connect both Airport Parkway and Lester Road	Will address the need/opportunity	Carried forward for further evaluation

The remaining alternatives were carried forward for a high-level environmental impact assessment based on transportation need, as well as, social, biological, physical, and economic criteria.

## Aperçu des solutions de rechange

La plus large palette de solutions possibles a été identifiée, puis soumise à un processus de sélection. Certaines ont été écartées, car elles étaient incapables de satisfaire les besoins en matière de transport relevés pour ce corridor.

Bien qu'elles aient respecté certains critères, elles n'offraient pas la capacité de transport nécessaire le long des corridors de la promenade de l'Aéroport et du chemin Lester pendant l'horizon de planification allant jusqu'en 2031. Cette évaluation de niveau de sélection est présentée dans le tableau ci-dessous.

1	Ne rien faire dans les corridors	Ne répond pas suffisamment au besoin/opportunité	Écartée, mais retenue aux fins de comparaison
2	Fournir seulement une nouvelle infrastructure piétonnière et cycliste dans les corridors	Ne répond pas suffisamment au besoin/opportunité	Écartée
3	Fournir seulement de nouvelles voies prioritaires piétonnières, cyclistes et de transport en commun (voies continues) dans les corridors	Ne répond pas suffisamment au besoin/opportunité	Écartée
4	Adopter seulement des stratégies de GDT supplémentaires	Ne répond pas suffisamment au besoin/opportunité	Écartée
5	Augmenter seulement la capacité des parcs-o-bus	Ne répond pas suffisamment au besoin/opportunité	Écartée
6	Élargir seulement la promenade de l'Aéroport	Ne répond pas suffisamment au besoin/opportunité	Écartée
7	Élargir seulement le chemin Lester	Ne répond pas suffisamment au besoin/opportunité	Écartée
8	Élargir d'autres artères	Pourrait répondre au besoin/opportunité	Retenue pour évaluation plus poussée
9	Construire une nouvelle artère nord-sud	Pourrait répondre au besoin/opportunité	Retenue pour évaluation plus poussée
10	Construire une voie à sens réversible	Ne répond pas suffisamment au besoin/opportunité	Écartée
11	Élargir et relier la promenade de l'Aéroport et le chemin Lester	Répondra au besoin/opportunité	Retenue pour évaluation plus poussée

Les autres solutions de rechange ont été retenues pour faire l'objet d'une évaluation de l'impact environnemental de haut niveau en fonction des besoins en matière de transport, ainsi que des critères sociaux, biologiques, physiques et économiques.