

Évaluation environnementale municipal de portée Générale concernant les puits profonds de Shadow Ridge

Rapport final

17 avril 2025

Préparé pour:
Ville d'Ottawa
100, promenade Constellation
6e étage Ouest
Ottawa (Ontario) K2G 6J8

Préparé pour:
Stantec Consulting Ltd.
1331, avenue Clyde, bureau 300
Ottawa (Ontario) K2C 3G4

Numéro de projet:
163401693



Limites et approbations

Les conclusions du rapport intitulé *Évaluation environnementale municipale de portée générale concernant les puits profonds de Shadow Ridge* représentent l'opinion professionnelle de Stantec au moment de la rédaction du rapport compte tenu de la portée décrite dans ledit rapport. Les opinions exprimées dans ce document sont fondées sur les conditions existantes et les renseignements accessibles au moment où les travaux ont été réalisés et ne tiennent pas compte des changements subséquents. Le rapport porte uniquement sur le projet qui a été confié à Stantec et sur les fins visées par celui-ci. Celui-ci ne peut servir à justifier une modification ou une prolongation du projet, un autre projet ou d'autres fins. Toute personne qui fait un usage non autorisé de ce rapport le fait à ses risques.

Stantec présume que tous les renseignements reçus de la Ville d'Ottawa (le « client ») et des tiers dans le cadre de la rédaction du rapport étaient exacts. Bien que Stantec ait fait preuve de jugement et de diligence raisonnable dans l'utilisation de ces renseignements, l'entreprise n'assume aucune responsabilité quant aux conséquences de toute erreur ou omission qu'ils auraient pu contenir.

Ce rapport est destiné à l'usage exclusif du client, conformément au contrat conclu entre Stantec et le client. Bien que le rapport puisse être transmis aux autorités compétentes et à d'autres personnes sous la responsabilité du client, Stantec ne garantit pas les services à des tiers. Le rapport ne peut être invoqué par aucune autre partie sans le consentement exprès par écrit de Stantec, accordé à la discrétion de l'entreprise.

Préparé par  Digitally signed by Gibson, Shelby
Date: 2025.04.17 12:23:34 -04'00'

(Signature)

Shelby Gibson, Ph.D.
Planificateur environnemental

Préparé par  (Signature)

Ferenaz Raheem, UPC, MICU
Planificateur environnemental



**Évaluation environnementale municipal de portée Générale concernant les puits
profonds de Shadow Ridge**
Limites et approbations
17 avril 2025

 Knight, Mark
2025.04.17 12:56:58
-04'00'

Révisé par _____
(Signature)

Mark Knight, UPC, MICU
Associé principal, planificateur environnemental

 Digitally signed by Wesenger,
David
Date: 2025.04.17 12:42:23
-04'00'

Révisé par _____
(Signature)

David Wesenger, B.Env.
Directeur principal, responsable des opérations, Services environnementaux



Évaluation environnementale municipal de portée Générale concernant les puits profonds de Shadow Ridge

Résumé

17 avril 2025

Résumé

Les puits à faible profondeur qui desservent la collectivité de Shadow Ridge font partie du réseau de puits collectifs de Shadow Ridge (le « réseau »). Le réseau appartient au promoteur immobilier (Donwel). Il a été construit en 1998 et est exploité par la Ville d'Ottawa (la « Ville »). Il est situé dans le village de Greely, au 6505B, rue Waterdown. Entre 2008 et 2017, les puits ont affiché une augmentation des concentrations de nitrates. Les préoccupations en lien avec l'augmentation des concentrations de nitrates dans les eaux souterraines ont motivé le lancement d'une étude en vue d'améliorer les méthodes d'approvisionnement en eau.

La Ville a confié à Stantec Consulting Limited la réalisation de l'évaluation environnementale municipale de portée générale visant à évaluer les stratégies d'amélioration du réseau existant.

Dans le cadre de la phase 2 du processus d'évaluation environnementale de portée générale, trois solutions ont été évaluées en vue d'améliorer la qualité de l'eau du réseau. La solution 1 consistait à ne rien faire; la solution 2 concernait le raccordement à l'aqueduc municipal, qui nécessitait la construction d'une nouvelle conduite d'eau principale de 4,5 km; et la solution 3 concernait l'amélioration de l'approvisionnement en eau souterraine grâce à des puits profonds. Afin de confirmer la faisabilité de la troisième solution, deux nouveaux puits plus profonds ont été forés en 2022, parallèlement à la réalisation de l'étude de l'évaluation environnementale de portée générale. Les essais ont permis de confirmer la faisabilité de cette option. Depuis 2018, les concentrations de nitrates dans les puits peu profonds actuels ont diminué et semblent s'être stabilisées.

Compte tenu de l'environnement naturel, de l'environnement socio-économique et culturel et des considérations techniques, la solution 1 a été retenue. Puisque la qualité de l'eau s'est améliorée dans les puits peu profonds et que les normes de qualité sont maintenues, il n'est pas nécessaire de modifier le réseau actuel pour le moment.

La solution 1 offre l'avantage de n'avoir aucune incidence sur l'environnement naturel et socio-économique du secteur, tout en permettant de maintenir une surveillance continue des concentrations de nitrates. Elle permet également d'éviter les coûts supplémentaires d'exploitation et d'entretien associés aux solutions 2 et 3. Si les conditions changent, les solutions pourront être réexaminées.

Dans le cadre de ce processus d'évaluation environnementale de portée générale, une série d'études environnementales techniques ont été réalisées afin de déterminer les conditions actuelles présentes dans l'empreinte du projet et sur les terrains situés à moins de 120 mètres du site (l'« aire d'étude »). Étant donné que la solution privilégiée consiste à ne rien faire, il ne devrait y avoir aucune incidence environnementale. Ainsi, aucune mesure d'atténuation ne s'avère nécessaire.



Évaluation environnementale municipal de portée Générale concernant les puits profonds de Shadow Ridge

Résumé

17 avril 2025

Des consultations avec le public, les parties prenantes, les communautés autochtones et les organismes gouvernementaux ont été réalisées conformément aux exigences du processus d'évaluation environnementale de portée générale. Voici les points saillants des activités de consultation menées au cours de chaque phase de l'évaluation environnementale de portée générale :

- préparation et mise à jour d'une liste des personnes-ressources pour le projet, sur laquelle figure des organismes, des Premières Nations, des groupes d'intérêt spécial et des membres intéressés du public;
- tenue d'une séance d'information publique avant la publication de l'avis de lancement pour discuter des essais de puits profonds, en vue d'appuyer l'élaboration de solutions pour l'évaluation environnementale de portée générale à venir (27 avril 2022);
- publication d'avis d'étude dans les journaux locaux (*Ottawa Citizen* et *Le Droit*) ainsi que sur le site Web de la Ville, et envoi par la poste aux personnes figurant sur la liste des personnes-ressources;
- organisation d'un centre d'information publique (CIP) en ligne, du 18 au 29 novembre 2024, sous forme de fichier PDF téléchargeable accessible sur le site Web de la Ville;
- publication d'un avis d'achèvement le 4 avril 2025.

Les commentaires reçus avant le lancement du processus d'évaluation environnementale de portée générale se rapportaient à l'incidence du projet sur la qualité de l'eau dans les puits avoisinants et sur les activités autorisées sur les propriétés privées adjacentes aux puits.

Les travaux menés dans le cadre de la préparation de ce rapport marquent l'achèvement du processus d'évaluation environnementale de portée générale pour les puits de Shadow Ridge, après la période d'examen et de commentaires du public.

Le dossier relatif au projet sera accessible pour la période d'examen public obligatoire de 30 jours.

La Ville pourra ensuite procéder à la conception et à la mise en œuvre du projet, à condition de prendre en considération toutes les préoccupations soulevées par les parties prenantes, les organismes et les communautés autochtones.



Table des matières

1	Introduction.....	1
1.1	Contexte	1
1.1.1	Variation des concentrations de nitrates.....	2
1.2	Description du site	3
1.3	Format du rapport.....	3
1.3.1	Processus d'évaluation environnementale municipal de portée Générale	5
1.3.2	Processus de planification de l'évaluation environnementale de portée générale	7
1.3.3	Arrêté de conformité à la partie II	9
2	Énoncé du problème et des possibilités	11
3	Conditioins actuelles	12
3.1	Environnement terrestre	12
3.1.1	Caractéristiques naturelles actuelles.....	12
3.1.2	Espèces en péril et espèces préoccupantes	12
3.2	Les poissons et leur habitat.....	16
3.2.1	Caractéristiques naturelles actuelles.....	16
3.3	Géologie et hydrogéologie.....	17
3.3.1	Géographie physique et drainage	17
3.3.2	Géologie.....	17
3.3.3	Hydrogéologie	17
3.3.4	Protection des sources d'eau	18
3.4	Environnement culturel.....	19
3.4.1	Ressources archéologiques	19
3.4.2	Ressources du patrimoine bâti.....	19
3.5	Environnement socio-économique	19
3.5.1	Aménagements fonciers actuels	19
3.5.2	Bruit et vibrations	20
3.5.3	Qualité de l'air	20
3.5.4	Accès communautaire.....	20
4	Solutions	21
4.1	Ne rien faire	21
4.2	Raccordement à l'aqueduc municipal (central).....	21
4.3	Amélioration de l'approvisionnement en eau souterraine grâce à des puits profonds	22
4.3.1	Solution provisoire 1 – Puits actuels et petit réservoir	23



Évaluation environnementale municipal de portée Générale concernant les puits profonds de Shadow Ridge

Table des matières

17 avril 2025

4.3.2	Solution provisoire 2 – Nouveaux puits et petit réservoir sans filtre	23
4.3.3	Solution provisoire 3 – Nouveaux puits, filtres aux sables verts avec lavage à contre-courant et petit réservoir	24
4.4	Critères d'évaluation des solutions et système de cotation	24
4.5	Évaluation des solutions	26
4.6	Solution privilégiée	31
5	Effets possibles et propositions de mesures d'atténuation	32
6	Consultations.....	33
6.1	Avis de projet.....	33
6.2	Organismes	34
6.3	Premières Nations et organisations autochtones	35
6.4	Public 35	
6.4.1	Séance d'information publique	35
6.4.2	Centre d'information publique	37
6.4.3	Avis de publication	38
7	Changements climatiques	39
7.1	Incidence du projet sure les changements climatiques	39
7.2	Incidence sur le projet	39
8	Engagements projetés	41
9	Clôture	42
10	Références	43

Liste des figures

Figure 1	Concentrations de nitrates dans les puits de Shadow Ridge de 2009 à 20243	
Figure 2	Emplacement du projet	5
Figure 3	Processus de planification et de conception de l'évaluation environnementale municipale de portée générale	9
Figure 4	Itinéraire possible de la conduit d'eau principale.....	22

Liste des tables

Tableau 1	Espèces menacées ou en voie de disparition qui figurent sur la liste provinciale ou fédérale dont la présence sur le site ou dans l'aire d'étude est possible	14
Tableau 2	Critères d'évaluation des solutions	25
Tableau 3	Tableau d'évaluation des solutions	27
Tableau 4	Résumé des avis de projet	33
Tableau 5	Commentaires des organismes	34



Évaluation environnementale municipale de portée Générale concernant les puits profonds de Shadow Ridge

Table des matières

17 avril 2025

Tableau 6	Commentaires du public (2022).....	36
Tableau 7	Commentaires du public (2025).....	37

Liste des Annexes

- Annexe A** Liste des personnes-ressources pour la consultation
- Annexe B** Avis de consultation
- Annexe C** Présentation du CIP et résumé des commentaires



Évaluation environnementale municipal de portée Générale concernant les puits profonds de Shadow Ridge

1 Introduction

17 avril 2025

1 Introduction

La Ville d'Ottawa (la « Ville ») a confié la réalisation de l'évaluation environnementale municipale de portée générale à Stantec Consulting Ltd. (« Stantec »). Le but de cette étude consiste à trouver des solutions réalisables pour améliorer la qualité de l'eau des puits actuels qui approvisionnent la collectivité de Shadow Ridge, située dans le village de Greely, à Ottawa, en Ontario (Figure 1). Depuis le lancement de l'étude, la qualité de l'eau des puits actuels s'est stabilisée et améliorée.

Cette étude a permis de mener à bien les phases 1 et 2 du processus d'évaluation environnementale, tel qu'il est présenté dans le document relatif aux évaluations environnementales municipales de portée générale publié en octobre 2000 par la Municipal Engineers Association (MEA), selon les versions modifiées de 2007, 2011 et 2015. Elle comprend l'énoncé du problème et des possibilités, l'élaboration et l'évaluation de solutions, ainsi que la documentation des caractéristiques naturelles, socio-économiques et du patrimoine culturel présentes dans l'aire d'étude.

Ce document constitue le rapport sur le projet, qui sera accessible dans le cadre d'une période d'examen public de 30 jours.

1.1 Contexte

L'approvisionnement en eau de la collectivité de Shadow Ridge dépend de deux puits peu profonds situés près d'une installation de traitement. Ces puits sont alimentés par un aquifère sablonneux des morts-terrains. Construits en 1998 dans le cadre du réseau de puits collectifs de Shadow Ridge (le « réseau »), ces puits présentent une profondeur de 16,2 m et 17,1 m. Ils appartiennent à un promoteur immobilier (Donwel) et sont exploités par la Ville. Le réseau est situé dans le village de Greely, au 6505B, rue Waterdown.

Entre 2008 et 2017, les puits peu profonds ont connu des problèmes liés à des concentrations élevées de nitrates, bien que ces concentrations soient toujours demeurées sous la norme de salubrité de l'eau potable de 10 mg/L (Ottawa, 2022). L'origine de la présence des nitrates était inconnue, mais on a supposé qu'ils provenaient probablement des eaux de surface. En 2016, la Ville a lancé une étude qui visait à analyser la possibilité d'approfondir le réseau de puits municipaux jusqu'à l'aquifère de Nepean (l'« aquifère ») et à réunir de l'information sur les propriétés hydrogéologiques de cet aquifère en tant que nouvelle source potentielle d'approvisionnement en eau. L'étude a été achevée en mai 2020 (Geofirma, 2021). Les résultats des essais réalisés dans le cadre de l'étude ont indiqué que l'aquifère constituait une source d'eau souterraine viable, en plus de faire état d'une eau de qualité élevée, dont les analyses de substances inorganiques, d'anions et de métaux sélectionnés respectaient les Normes de qualité de l'eau potable de l'Ontario. Aucun



Évaluation environnementale municipal de portée Générale concernant les puits profonds de Shadow Ridge

1 Introduction

17 avril 2025

des échantillons d'eau souterraine prélevés en 2020 ne présentait les concentrations de nitrates les années précédentes, une des sources de préoccupations des dernières années entourant le puits d'approvisionnement municipal peu profond.

À la suite de l'étude de l'aquifère de Nepean, et parallèlement à la préparation de l'étude d'évaluation environnementale de portée générale, la Ville a fait l'acquisition de terrains en vue de forer et de mettre à l'essai deux puits profonds adjacents à la station de pompage actuelle. L'aménagement de ces puits d'essai, en 2022, visait à confirmer la faisabilité d'un réseau de puits plus profonds pour répondre aux besoins actuels et futurs. Les résultats des essais ont démontré que l'aquifère de Nepean constituait une source viable pour répondre aux besoins actuels et futurs d'approvisionnement en eau de la collectivité.

1.1.1 Variation des concentrations de nitrates

Les concentrations de nitrates dans les puits peu profonds actuels se sont stabilisées. Comme le montre le graphique ci-dessous, cette tendance à la baisse, qui est maintenant relativement stable, s'est amorcée en 2019 (voir Figure 1).

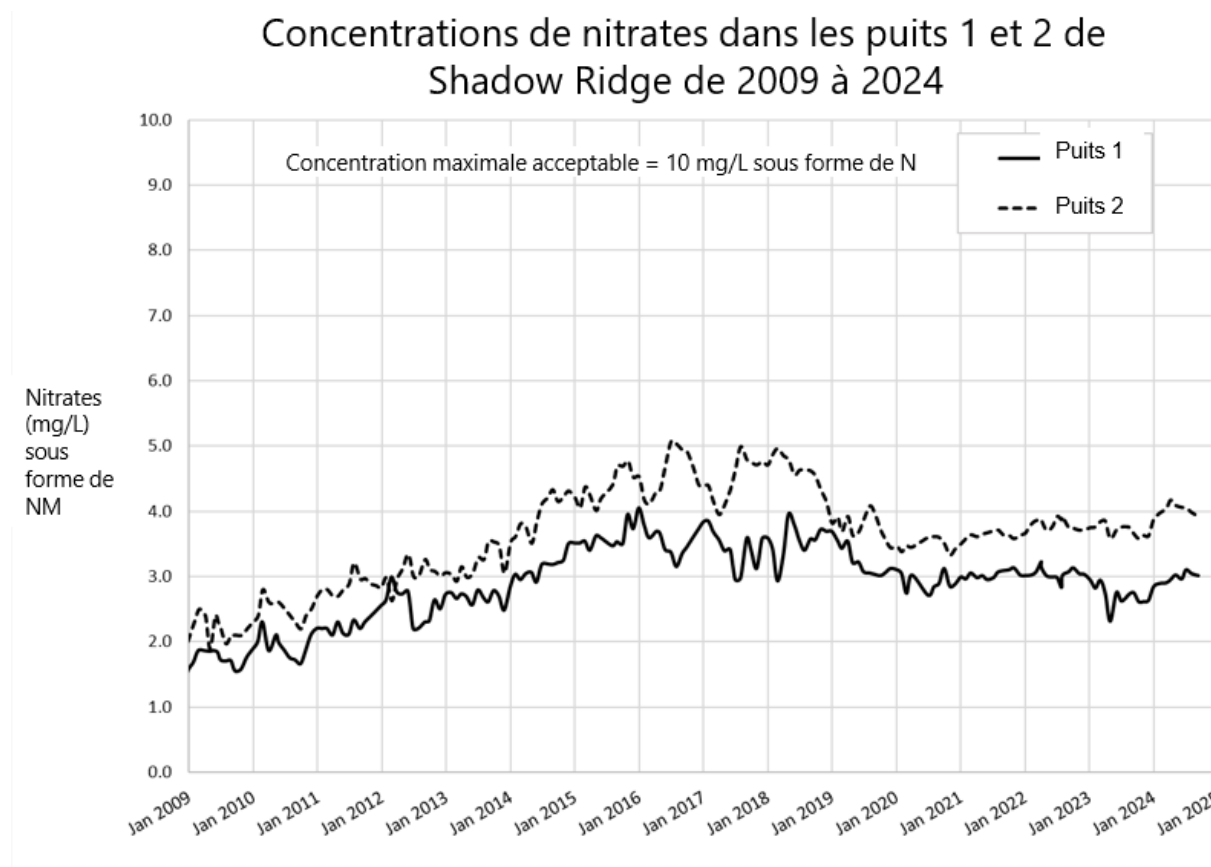


Évaluation environnementale municipal de portée Générale concernant les puits profonds de Shadow Ridge

1 Introduction

17 avril 2025

Figure 1 Concentrations de nitrates dans les puits de Shadow Ridge de 2009 à 2024



1.2 Description du site

Le site actuel comprend un bâtiment abritant une station de pompage ainsi que deux puits peu profonds aménagés près du sommet du substrat rocheux. Le site, accessible par une route de gravier, est délimité par une clôture et une barrière. Une tour de surveillance et de saisie des données permet d'assurer les communications avec la Ville. Le site est alimenté par une conduite électrique et une génératrice auxiliaire.

Une pompe doseuse de produits chimiques et un bassin de chloration (tuyau) servent à la désinfection (chloration) (voir Figure 2).

1.3 Format du rapport

Ce rapport sur le projet expose le contexte dans lequel le processus d'évaluation environnementale de portée générale s'est déroulé et documente les raisons qui ont motivé le choix des solutions de viabilisation privilégiées. Le rapport comprend les éléments suivants :



Évaluation environnementale municipal de portée Générale concernant les puits profonds de Shadow Ridge

1 Introduction

17 avril 2025

- un aperçu du processus d'évaluation environnementale de portée générale (section 1.3.1),
- le plan de consultation publique suivi tout au long du projet (section 6),
- une description du besoin et des motifs de l'étude (section 2),
- un aperçu des conditions actuelles du site (section 3),
- la détermination de solutions et leur évaluation (section 4),
- une description de la solution privilégiée (section 4.6),
- les considérations relatives aux changements climatiques et les engagements projetés en fonction de la portée générale des travaux proposés (sections 7 et 8).

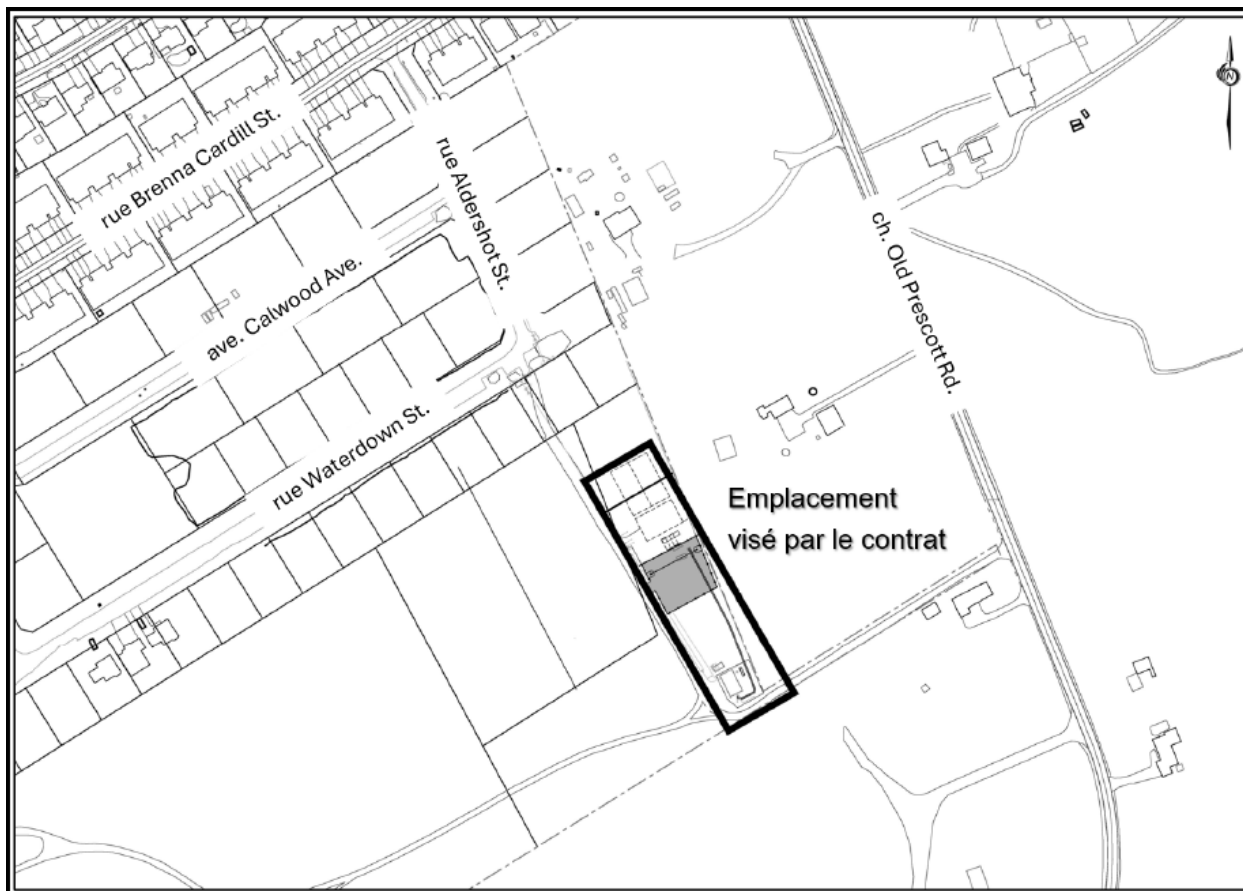


Évaluation environnementale municipal de portée Générale concernant les puits profonds de Shadow Ridge

1 Introduction

17 avril 2025

Figure 2 **Emplacement du projet**



1.3.1 **Processus d'évaluation environnementale municipal de portée Générale**

Les types de projets décrits ci-dessous sont basés sur l'évaluation environnementale de portée générale de 2015. L'évaluation environnementale de portée générale a récemment été mise à jour (MEA, 2024). Toutefois, comme l'avis de lancement a été publié en 2022, soit avant la mise à jour, l'édition 2015 a été utilisée pour cette étude.

Le document d'évaluation environnementale de portée générale de la MEA fournit un cadre qui permet de classer les projets selon l'Annexe A, A+, Annexe B ou Annexe C. La classification d'un projet repose sur plusieurs facteurs, notamment sa complexité générale, le niveau d'enquête qu'il requiert et ses effets potentiels sur l'environnement. Il incombe au promoteur de déterminer l'annexe qui convient à un projet donné et d'examiner l'applicabilité de l'annexe sélectionnée aux différentes étapes du projet. Comme expliqué ci-dessous, le niveau de documentation et d'examen requis en vue de répondre aux exigences de l'évaluation environnementale de portée générale, et ainsi

Évaluation environnementale municipal de portée Générale concernant les puits profonds de Shadow Ridge

1 Introduction

17 avril 2025

se conformer à la *Loi sur les évaluations environnementales*, varie d'une annexe à l'autre.

Annexe A : Les projets réalisés selon l'annexe A sont d'envergure limitée, ont peu d'effets négatifs sur l'environnement et comprennent la majorité des activités liées aux égouts municipaux, à la gestion des eaux pluviales, aux services d'eau et à l'entretien. Ces projets sont préapprouvés et peuvent être mis en œuvre sans suivre les procédures présentées dans le processus de planification de l'évaluation environnementale de portée générale ou sans mener de consultation publique. Parmi les exemples de projets réalisés selon l'annexe A, mentionnons le prolongement de la conduite d'eau principale et des égouts situés dans une emprise routière municipale ou un couloir d'équipements publics existant.

Annexe A+ : Les projets réalisés selon l'annexe A+ sont également préapprouvés conformément à l'évaluation environnementale de portée générale. Toutefois, les parties susceptibles d'être concernées par ces projets doivent être avisées avant la mise en œuvre. Le public peut faire part de ses commentaires sur le projet aux fonctionnaires municipaux ou à leur conseil. Cependant, puisque les projets sont préapprouvés, aucun processus d'appel au ministère de l'Environnement, de la Protection de la nature et des Parcs (MEPP) n'est prévu (arrêté de conformité à la partie II), comme expliqué ci-dessous.

Annexe B : Les projets réalisés en vertu de l'annexe B peuvent avoir des effets négatifs sur l'environnement et la vie sociale. Le promoteur est tenu d'entreprendre un processus de sélection qui prévoit un contact obligatoire avec les membres du public et les communautés autochtones susceptibles d'être concernés ainsi que les organismes gouvernementaux pertinents, pour veiller à ce qu'ils soient au fait du projet et que leurs préoccupations soient entendues.

Les projets réalisés en vertu de l'annexe B se déroulent selon les phases 1 et 2 du processus de planification de l'évaluation environnementale de portée générale. De plus, un rapport sur le projet doit être préparé et mis à la disposition du public, des organismes réglementaires et des communautés autochtones pour une période de 30 jours. Si le promoteur est en mesure de tenir compte de l'ensemble des commentaires et des préoccupations reçus au cours de cette période d'examen de 30 jours, il peut amorcer la mise en œuvre du projet (phase 5). Si certaines réserves ne peuvent être résolues, la procédure d'arrêté de conformité à la partie II peut être invoquée.

Annexe C : Les projets réalisés en vertu de l'annexe C risquent d'avoir d'importantes conséquences sur l'environnement et doivent faire l'objet de procédures complètes de planification et de documentation, telles qu'elles sont décrites dans le document relatif à l'évaluation environnementale de portée générale (phases 1 à 4). Un rapport d'étude environnementale doit être préparé et déposé aux fins d'examen par le public, les organismes réglementaires et les communautés autochtones. Si certaines réserves ne



Évaluation environnementale municipal de portée Générale concernant les puits profonds de Shadow Ridge

1 Introduction

17 avril 2025

peuvent être résolues, la procédure d'arrêté de conformité à la partie II peut être invoquée.

Ces projets comprennent généralement la construction de nouvelles installations et les travaux d'agrandissement d'installations existantes.

Conformément au cadre présenté dans le document d'évaluation environnementale de portée générale, l'évaluation environnementale de portée générale concernant les puits profonds de Shadow Ridge a été réalisée conformément aux exigences de l'Annexe B, car le projet correspond à la description des projets de l'Annexe B que voici :

[TRADUCTION] « Aménager un puits sur un nouveau site municipal, installer de nouveaux puits, approfondir des puits existants ou augmenter la capacité de la pompe des puits sur un site municipal existant advenant que le débit actuel ne suffise plus » (MEA, 2015).

1.3.2 Processus de planification de l'évaluation environnementale de portée générale

La Figure 3 illustre le processus de planification de l'évaluation environnementale de portée générale ainsi que les étapes considérées comme obligatoires pour assurer la conformité aux exigences de la *Loi sur les évaluations environnementales*. Voici un aperçu du processus de planification en cinq phases.

- Phase 1 Définir le problème (lacune) ou les possibilités, et repérer les documents qui démontrent qu'une amélioration ou un changement est nécessaire. Cette étape peut inclure l'organisation d'une consultation publique afin de confirmer ou de revoir le problème ou les possibilités.
- Phase 2 Déterminer une gamme raisonnable de solutions en réponse au problème ou aux possibilités. Cette phase comprend également la préparation d'un inventaire de l'environnement actuel, qui vise à déterminer les mesures d'atténuation applicables et à faciliter l'évaluation des solutions en fonction des critères d'évaluation établis. Une solution privilégiée est ainsi sélectionnée à partir des résultats de l'évaluation et des commentaires formulés par le public, les organismes réglementaires et les communautés autochtones. C'est à ce stade que l'annexe pertinente est sélectionnée en vue de l'entreprise. Si le projet est classifié selon l'Annexe B, le processus et les décisions sont consignés dans un rapport sur le projet, mis à la disposition du public, des organismes réglementaires et des communautés autochtones pendant une période de 30 jours.

Les projets réalisés en vertu de l'Annexe C passent par les phases suivantes.

- Phase 3 (Uniquement pour les projets réalisés selon l'Annexe C) Examiner les autres méthodes de mise en œuvre de la solution privilégiée (c.-à-d.



Évaluation environnementale municipal de portée Générale concernant les puits profonds de Shadow Ridge

1 Introduction

17 avril 2025

modèles de conception). La réalisation d'un inventaire détaillé de l'environnement naturel, socio-économique et technique permet d'évaluer les conséquences des différents modèles de conception afin d'éviter ou de minimiser les conséquences négatives.

- Phase 4 (Uniquement pour les projets réalisés selon l'Annexe C) Documenter le processus d'évaluation environnementale de portée générale dans un rapport d'étude environnementale qui présente un résumé des motifs ainsi que le processus de planification, de conception et de consultation du projet, puis rendre les documents accessibles au public, aux organismes réglementaires et aux communautés autochtones pour une période de 30 jours civils.
- Phase 5 Compléter les dessins et les documents contractuels, puis procéder à la construction et à l'exploitation, sous surveillance, afin de s'assurer du respect des dispositions et des engagements en matière d'environnement.

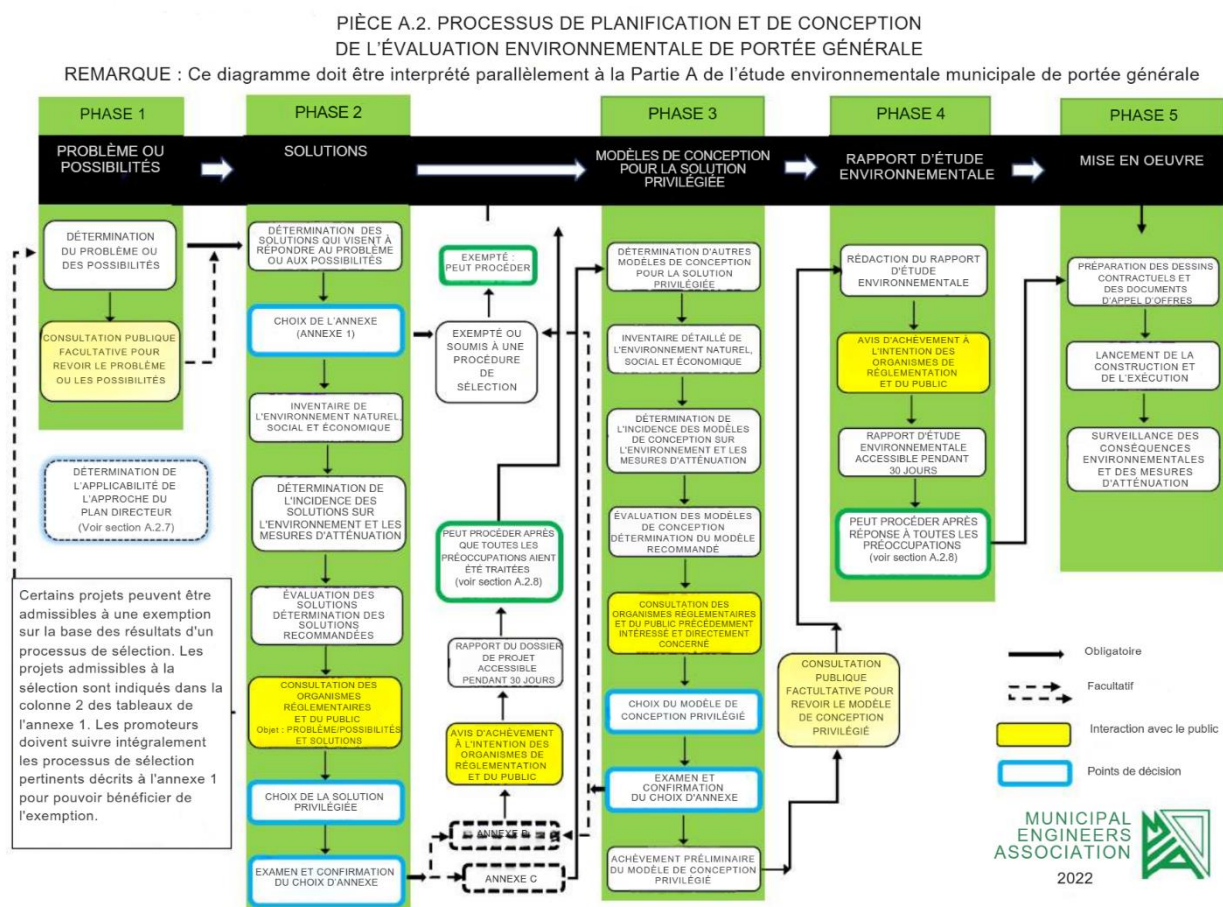


Évaluation environnementale municipal de portée Générale concernant les puits profonds de Shadow Ridge

1 Introduction

17 avril 2025

Figure 3 Processus de planification et de conception de l'évaluation environnementale municipale de portée générale



1.3.3 Arrêté de conformité à la partie II

Le processus de planification de l'évaluation environnementale de portée générale encourage la détection et la résolution des préoccupations dès le lancement du projet, puis tout au long de celui-ci. Il incombe au promoteur de répondre adéquatement aux préoccupations soulevées par le public, les peuples autochtones et les organismes réglementaires.

Si une partie intéressée estime que ses préoccupations pourraient entraîner des conséquences négatives sur les droits ancestraux ou les droits issus de traités des peuples autochtones du Canada, elle peut demander au MEPP d'ordonner que le projet se conforme à la partie II de la Loi sur les évaluations environnementales (ce qu'on appelle un arrêté de conformité à la partie II), qui porte sur les évaluations environnementales distinctes. Un Formulaire de demande d'arrêté prévu à la partie II doit alors être rempli et transmis au ministre, au MEPP et à la Ville.



Évaluation environnementale municipal de portée Générale concernant les puits profonds de Shadow Ridge

1 Introduction

17 avril 2025

En vertu de l'article 16 de la Loi sur les évaluations environnementales, le ministre ou son délégué peut exiger qu'un promoteur se conforme à la partie II de la Loi en réalisant une évaluation environnementale distincte avant de procéder à la mise en œuvre du projet. Le ministre peut rejeter la demande, imposer des conditions à l'entreprise proposée ou, pour les projets réalisés selon l'Annexe B, reclassifier le projet selon l'Annexe C, de façon à imposer un processus complet de planification de l'évaluation environnementale de portée générale avant la mise en œuvre du projet.



2 Énoncé du problème et des possibilités

Élaboré durant la phase 1 du processus d'évaluation environnementale de portée générale, l'énoncé du problème et des possibilités vise à fournir un cadre qui définit les objectifs de l'étude.

En raison des concentrations élevées de nitrates précédemment constatées, l'énoncé du problème et des possibilités a d'abord été élaboré comme suit :

Les puits peu profonds actuels ont affiché une augmentation des concentrations de nitrates, ce qui soulève des préoccupations en matière de qualité pour les résidents desservis. Le but de l'Évaluation environnementale municipale de portée générale relative aux puits profonds de Shadow Ridge est de trouver des solutions réalisables pour améliorer la qualité de l'eau du réseau de puits collectifs de Shadow Ridge.

La baisse des concentrations de nitrates constatées depuis 2019 a permis d'écarter les risques précédemment recensés pour les résidents. Par conséquent, bien que les solutions proposées cherchent à répondre aux préoccupations relatives à la qualité de l'eau, telles qu'elles sont énoncées dans l'énoncé original du problème et des possibilités, l'évaluation a été réalisée en tenant compte du fait que l'augmentation des concentrations de nitrates ne fait plus partie des préoccupations.

3 Conditioins actuelles

La phase 2 du processus d'évaluation environnementale de portée générale consiste à examiner les conditions existantes dans l'aire d'étude. L'élaboration de solutions doit tenir compte de ces conditions et tenter de minimiser les effets du projet. Comme décrit ci-dessous, l'aire d'étude varie d'une composante environnementale à l'autre.

3.1 Environnement terrestre

3.1.1 Caractéristiques naturelles actuelles

La base de données provinciale d'Information sur les terres de l'Ontario (2021) a révélé que le site fait partie du patrimoine naturel des terrains boisés.

3.1.2 Espèces en péril et espèces préoccupantes

Une évaluation des espèces en péril et de la qualité de l'habitat a été réalisée conformément aux normes de l'industrie. Elle a consisté à parcourir le site en suivant des transects sinueux, équipés de jumelles, d'un système de localisation GPS et d'un appareil photo avec GPS. Le 16 septembre 2021, une visite du site a été réalisée en vue d'évaluer la présence d'espèces en péril répertoriées dans la *Loi sur les espèces en péril* et de repérer leurs habitats potentiels dans l'aire d'étude (la zone située dans un rayon de 120 m du site).

Une recherche dans la base de données du Centre d'information sur le patrimoine naturel a permis de déterminer que les trois carrés de terre de 1 x 1 km suivants chevauchent les limites du site ou y sont adjacents : 18VR5408-18VR5410, 18VR5508-18VR5510 et 18VR5608-18VR5610. La présence potentielle des quatre (4) espèces en péril suivantes, protégées en vertu de la *Loi sur les espèces en voie de disparition*, a été détectée :

- l'hirondelle rustique (*Hirundo rustica*),
- le goglu des prés (*Dolichonyx oryzivorus*),
- la sturnelle des prés (*Sturnella magna*),
- le noyer cendré (*Juglans cinerea*).

Évaluation environnementale municipale de portée Générale concernant les puits profonds de Shadow Ridge

3 Conditioins actuelles

17 avril 2025

Un examen plus approfondi des données a permis de constater qu'un total de 12 espèces en péril, répertoriées dans le Tableau 1, ont déjà été signalées comme étant présentes ou possiblement présentes dans l'aire d'étude. Il a été établi que sept de ces espèces disposent d'un habitat approprié sur le site et les cinq autres d'un habitat approprié dans l'aire d'étude.



Évaluation environnementale municipale de portée Générale concernant les puits profonds de Shadow Ridge

3 Conditioins actuelles

17 avril 2025

Tableau 1 **Espèces menacées ou en voie de disparition qui figurent sur la liste provinciale ou fédérale dont la présence sur le site ou dans l'aire d'étude est possible**

Espèces	Status		Habitat	Habitat
	Loi sur les espèces en voie de disparition (Ontario)	Loi sur les espèces en peril (Canada), annexe 1	potentiel et/ou espèces observées dans un rayon de 120 m du site (O/N)	potentiel et/ou espèces observées dans un rayon de 120 m du site (O/N)
Plantes				
Noyer cendré (<i>Juglans cinerea</i>) ^{1,2}	En voie de disparition	En voie de disparition	O	O
Reptiles				
Tortue mouchetée (<i>Emydoidea blandingii</i>) ^{2,3}	Menacée	Menacée	N	O
Oiseaux				
Engoulevent bois-pourri (<i>Antrostomus vociferus</i>) ⁴	Menacée	Menacée	N	O
Hirondelle de rivage (<i>Riparia riparia</i>) ⁴	Menacée	Menacée	N	N
Hirondelle rustique (<i>Hirundo rustica</i>) ^{1,4}	Menacée	Menacée	O	O
Grive des bois (<i>Hylocichla mustelina</i>) ^{1,4}	Préoccupante	Menacée	N	O
Goglu des prés (<i>Dolichonyx oryzivorus</i>) ^{1,4}	Menacée	Menacée	N	O
Sturnelle des prés (<i>Sturnella magna</i>) ^{1,4}	Menacée	Menacée	N	O



Évaluation environnementale municipale de portée Générale concernant les puits profonds de Shadow Ridge

3 Conditioins actuelles

17 avril 2025

Mammifères				
Chauve-souris pygmée de l'Est (<i>Myotis leibii</i>) ⁵	En voie de disparition	S.o.	O	O
Vespertilion brun (<i>Myotis lucifungus</i>) ⁵	En voie de disparition	En voie de disparition	O	O
Vespertilion nordique (<i>Myotis septentrionalis</i>) ⁵	En voie de disparition	En voie de disparition	O	O
Pipistrelle de l'Est (<i>Perimyotis subflavus</i>) ⁵	En voie de disparition	En voie de disparition	O	O

Remarques :

¹Centre d'information sur le patrimoine naturel

²iNaturalist

³Ontario Reptile and Amphibian Atlas

⁴Atlas des oiseaux nicheurs de l'Ontario

⁵Atlas of the Mammals of Ontario



Évaluation environnementale municipal de portée Générale concernant les puits profonds de Shadow Ridge
3 Conditioins actuelles
17 avril 2025

Les habitats des espèces en péril répertoriées dans le Tableau 1 comme étant présentes ou possiblement présentes sur le site sont décrits ci-dessous :

Noyer cendré : On trouve cette espèce dans différentes zones des forêts mixtes de feuillus, y compris les sols secs et rocheux des régions calcaires. Le noyer cendré pousse mieux dans les sols fertiles et bien irrigués des pentes régulières ou des basses terres, en petits groupes ou individuellement, et n'est généralement pas abondant. Cette espèce n'aime pas l'ombre qui est habituellement associée aux forêts de milieu de succession, aux bordures de forêts et aux haies (COSEPAC, 2003).

Aucun noyer cendré n'a été identifié lors de la visite du site.

Hirondelle rustique : Cette espèce niche sur les murs ou les rebords de granges, ainsi que sur d'autres structures anthropiques, telles que les ponts, les ponceaux et autres bâtiments (Cadman et coll., 2007). Lorsqu'elle déniche des structures de nidification appropriées, l'hirondelle rustique forme souvent de petites colonies. Elle est généralement considérée comme une espèce de prairies, qui se nourrit dans les prés, le foin, les pâturages et même la pelouse tondue. Elle fouille aussi fréquemment les clairières et survole les habitats de terres humides ou les plans d'eau à la recherche d'insectes.

Aucune hirondelle rustique n'a été identifiée lors de la visite du site. Il y avait un conteneur d'expédition dont la porte était grande ouverte. Il pourrait s'agir d'un habitat propice à la nidification de l'hirondelle rustique. Aucune activité de nidification de l'hirondelle rustique n'y a toutefois été observée.

Chauve-souris pygmée de l'Est, vespertilion brun, vespertilion nordique et pipistrelle de l'Est (espèces de chauve-souris en péril) : Comme ces espèces de chauves-souris présentent des préférences similaires en matière d'habitat pendant leur saison d'activité, elles ont été regroupées. Ces espèces utilisent les creux d'arbres, les écorces détachées et les feuilles des arbres de 10 m et plus à des stades de décomposition précoces à des fins de nidification, de repos diurne et de maternité. De plus, ces espèces sont connues pour utiliser des structures anthropiques aux fins énumérées ci-dessus (principalement le vespertilion brun).

3.2 Les poissons et leur habitat

3.2.1 Caractéristiques naturelles actuelles

Lors de sa visite du site du 20 septembre 2021, Stantec n'a pas repéré de plan d'eau, d'eau stagnante, de cuvette ou de fossé. Le site est composé d'aires de végétation inégales, d'aires gazonnées près du réseau actuel et d'une voie d'accès en gravier le long de la limite ouest du site. Les eaux pluviales devraient s'écouler par infiltration ou par ruissellement vers les zones plus basses et les infrastructures d'égouts pluviaux.



Des puisards se trouvent à proximité du site, le long des rues et des zones résidentielles destinées à un possible développement résidentiel.

3.3 Géologie et hydrogéologie

3.3.1 Géographie physique et drainage

D'après la cartographie topographique du MRN et la topographie observée à proximité du site, le drainage de surface régional (direction présumée de l'écoulement des eaux souterraines de la région) semble s'orienter vers l'ouest-sud-ouest, vers la rivière Rideau, située à environ 7,6 km à l'ouest du site.

3.3.2 Géologie

La surface du sol observée sur le site était composée de sable avec du gravier ou de la terre végétale. Le mort-terrain était majoritairement composé de sable avec du gravier, et aucun substrat rocheux n'a été trouvé jusqu'à une profondeur maximale de 1,0 m sous la surface du sol. Les petits tas de matériaux de remblayage repérés sur le sol et au centre du site étaient constitués de sable et de gravier.

D'après les renseignements qui figurent sur la carte 2544 de la Commission géologique de l'Ontario, intitulée *Bedrock Geology of Ontario, Southern Sheet* (2021), le substrat rocheux que l'on trouve dans le secteur du site est composé de dolomie de l'Odovicien inférieur et de grès du groupe de Beekmantown.

Selon la cartographie révélant la topographie du substratum rocheux et l'épaisseur des morts-terrains de la Commission géologique de l'Ontario (gouvernement de l'Ontario, 2021) le registre de puits du MEPP (MEPP, 2021b) du secteur, une présence de substrat rocheux a été constatée à partir d'environ 25 m sous la surface du sol.

3.3.3 Hydrogéologie

Le site est généralement plat, avec une légère pente vers la partie sud.

Il convient de noter que le niveau de la nappe phréatique locale suit généralement la topographie locale et peut différer de la tendance régionale en matière de drainage. Le modèle d'écoulement des eaux souterraines peu profondes locales peut également être influencé par les structures de subsurface avoisinantes, comme les fondations de bâtiments, les drains agricoles et les tranchées destinées aux services publics.

Une recherche dans le Water Well Inventory System (système d'inventaire des puits) a été réalisée dans le cadre d'un rapport des Services d'information sur la santé de l'environnement (2021). La base de données ne contenait aucune mention de puits sur le site.

Évaluation environnementale municipal de portée Générale concernant les puits profonds de Shadow Ridge

3 Conditioins actuelles

17 avril 2025

Cinq puits ont été répertoriés sur des propriétés situées dans un rayon de 250 m du site ainsi que 40 autres à des emplacements non localisables, dont :

- trois puits domestiques d'approvisionnement en eau potable, situés respectivement au 6505, rue Waterdown, soit à environ 20 m au sud-est du site (aménagé en octobre 2019); au 1710, chemin Old Prescott, soit à environ 196 m au nord du site (aménagé en juin 2007); et au 6542, rue Empire Grove, soit à environ 203 m à l'ouest du site (aménagé en mai 2004).
- deux puits d'observation ou de surveillance, respectivement situés au 1664, chemin Old Prescott, soit à environ 54 m au sud-est du site (aménagé en octobre 2017) et au lot 10, concession 4, soit à environ 91 m au sud-est du site (aménagé en avril 1995).
- 29 puits domestiques d'approvisionnement en eau potable, à des emplacements non localisables, décrits comme les lots 9 ou 10 (aménagés entre 1984 et 2003).
- 10 puits aménagés à des emplacements non localisables, décrits comme le lot 9, concession 5, à des fins non spécifiées (aménagés en 2020).
- un puits abandonné à un emplacement non localisable, décrit comme le lot 9 (aménagé en 1992).

Lors de la visite du site, trois puits ont été repérés au sud de la station de puits. Deux d'entre eux doivent être les puits peu profonds de Shadow Ridge, car ils sont situés dans l'aire clôturée. L'autre semble être un puits d'observation. Un autre puits d'observation a également été repéré au centre du site.

3.3.4 Protection des sources d'eau

La zone est régie par la Société d'aménagement de la rivière Nation-Sud et le Plan de protection des sources de Raisin-Nation Sud (2016). Ce plan décrit les éléments suivants (SEWG-4) :

[TRADUCTION] Il est fortement recommandé que la Ville d'Ottawa étudie la possibilité d'approfondir le puits municipal de Shadow Ridge jusqu'à l'aquifère de Nepean afin de réduire les menaces importantes liées aux systèmes septiques et aux réservoirs de retenue des systèmes septiques dans le village de Greely au cours de l'année suivant l'entrée en vigueur du plan.

Cette amélioration est également proposée dans le cadre de ce projet.

La consultation de l'Atlas d'information sur la protection des sources du MEPP (2021) a permis de confirmer que le site est situé dans le secteur désigné de protection de tête



Évaluation environnementale municipal de portée Générale concernant les puits profonds de Shadow Ridge
3 Conditioins actuelles
17 avril 2025

de puis associé au réseau actuel d'alimentation en eau de Shadow Ridge. Le site est situé dans une zone extrêmement vulnérable dont la note de vulnérabilité est de 6.

Il est entendu que la Ville a transmis un avis à l'Office de protection des sources, en vertu de l'article 48 du Règlement général de l'Agence de l'eau du Canada. Durant les prochaines phases du projet, d'autres avis seront envoyés à la Société d'aménagement de la rivière Nation-Sud, qui devrait procéder à l'examen des détails relatifs à la protection des têtes de puits.

La Société d'aménagement de la rivière Nation-Sud (2016) a confirmé que les puits actuels sont considérés comme des puits d'eau souterraine et qu'ils sont directement influencés par les eaux de surface (eaux souterraines sous l'influence directe des eaux de surface [ESIDES]).

3.4 Environnement culturel

3.4.1 Ressources archéologiques

Le document *Critères d'évaluation du potentiel archéologique – Une liste de vérification pour les non-spécialistes* du ministère des Affaires civiques et du Multiculturalisme (MACM) a été rempli. Comme le site a déjà été perturbé par l'aménagement du puits actuel de Shadow Ridge, on ne s'attend pas à trouver d'autres ressources archéologiques. Dans le cas où d'autres solutions impliqueraient des terrains situés à l'extérieur de la propriété, des études archéologiques supplémentaires pourraient s'avérer nécessaires.

3.4.2 Ressources du patrimoine bâti

Le document *Critères d'évaluation relatifs à la présence éventuelle de ressources du patrimoine bâti et de paysages du patrimoine culturel – Une liste de vérification pour les non-spécialistes* du MACM a été rempli. Le site n'est pas reconnu comme un bien patrimonial culturel, et le projet ne devrait pas avoir de répercussions sur d'autres biens. Dans le cas où d'autres solutions impliqueraient des terrains situés à l'extérieur de la propriété, des études sur le patrimoine supplémentaires pourraient s'avérer nécessaires.

3.5 Environnement socio-économique

3.5.1 Aménagements fonciers actuels

Le site est situé dans une zone résidentielle. Au nord du site, on trouve majoritairement des maisons à deux étages construites récemment et à l'est, des maisons moins récentes. La zone située au sud du site, adjacente et qui s'étend au-delà d'une aire



Évaluation environnementale municipal de portée Générale concernant les puits profonds de Shadow Ridge

3 Conditioins actuelles

17 avril 2025

d'étude de 250 m, est composée de terrains qui servaient autrefois aux activités d'extraction d'agrégats.

Parmi les services souterrains du site, on compte les conduites de propane qui vont du réservoir de propane au réseau actuel, ainsi que tous les services connexes qui relient les puits d'eau à la station. Une conduite d'eau principale se trouverait sous la voie d'accès à l'ouest du site. Une ligne de transport de l'électricité relie le bâtiment à la ligne avoisinante au sud du site.

L'installation est située sur un terrain zoné « V1 – Zone résidentielle de densité 1 » (Ottawa, 2014). Cette zone est soumise à une réglementation en matière de développement qui prône les modes d'utilisation du sol existants afin de conserver et de mettre en valeur le caractère résidentiel du quartier.

3.5.2 Bruit et vibrations

La station de pompage actuelle de Shadow Ridge se trouve à environ 140 m à l'ouest du récepteur le plus proche. Des mesures d'atténuation du bruit ont été mises en place pour réduire les perturbations causées par les installations actuelles.

3.5.3 Qualité de l'air

Le contrôle de la qualité de l'air du site est réalisé à partir de la station du centre-ville d'Ottawa. En 2022, la qualité de l'air a varié de bonne à excellente. Un niveau modéré de risque de la Cote air santé a été atteint à sept reprises (MEPP, 2022).

3.5.4 Accès communautaire

L'accès au site se situe à environ 230 m au sud de la rue Waterdown et à 180 m à l'ouest du chemin Old Prescott. La circulation au sein de la collectivité emprunte surtout les routes secondaires existantes et le chemin Old Prescott comme voie d'accès principale.

4 Solutions

Dans le cadre de la phase 2 du processus d'évaluation environnementale municipale de portée générale, trois solutions ont été évaluées en vue de répondre à l'énoncé du problème et des possibilités. Des critères d'évaluation des solutions ont été établis, dont la faisabilité technique; les conséquences sur les caractéristiques socio-économiques, du patrimoine culturel et de l'environnement naturel; ainsi que la souplesse opérationnelle. Des consultations avec les propriétaires fonciers, le public, les organismes réglementaires et les Premières Nations ont été menées afin d'orienter le choix d'une solution. Les solutions suivantes ont été examinées :

4.1 Ne rien faire

La solution qui consiste à ne rien faire suppose que le réseau demeurera inchangé et continuera de fonctionner sans que de nouvelles infrastructures soient mises en œuvre. Malgré leur augmentation entre 2007 et 2018, les concentrations de nitrates sont toujours demeurées conformes aux *Normes de qualité de l'eau potable de l'Ontario* (Règl. de l'Ont. 169/03). De plus, les baisses récentes ont réduit encore davantage les risques potentiels pour les utilisateurs finaux des zones résidentielles.

La Ville a la possibilité de continuer à surveiller les concentrations de nitrates et d'envisager des solutions adaptées à la situation de la collectivité de Shadow Ridge en temps et lieu.

4.2 Raccordement à l'aqueduc municipal (central)

La station de pompage pourrait être mise hors service. La zone résidentielle qu'elle dessert serait alors convertie de façon à être desservie par la municipalité (Ville d'Ottawa).

Cette modification impliquerait d'installer soit une nouvelle conduite d'eau principale soit une nouvelle conduite principale de raccordement le long de la chaussée municipale puisque l'emplacement de branchement potentiel le plus proche serait situé à environ 4,5 km (rue Bank et chemin Mitch-Owens; voir Figure 4). Cette solution exige d'obtenir des approbations supplémentaires de la part du MEPP et de faire approuver l'évaluation environnementale en raison des répercussions environnementales accrues liées à la construction d'une nouvelle conduite d'eau principale, y compris la traverse de ruisseaux ou le franchissement de ponceaux potentiels. Elle requiert également la réalisation d'une analyse détaillée des considérations relatives à la qualité de l'eau, telles que le temps de séjour du chlore résiduel par rapport au débit (en lien avec l'allongement de la conduite d'eau principale) et le taux de consommation. Cette option devrait également entraîner des coûts de construction élevés en raison de la longueur de la conduite d'eau principale ainsi que des inconvénients majeurs pour le public,

Évaluation environnementale municipal de portée Générale concernant les puits profonds de Shadow Ridge

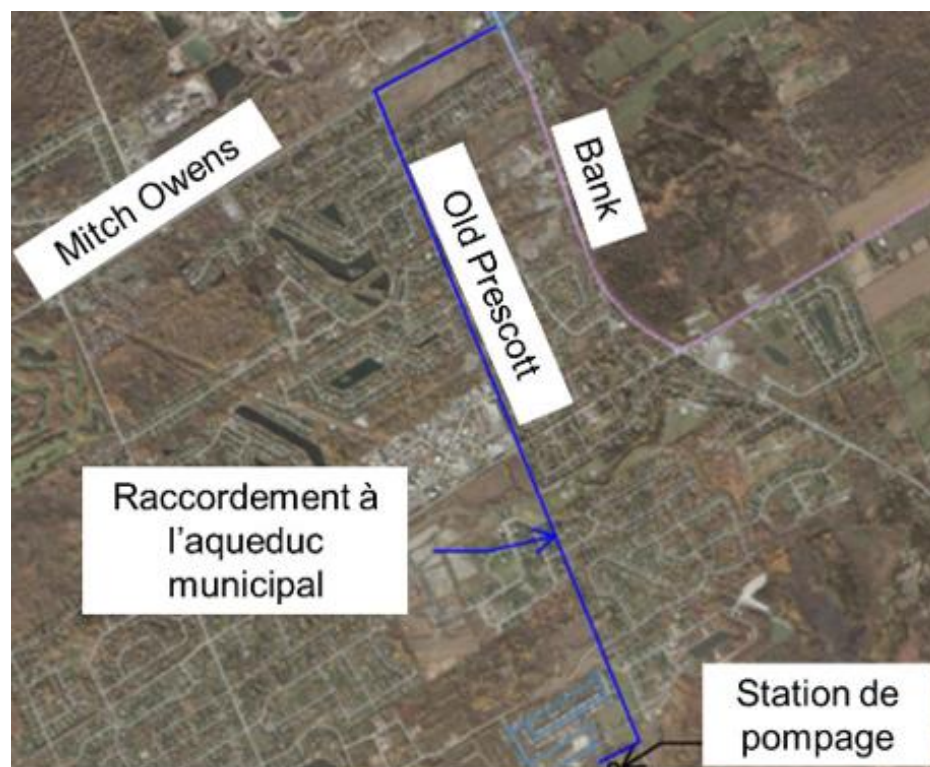
4 Solutions

17 avril 2025

occasionnés par l'exécution de travaux sur des artères et des routes collectrices importantes. Cette solution tient compte du facteur de longévité et des besoins futurs.

La capacité maximale du réseau municipal central d'approvisionnement en eau au point de raccordement proposé nécessiterait d'entreprendre une enquête et une analyse plus approfondies qui dépassent le cadre de cette entreprise.

Figure 4 Itinéraire possible de la conduit d'eau principale



4.3 Amélioration de l'approvisionnement en eau souterraine grâce à des puits profonds

Les scénarios énumérés ci-dessous sont généralement considérés comme provisoires, puisque l'expansion finale à venir du réseau d'approvisionnement en eau de la collectivité nécessitera une capacité accrue de traitement de l'eau, un plus grand réservoir de stockage et des infrastructures supplémentaires de traitement et d'approvisionnement en eau.

L'utilisation des nouveaux puits impliquerait de procéder à des améliorations du système d'alimentation électrique, dont un nouveau service électrique triphasé, une nouvelle génératrice de secours triphasée et un nouveau bâtiment sur le site des puits pour abriter les nouveaux appareils électriques. Ces améliorations pourraient répondre aux besoins actuels et futurs du système électrique, si tel est le cas.

4.3.1 Solution provisoire 1 – Puits actuels et petit réservoir

Cette option consiste à conserver les puits actuels qui, avec leur débit de 19,0 litres par seconde (L/s), alimenteraient un petit réservoir neuf (550 m³). L'ajout du réservoir permettrait de desservir une plus grande population dans le lotissement. Deux cellules de réservoirs pourraient être aménagées afin de faciliter l'inspection régulière et le nettoyage périodique, selon les besoins. De nouvelles pompes à haute pression devront être installées pour acheminer l'eau du réservoir au lotissement. Il s'agit d'une option parmi les plus économiques. Toutefois, il est reconnu que les sources d'eau des puits existants sont considérées comme des ESSIDES et que les concentrations de nitrates doivent donc être surveillées de près. Les concentrations en fer et en manganèse de l'eau des puits actuels sont jugées faibles et ne semblent pas poser problème. La mise en place d'infrastructures de stockage d'eau supplémentaires augmentera les besoins en matière d'entretien ainsi que les coûts d'exploitation. Les coûts de construction seraient également inférieurs à ceux des solutions présentées aux sections 4.3.2 et 4.3.3.

4.3.2 Solution provisoire 2 – Nouveaux puits et petit réservoir sans filtre

Cette option consiste à activer les nouveaux puits plus profonds et à mettre hors service les anciens puits peu profonds. Comme les puits profonds ne sont pas directement sous l'emprise des eaux de surface (non-ESSIDES), le risque de contamination par celles-ci est moins élevé. De nouvelles conduites d'eau brute relieront les puits plus profonds à la station de pompage actuelle. Les nouveaux puits offriront un approvisionnement en eau à un débit pouvant atteindre 28,0 L/s, et un petit réservoir (760 m³) serait utilisé. Des concentrations significatives de fer et de manganèse ont été constatées dans les nouveaux puits profonds. Le réservoir devrait comporter au moins deux cellules, de façon à permettre une inspection régulière et le retrait régulier des boues de fer sans que l'on doive interrompre le service. Une partie du fer et la majorité du manganèse présents continueront de s'oxyder et de se déposer dans les conduites de distribution d'eau du réseau et/ou seront acheminés vers les résidences privées. Compte tenu de la capacité limitée du réseau actuel de distribution d'eau à éliminer les dépôts de fer et de manganèse et du peu d'installations à cet effet, la mise en œuvre des mesures d'atténuation visant à répondre aux éventuelles plaintes relatives au changement de couleur de l'eau pourrait s'avérer difficile.

Les pratiques d'exploitation et d'entretien du personnel de la Ville pourraient également devoir être adaptées à la nouvelle installation agrandie, afin d'assurer une uniformité en matière de formation et de compétences du personnel. La mise en place d'infrastructures de stockage d'eau supplémentaires aura pour effet d'augmenter les besoins en matière d'entretien ainsi que les coûts d'exploitation.

Évaluation environnementale municipal de portée Générale concernant les puits profonds de Shadow Ridge

4 Solutions

17 avril 2025

Ce réservoir serait plus petit que celui de l'option avec filtre, car il ne serait pas conçu pour permettre le lavage à contre-courant associé à des exigences futures en matière de filtration. Les coûts de construction de cette solution seraient également inférieurs à ceux de la solution présentée à la section 4.3.3.

4.3.3 Solution provisoire 3 – Nouveaux puits, filtres aux sables verts avec lavage à contre-courant et petit réservoir

Cette option ressemble à la précédente, mais comprend un traitement de filtration par sables verts. Le réservoir serait plus grand (930 m³), de façon à permettre le traitement par sables verts, qui nécessite un espace de stockage d'eau supplémentaire pour les opérations de lavage à contre-courant et une installation d'évacuation des eaux de lavage (champ d'épuration).

Les modifications requises pour aménager une telle installation devraient n'entraîner que de légères répercussions temporaires sur le public, car les travaux concerneraient majoritairement le site. Pour procéder à l'expansion, il faudra faire l'acquisition de la propriété adjacente à l'installation actuelle (d'environ 5500 m²). Le terrain visé est actuellement vacant. Comme il contient peu de broussailles et d'arbres, les répercussions sur l'environnement et le patrimoine naturel devraient être minimales.

Les pratiques d'exploitation et d'entretien du personnel de la Ville pourraient également devoir être adaptées à la nouvelle installation agrandie, afin d'assurer une uniformité en matière de formation et de compétences du personnel. Les technologies de traitement supplémentaires, les exigences accrues en matière d'entretien, l'augmentation des déchets d'exploitation et l'expansion des infrastructures augmenteront considérablement les travaux d'entretien et les coûts d'exploitation. Les coûts de construction de cette solution seront supérieurs à ceux des solutions présentées aux sections 4.3.1 et 4.3.2.

4.4 Critères d'évaluation des solutions et système de cotation

Les critères d'évaluation des solutions se déclinent en trois (3) grandes catégories :

- environnement naturel,
- environnement socio-économique et culturel,
- considérations techniques.

Le Tableau 2 présente les critères ainsi que les principales considérations et répercussions à évaluer. Chaque solution fait ensuite l'objet d'une évaluation qualitative par rapport à aux différents critères à l'aide de l'approche de l'argument pondéré, selon l'échelle de 3 points suivante :



Évaluation environnementale municipal de portée Générale concernant les puits profonds de Shadow Ridge

4 Solutions

17 avril 2025

- privilégiée,
- modérément privilégiée,
- la moins privilégiée.

Tableau 2 Critères d'évaluation des solutions

Catégories	Critères
Environnement naturel	Environnement terrestre • Incidence possible sur la faune et l'habitat (p. ex., espèces en péril, aires écologiques importantes, etc.) • Répercussions possibles sur la végétation (p. ex., secteurs boisés, terres humides, aires de conservation, etc.) • Incidence possible sur les arbres ou les éléments paysagers
	Environnement aquatique • Répercussions possibles sur les poissons et leur habitat • Incidence possible sur la qualité de l'eau • Incidence possible sur la qualité et la quantité des eaux souterraines
Environnement socio-économique et culturel	Ressources archéologiques • Répercussions possibles sur les terrains vierges
	Ressources du patrimoine bâti ou paysage culturel • Incidence possible sur les ressources du patrimoine bâti ou sur les caractéristiques et les paysages culturels
	Utilisation des sols • Incidence possible sur l'utilisation actuelle et future des sols • En cohérence avec les buts et les objectifs des politiques municipales en matière de planification
	Bruit et vibrations • Répercussions possibles sur les régions vulnérables au bruit ou aux vibrations (p. ex., habitations résidentielles, activités commerciales, infrastructures adjacentes, etc.)
	Qualité de l'air • Incidence possible sur la qualité de l'air dans la collectivité



Évaluation environnementale municipal de portée Générale concernant les puits profonds de Shadow Ridge
4 Solutions
17 avril 2025

Catégories	Critères
Environnement socio-économique et culturel (suite)	Accès communautaire • Perturbation de la circulation ainsi que de l'accès aux propriétés privées et aux commerces dans le cadre des travaux de construction ou de l'exploitation
	Socio-économique • Incidence possible sur les coûts associés à la valeur de la propriété
Considérations techniques	Fonctionnalité • Potentiel de flexibilité dans la réponse aux besoins futurs
	Constructibilité et faisabilité • Potentiel de perturbation de la circulation (intensité et durée), de l'accès aux propriétés ou de la fonctionnalité du canal existant dans le cadre des travaux de construction et de l'exploitation • Potentiel de satisfaction aux exigences ou conditions de l'organisme (si permis) • Incidence possible sur les infrastructures et les services publics actuels • Contraintes potentielles à la constructibilité (p. ex., emplacement, profondeur de l'excavation, conditions de sol, enlèvement de roches, contrôle des eaux souterraines, travaux dans l'eau, zone de construction fonctionnelle, durée des travaux, etc.)
	Coût • Coûts d'immobilisation, d'exploitation et d'entretien

4.5 Évaluation des solutions

L'évaluation des solutions en fonction des trois critères d'évaluation est détaillée dans le Tableau 3 présenté ci-dessous.



Tableau 3 Tableau d'évaluation des solutions

Mesures	Solution 1 : Ne rien faire	Solution 2 : Raccordement à l’aqueduc municipal	Solution 3 : Amélioration de l’approvisionnement en eau souterraine grâce à des puits profond
Environnement terrestre Incidence possible sur la faune et l’habitat (p. ex., espèces en péril, aires écologiques importantes, etc.).	Aucune incidence sur la faune ou l’habitat.	Retombées négatives importantes pendant les travaux. La faune qui peuple le secteur est exposée à de nouveaux dangers dans le cadre des travaux. Légère perte d’habitats à court terme.	Retombées négatives moindres pendant les travaux. La faune qui peuple le secteur est exposée à de nouveaux dangers dans le cadre des travaux. Légère perte d’habitats à court terme.
Environnement terrestre Répercussions possibles sur la végétation (p. ex., secteurs boisés, terres humides, aires de conservation, etc., prise en compte des espèces).	Aucune incidence sur la végétation.	Retombées négatives modérées à long terme. Possibilité de devoir procéder à l’enlèvement de la végétation le long du tracé potentiel de la conduite d’eau principale. Bonne occasion d’éliminer ou de contrôler les espèces envahissantes le long du chemin Old Prescott.	Retombées négatives moindres à court terme. Enlèvement de la végétation qui se trouve actuellement dans le secteur. Bonne occasion d’éliminer ou de contrôler les espèces envahissantes.
Environnement terrestre Incidence possible sur les arbres ou les éléments paysagers.	Aucune incidence sur les arbres.	Retombées négatives moindres à court terme. Un petit nombre d’arbres devront être abattus dans le cadre des travaux.	Retombées négatives moindres à long terme. Certains arbres devront être abattus dans le cadre des travaux.
Environnement aquatique Répercussions possibles sur les poissons et leur habitat.	Aucune incidence sur les poissons et leur habitat.	- Retombées négatives importantes à long terme. Implique plusieurs traversées de ruisseaux ou franchissements de ponceaux. - Réalisation d’une analyse détaillée des considérations relatives à la qualité de l’eau, telles que le temps de séjour du chlore résiduel par rapport au débit.	Retombées négatives moindres à court terme pendant les travaux, en lien avec l’érosion, la sédimentation et les déversements accidentels.
Environnement aquatique Incidence possible sur la qualité de l’eau.	Aucune incidence sur la qualité des eaux de surface.	- Retombées négatives importantes à long terme. Implique plusieurs traversées de ruisseaux ou franchissements de ponceaux. Les travaux peuvent provoquer de l’érosion, de la sédimentation ou des déversements accidentels. - Réalisation d’une analyse détaillée des considérations relatives à la qualité de l’eau, telles que le temps de séjour du chlore résiduel par rapport au débit.	Retombées négatives moindres à court terme pendant les travaux, en lien avec l’érosion, la sédimentation et les déversements accidentels.

Mesures	Solution 1 : Ne rien faire	Solution 2 : Raccordement à l’aqueduc municipal	Solution 3 : Amélioration de l’approvisionnement en eau souterraine grâce à des puits profond
Environnement aquatique Incidence possible sur les eaux souterraines (qualité et quantité).	Aucune incidence sur les eaux souterraines.	- Retombées négatives moindres sur les eaux souterraines durant les travaux. - L’aménagement de la conduite d’eau pourrait nécessiter de pomper de faibles volumes d’eaux souterraines.	- Retombées négatives moindres sur les eaux souterraines durant les travaux. - La construction de la structure de passage pour piétons pourrait nécessiter de pomper de faibles volumes d’eaux souterraines.
Patrimoine naturel (résumé)	SOLUTION PRIVILÉGIÉE	SOLUTION NON RECOMMANDÉE	SOLUTION NON RECOMMANDÉE
Ressources archéologiques Répercussions possibles sur les terrains vierges (artéfacts historiques et autochtones).	Aucune incidence sur les ressources archéologiques.	Perturbation de l’aire du site par des interventions passées. Faible probabilité de trouver des ressources archéologiques.	Perturbation de l’aire du site par des interventions passées. Faible probabilité de trouver des ressources archéologiques.
Patrimoine Incidence possible sur les ressources du patrimoine bâti ou sur les caractéristiques et les paysages culturels.	Aucune incidence sur les ressources du patrimoine culturel.	Pas de présence connue de ressource du patrimoine. Réalisation d’une évaluation des répercussions sur le patrimoine.	Aucune ressource du patrimoine culturel sur le site.
Utilisation des sols Incidence possible sur l’utilisation actuelle et future des sols.	Aucun changement.	Aucun changement.	Aucun changement.
Bruit et vibrations Répercussions possibles sur les secteurs vulnérables au bruit ou aux vibrations (p. ex., habitations résidentielles, commerces, infrastructures adjacentes, etc.).	Aucune incidence en lien avec le bruit ou les vibrations.	- Retombées négatives importantes pendant les travaux. - Les travaux peuvent produire du bruit et des vibrations temporaires. - Durée la plus longue. - Retombée neutre à long terme. Aucun bruit ni vibration pendant l’exploitation.	- Retombées négatives modérées pendant les travaux. - Les travaux peuvent produire du bruit et des vibrations temporaires. - Durée plus courte que pour la solution 2. - Retombée neutre à long terme. Le niveau de bruit de la génératrice installée dans un espace clos sera de 55 dB. La génératrice ne sera utilisée que pendant les travaux d’urgence et d’entretien.
Qualité de l’air Incidence possible sur la qualité de l’air dans la collectivité.	Aucune incidence sur la qualité de l’air.	Retombées négatives modérées sur la qualité de l’air durant les travaux.	- Retombées négatives modérées sur la qualité de l’air durant les travaux. - Retombées négatives modérées sur la qualité de l’air quand la génératrice est en marche. La génératrice ne sera utilisée que pendant les travaux d’urgence ou d’entretien.



Mesures	Solution 1 : Ne rien faire	Solution 2 : Raccordement à l’aqueduc municipal	Solution 3 : Amélioration de l’approvisionnement en eau souterraine grâce à des puits profond
Accès communautaire Perturbation de la circulation ainsi que de l’accès aux propriétés privées et aux commerces dans le cadre des travaux de construction ou de l’exploitation.	Aucune incidence sur l’accès communautaire.	Retombées négatives importantes pendant les travaux. Possible fermeture temporaire de certaines voies dans le cadre des travaux. Possible augmentation de la circulation sur le chemin Old Prescott.	Retombées négatives moindres pendant les travaux.
Socio-économique Incidence possible sur les coûts associés à la valeur de la propriété.	Aucun changement.	Aucun changement.	Aucun changement.
SOCIO-ÉCONOMIQUE ET CULTURELLES (RÉSUMÉ)	SOLUTION PRIVILÉGIÉE	SOLUTION NON RECOMMANDÉE	SOLUTION NON RECOMMANDÉE
Fonctionnalité Possibilité de maintenir une eau dont la qualité est sûre et acceptable.	- Eau propre à la consommation dont les qualités esthétiques et sanitaires respectent tous les règlements. - Surveillance étroite des concentrations de nitrates et des activités susceptibles d’avoir une incidence sur ces concentrations.	Eau dont les qualités esthétiques et sanitaires sont les plus élevées.	- Eau dont les qualités sanitaires sont les plus élevées, car les puits profonds s’approvisionnent dans un aquifère sûr, sans nitrate. - Enjeux liés aux qualités esthétiques de l’eau en raison de la présence de fer et de manganèse, à moins que ces métaux ne soient éliminés grâce à un traitement supplémentaire.
Fonctionnalité Potentiel de flexibilité dans la réponse aux besoins futurs.	Certaine flexibilité dans la réponse aux besoins futurs.	Grande flexibilité, pour un service d’approvisionnement en eau accru.	Grande flexibilité, pour un service d’approvisionnement en eau accru.
Constructibilité et faisabilité Potentiel de perturbation de la circulation (intensité et durée) et de l’accès aux propriétés dans le cadre des travaux de construction et de l’exploitation.	Aucune perturbation.	- Bruit, vibrations et perturbations de la circulation engendrés par les travaux (retombées négatives importantes). - Maintien de l’accès à la propriété pendant les travaux. - Pendant l’exploitation : aucune incidence.	- Bruit, vibrations et perturbations de la circulation engendrés par les travaux (retombées négatives modérées). - Maintien de l’accès à la propriété pendant les travaux. - Pendant l’exploitation : aucune incidence.



Mesures	Solution 1 : Ne rien faire	Solution 2 : Raccordement à l’aqueduc municipal	Solution 3 : Amélioration de l’approvisionnement en eau souterraine grâce à des puits profond
Constructibilité et faisabilité Potentiel de satisfaction aux exigences ou conditions de l’organisme (si permis).	Aucun permis requis.	- Réseau municipal d’eau potable – Approbations. - Permis ou autorisations en lien avec les chaussées et la circulation. - Demande d’examen du MPO. - Approbations de l’OPNVR.	Réseau municipal d’eau potable – Approbations.
Constructibilité et faisabilité Incidence possible sur les infrastructures et les services publics actuels.	Aucune incidence.	Incidence la plus importante sur les infrastructures et les services publics actuels, car nécessite des travaux dans la chaussée.	Incidence minime sur les infrastructures et les services publics existants, car les travaux seraient effectués à la station de pompage existante ou à proximité de celle-ci.
Constructibilité et faisabilité Contraintes potentielles à la constructibilité (p. ex., emplacement, profondeur de l’excavation, conditions de sol, enlèvement de roches, contrôle des eaux souterraines, travaux dans l’eau, zone de construction fonctionnelle, durée des travaux, etc.).	Aucune incidence.	- Aménagement de traversées de ruisseaux et franchissement de ponceaux. Réalisation d’une analyse détaillée des considérations relatives à la qualité de l’eau. - Répercussions sur des artères et des routes collectrices importantes durant les travaux. - Durée des travaux la plus longue. - Zone de construction la plus vaste. - Raccordements aux infrastructures actuelles moins complexes que pour l’option 3.	- Travaux réalisés à la station de pompage actuelle ou à proximité de celle-ci. - Raccordements aux systèmes de traitement et aux réseaux d’approvisionnement actuels qui requièrent une coordination et une planification minutieuses. - Aucune incidence de l’aire de stockage sur la circulation et les propriétés locales. - Durée des travaux plus longue que pour l’option 2. - Zone de construction plus petite que pour l’option 2.
Coût Coûts d’immobilisation, d’exploitation, de surveillance et d’entretien (\$).	- Aucun coût d’immobilisation. - Coûts d’exploitation : aucun changement. - Coûts d’entretien : aucun changement.	27 000 000 \$ à 47 000 000 \$ - Coûts d’exploitation : mineurs. - Coûts d’entretien : mineurs.	32 000 000 \$* - Coûts d’exploitation : augmentation importante. - Coûts d’entretien : augmentation importante. * Veuillez noter que le coût dont il est question concerne uniquement l’infrastructure de traitement de l’eau et n’inclut pas les coûts supplémentaires pour l’infrastructure de traitement des eaux usées.
RÉSUMÉ TECHNIQUE	SOLUTION PRIVILÉGIÉE	SOLUTION NON RECOMMANDÉE	SOLUTION NON RECOMMANDÉE
CONCLUSION GLOBALE	Privilégiée	Non recommandée	Non recommandée



4.6 Solution privilégiée

La solution privilégiée est celle qui consiste à ne rien faire. Cette solution permettra de maintenir la qualité de l'eau actuelle sans avoir d'incidence sur l'environnement naturel et socio-économique du secteur. Étant donné que la qualité de l'eau est désormais stable, qu'elle s'est quelque peu améliorée et que des normes de qualité acceptables sont maintenues, il n'est pas nécessaire de modifier le système actuel pour l'instant. La solution qui consiste à ne rien faire est celle qui répond le mieux au besoin exprimé pour le projet en lien avec une tendance préoccupante à la hausse des concentrations de nitrates.

Les solutions 2 et 3 auront une incidence sur l'environnement naturel et socio-économique. En effet, elles auront des répercussions plus importantes que la solution 1 en raison de leurs effets environnementaux accrus, des coûts d'immobilisation plus élevés, des périodes de travaux plus longues et des multiples permis requis. La solution 3 (puits profonds) devrait entraîner les coûts d'exploitation et d'entretien les plus élevés du fait qu'elle requiert une limitation et une gestion de la quantité de fer et de manganèse et du fait qu'elle est la plus susceptible de donner lieu à des plaintes concernant la qualité esthétique de l'eau. Les solutions 2 et 3 devraient avoir les coûts d'immobilisation initiaux les plus élevés et des coûts de renouvellement des actifs à long terme plus élevés, en raison des besoins en immobilisations et en infrastructures de traitement et d'approvisionnement en eau supplémentaires.

Les résultats de cette approche privilégiée permettent de continuer à surveiller les puits peu profonds et, grâce aux nouveaux puits profonds déjà construits, d'accélérer l'atténuation des éventuels enjeux liés à la qualité de l'eau, le cas échéant.

5 Effets possibles et propositions de mesures d'atténuation

Le processus d'évaluation environnementale municipale de portée générale exige que des mesures soient définies pour compenser les répercussions que peut avoir le projet sur l'environnement. Étant donné que la solution privilégiée consiste à ne rien faire et qu'il n'y aura aucune incidence sur l'environnement naturel et socio-économique, aucune mesure d'atténuation n'est à prévoir.

6 Consultations

6.1 Avis de projet

Une liste de personnes-ressources a été préparée et mise à jour afin d'inclure les organismes gouvernementaux fédéraux, provinciaux et locaux pertinents, les communautés autochtones et toutes les autres parties prenantes qui ont manifesté leur intérêt pour l'étude. La liste des personnes-ressources figure à l'Annexe A.

Des avis de projet ont été transmis aux personnes figurant sur la liste des personnes-ressources ainsi qu'aux propriétaires. Ils ont également été publiés dans les journaux *Citizen Proof* et *Le Droit* ainsi que sur le site Web de la Ville <https://ottawa.ca/fr/hotel-de-ville/engagement-du-public/recherche-de-projets-dengagement-du-public/puits-profonds-de-shadow-ridge>. Les avis de projet figurent à l'Annexe B.

Le Tableau 4 présente un résumé des avis de projet produits dans le cadre de l'étude.

Tableau 4 Résumé des avis de projet

Titre de l'avis	Date et méthode de diffusion
Consultation en ligne	Publication sur le site Web de la Ville d'Ottawa le 14 mai 2022. Envoi par la poste aux personnes-ressources et aux propriétaires le 11 avril 2022. Réunion communautaire (présentation du projet) du 27 avril 2022.
Avis de lancement de l'étude	Publication sur le site Web de la Ville d'Ottawa le 14 mai 2022. Envoi par la poste aux personnes-ressources et aux propriétaires le 29 juin 2022. Publication dans le <i>Ottawa Citizen</i> le 12 mai 2022 et dans <i>Le Droit</i> le 14 mai 2022.
Avis de séance d'information	Distribution en main propre et envoi par courriel aux personnes-ressources et aux propriétaires le 12 mars 2025. Publication du CIP sur le site Web de la Ville du 17 au 31 mars 2025.

Évaluation environnementale municipal de portée Générale concernant les puits profonds de Shadow Ridge
6 Consultations
17 avril 2025

Titre de l'avis	Date et méthode de diffusion
Avis d'achèvement	Distribution en main propre et envoi par courriel aux personnes-ressources et aux propriétaires le 4 avril 2025. Publication sur le site Web de la Ville le 1 ^{er} avril 2025 Publication dans le <i>Ottawa Citizen</i> et dans <i>Le Droit</i> le 5 avril 2025.

6.2 Organismes

Tout au long de l'étude, des commentaires ont été reçus de la part des organismes intéressés. Ces commentaires sont présentés à l'Annexe C et résumés dans le Tableau 5.

Tableau 5 Commentaires des organismes

Organismes	Commentaire reçu	Influence sur l'évaluation environnementale de portée générale
MEPP	Le MEPP a fourni une liste des Premières Nations et des organisations autochtones qui doivent être consultées dans le cadre du projet. Il a également fourni des renseignements à prendre en considération ou à intégrer dans le rapport.	Ces Premières Nations et ces communautés autochtones ont été ajoutées à la liste des personnes-ressources. Les renseignements ont été intégrés à l'évaluation environnementale.
MACM	Le MACM a fourni des renseignements sur la détermination des ressources du patrimoine culturel et des ressources archéologiques.	Les ressources du patrimoine culturel et les ressources archéologiques ont été évaluées dans le cadre de l'évaluation environnementale de portée générale.
MEPP	Réunion virtuelle tenue le 10 novembre 2021 : confirmation de l'approche du projet.	Détermination de la séquence des travaux et confirmation de l'approche de l'évaluation environnementale de portée générale.

Évaluation environnementale municipal de portée Générale concernant les puits profonds de Shadow Ridge
6 Consultations
17 avril 2025

Organismes	Commentaire reçu	Influence sur l'évaluation environnementale de portée générale
MEPP	Réunion virtuelle tenue le 11 avril 2022 : confirmation de l'approche d'essais de puits.	Confirmation de la séquence des travaux et de l'approche de l'évaluation environnementale de portée générale.

6.3 Premières Nations et organisations autochtones

Les communautés autochtones suivantes ont été contactées :

- Algonquins of Ontario Consultation Office,
- Première Nation algonquine de Pikwàkanagàn,
- Anishinabe Algonquin Nation Tribal Council,
- Première Nation Kitigan Zibi Anishinabeg,
- Métis Nation of Ontario.

Des avis de projet ont été envoyés par courriel aux communautés pour discuter du projet. Le registre relatif aux communications figure à l'Annexe B. Aucun commentaire ou demande de renseignements n'a été reçu.

6.4 Public

6.4.1 Séance d'information publique

Le 27 avril 2022, une réunion virtuelle de mise à jour de projet a été tenue. La présentation comprenait des détails sur la portée du projet, le site actuel, la qualité de l'eau et les conditions environnementales, les travaux proposés, la qualité de la conception et de l'eau, les répercussions environnementales et les mesures d'atténuation, le calendrier, le budget ainsi que les prochaines étapes. Cette présentation figure à l'Annexe C. Deux (2) membres du public ont assisté à la réunion. Les participants étaient invités à transmettre leurs commentaires par téléphone ou par courriel avant le 11 mai 2022.

Voici les commentaires reçus de la part du public :



Évaluation environnementale municipal de portée Générale concernant les puits profonds de Shadow Ridge
6 Consultations
17 avril 2025

Tableau 6 Commentaires du public (2022)

Question ou commentaire	Réponse
Est-ce que les puits adjacents ou avoisinants feront l'objet d'une surveillance?	Pendant les essais de puits, les puits adjacents seront surveillés afin de détecter toute répercussion sur ceux-ci.
Un propriétaire a demandé si le déplacement de la tête de puits fera en sorte que l'ensemble de sa propriété se trouvera dans le secteur 10. Est-ce que cela aura une incidence sur ce qu'il peut entreposer dans sa maison et son garage?	La Ville est disposée à organiser une rencontre pour discuter du puits privé. Elle a confirmé que l'étude de la protection des têtes de puits sera refaite à la suite de ce projet. Elle ne peut pas confirmer à quoi ressemblera la cartographie pour le moment. La modélisation sera réalisée après la fin des essais de pompage. La Ville présume que le secteur 10 s'étendra sur 100 m autour du site du puits, ce qui inclura une partie du terrain du propriétaire seulement. Elle a confirmé qu'il n'y a aucune restriction relative au matériel entreposé à des fins résidentielles. Les restrictions ne s'appliquent qu'aux propriétaires qui exploitent une entreprise à la maison ou entreposent des produits chimiques.
Quelqu'un a demandé si l'aménagement du puits de surveillance situé à 4 m de la limite de propriété est légal et quel type de clôture sera installée autour de ce puits?	La Ville a confirmé que le puits peut être installé à 4 m de la limite de propriété. Elle a précisé que, dans le cadre du projet 1, les puits seront verrouillés et entourés d'anneaux en béton pour les rendre inaccessibles. Dans le cadre du projet 2, des clôtures seront installées tout autour des infrastructures actuelles. En ce qui a trait à la clôture entourant le site, les détails seront confirmés durant l'étape de la conception.
Une personne a posé des questions au sujet du lien entre ce projet et les activités réalisées sur le site en 2019-2020.	La Ville avait réalisé des essais préliminaires pour confirmer le potentiel de l'aquifère profond de Nepean en tant que nouvelle source d'eau souterraine fiable.

6.4.2 Centre d'information publique

Un Centre d'information publique (CIP) en ligne a été tenu du *17 au 31 mars 2025* sur la page <https://ottawa.ca/fr/hotel-de-ville/engagement-du-public/recherche-de-projets-dengagement-du-public/puits-profonds-de-shadow-ridge>. Une copie de cette présentation figure à l'Annexe C. Un avis de CIP a été envoyé par courriel aux Premières Nations, aux organisations autochtones et aux organismes réglementaires le *12 mars 2025*. Ce même avis a été remis en main propre aux propriétaires d'un terrain situé dans un rayon de 1 km du projet susceptibles d'être concernés, le *12 mars 2025*.

L'objectif du CIP était de discuter des travaux réalisés à ce jour et de recueillir des commentaires du public concernant les critères d'évaluation, les différentes solutions et la solution recommandée. Les commentaires et les suggestions devaient être transmis au CIP avant le *31 mars 2025*. Voici les commentaires reçus de la part du public :

Tableau 7 Commentaires du public (2025)

Question ou commentaire	Réponse
Confirmation que la solution privilégiée consiste à ne rien faire.	Oui, la Ville recommande de conserver le raccordement des puits peu profonds actuels à la station de pompage à court terme. Les puits profonds resteraient fermés pour le moment, mais pourraient être utilisés ultérieurement.
Est-ce que la station actuelle sera en mesure de soutenir l'expansion à venir?	En 2019-2020, la Ville a acquis un terrain situé au nord de la station de pompage afin d'y forer de nouveaux puits profonds. C'est aussi sur ce terrain que la future usine de traitement de l'eau sera aménagée, lorsque le promoteur immobilier décidera d'aller de l'avant avec ce projet. Les puits profonds ont une capacité suffisante pour desservir Shadow Ridge et les projets d'aménagement à venir dans le secteur.
Est-ce que les nitrates vont augmenter à nouveau à l'avenir?	En 2017-2018, la Ville a imposé des restrictions sur le compostage à la carrière Yelle ainsi que des restrictions sur l'utilisation d'engrais dans les champs agricoles à l'est de la station de pompage. Depuis, les concentrations de nitrates ont diminué et se sont stabilisées à environ 3-4 mg/L.
Quelle est la qualité de l'eau dans les puits profonds?	L'eau des puits profonds contient naturellement un peu plus de fer et de manganèse que ce qui était attendu à la suite des analyses précédentes réalisées à proximité. L'eau devra donc être traitée, ce que la station de pompage actuelle n'est pas en mesure de faire.

Évaluation environnementale municipale de portée Générale concernant les puits profonds de Shadow Ridge

6 Consultations

17 avril 2025

6.4.3 Avis de publication

Le 4 avril 2025, un avis d'achèvement a été publié sur le site Web du projet et envoyé par la poste et par courriel aux parties prenantes, aux Premières Nations et aux membres du public figurant sur la liste de diffusion de l'étude. L'avis d'achèvement du rapport du dossier du projet a été publié dans le journal le 5 avril 2025. L'avis décrit brièvement le modèle de conception privilégié et indique que le rapport du dossier du projet sera publié sur le site Web du projet pour une période d'examen de 30 jours. Une copie de l'avis figure à l'Annexe B.



7 Changements climatiques

Les prévisions en matière de changements climatiques en Ontario font état d'une augmentation de la température et des précipitations, de changements dans les régimes des précipitations saisonnières, ainsi que d'une possible augmentation de l'intensité et de la fréquence des phénomènes météorologiques extrêmes. Selon le gouvernement de l'Ontario (2014), l'incidence des températures plus chaudes et des phénomènes météorologiques extrêmes a déjà commencé à se faire sentir auprès de la population ontarienne. Si la tendance se maintient, la province continuera d'être touchée par ces facteurs à l'avenir. L'augmentation projetée de la température annuelle moyenne globale maximale en Ontario entre 2041 et 2070 varie de 2,8 °C à 4,0 °C. L'augmentation moyenne globale des précipitations annuelles moyennes (en %) prévue pour l'Ontario entre 2041 et 2070 va de 3,8 % à 18 %.

Les variations projetées de la température et des précipitations moyennes sont associées à une augmentation de la fréquence, et possiblement de l'intensité, des phénomènes météorologiques extrêmes. Dans les faits, l'humidité accrue, combinée au réchauffement atmosphérique, devrait provoquer des phénomènes météorologiques extrêmes plus fréquents et plus graves, tels que de fortes pluies, des tempêtes de neige, de la sécheresse, des vagues de chaleur, des vents violents et des tempêtes de verglas (Groupe d'experts sur l'adaptation aux changements climatiques, 2009). Par exemple, l'augmentation de la fréquence des phénomènes météorologiques extrêmes peut entraîner des crues soudaines (gouvernement de l'Ontario, 2014).

Bien que les progrès réalisés au cours de la dernière décennie dans le domaine de la science de la modélisation aient renforcé la fiabilité des projections à long terme — comme la modélisation des projections en général —, les résultats et les orientations qu'elles fournissent ne peuvent être considérés comme des absolus. Ainsi, ces projections visent plutôt à faciliter le travail de préparation, de détermination des considérations relatives à la conception et d'adaptation.

7.1 Incidence du projet sur les changements climatiques

Puisque la solution privilégiée consiste à ne rien faire, aucune incidence sur les changements climatiques n'est attendue.

7.2 Incidence sur le projet

Les changements climatiques projetés peuvent avoir une incidence sur l'exploitation et l'entretien des puits existants en raison de :

- l'augmentation de la fréquence et de l'intensité des fortes précipitations;

**Évaluation environnementale municipal de portée Générale concernant les puits
profonds de Shadow Ridge**
7 Changements climatiques
17 avril 2025

- l'augmentation de la fréquence des tempêtes violentes accompagnées de précipitations abondantes et/ou verglaçantes, d'orages et de vents violents;
- l'incidence accrue des inondations et de l'érosion.



8 Engagements projetés

Les engagements contenus dans le rapport du dossier de projet ont été élaborés afin de satisfaire aux exigences d'une évaluation environnementale de portée générale réalisée en vertu de l'Annexe B. Ces engagements visent à faciliter la mise en œuvre du projet proposé, conformément aux mesures d'atténuation et aux activités de surveillance décrites dans le rapport du dossier de projet, et ce, de façon à éviter toute conséquence négative sur les questions d'intérêt provincial liées à l'environnement naturel, au patrimoine culturel ou aux droits ancestraux ou issus de traités protégés par la Constitution.

La Ville s'engage à continuer ses activités de surveillance et à maintenir la communication avec les résidents de la collectivité de Shadow Ridge. Elle s'engage également à :

- réaliser une surveillance continue des concentrations de nitrates dans les puits peu profonds,
- assurer une surveillance continue des puits afin de confirmer toute répercussion potentielle sur le plan social et environnemental, dans le cas où des changements dans la demande en eau seraient attendus,
- informer les propriétaires et les locataires des terrains avoisinants de tout projet d'aménagement futur.

9 Clôture

Ce rapport de l'étape 2 a été rédigé conformément au processus d'évaluation environnementale de portée générale pour les projets réalisés selon l'Annexe B. Il décrit le processus entrepris par la Ville d'Ottawa pour répondre à l'énoncé du problème et des possibilités. Ce processus comprenait la consultation obligatoire des membres du public, des Premières Nations et des organisations autochtones, ainsi que des organismes réglementaires directement touchés, afin de s'assurer qu'ils étaient au courant du projet et que leurs inquiétudes avaient été prises en compte, ainsi qu'une évaluation des solutions raisonnables et réalisables menant aux recommandations du projet. Ce rapport clôt les phases 1 et 2 du processus de planification de l'évaluation environnementale de portée générale, telle qu'elle est décrite dans le document pertinent. Si aucune demande d'arrêté de conformité à la partie II n'est reçue et si tous les permis requis sont obtenus, la Ville d'Ottawa pourra procéder à la conception et à la mise en œuvre du projet.

10 Références

- Cadman, M.D. et coll. 2007. Atlas of the Breeding Birds of Ontario, 2001-2005. (éd.) Études d'Oiseaux Canada, Environnement Canada, Ontario Field Ornithologists, ministère des Richesses naturelles de l'Ontario et Ontario Nature, Toronto, xxii + 706 p.
- Commission géologique de l'Ontario. 2021. Cartes géologiques et section de données numériques de la Commission géologique de l'Ontario. Extrait le 25 septembre 2021 de : https://www.geologyontario.mndm.gov.on.ca/ogsearth_f.html
- Environmental Risk Information Services (ERIS). 2021. 163401693 – Shadow Ridge Deep Wells 6505b Waterdown Street. 10 septembre 2021.
- Geofirma Consulting Limited (Geofirma). 2021. Water Supply Assessment: Drilling and Hydraulic Testing MW20-01 Shadow Ridge, Greely. 10 mai 2021.
- Gouvernement de l'Ontario. 2009. Rapport du Comité d'experts sur l'adaptation au changement climatique. <https://news.ontario.ca/fr/backgrounder/10364/document-dinformation-rapport-du-comite-dexperts-sur-ladaptation-au-changement-climatique>
- Gouvernement de l'Ontario. 2014. Tour d'horizon de la Stratégie du gouvernement de l'Ontario en matière de changement climatique 2014. <https://www.ontario.ca/fr/page/tour-dhorizon-de-la-strategie-du-gouvernement-de-lontario-en-matiere-de-changement-climatique-2014>
- iNaturalist Canada. 2021. Consulté le 25 septembre 2021 à : <http://inaturalist.ca>
- Loi sur les espèces en péril* (LEP). 2002. Consulté le 14 juillet 2021 à : <https://laws-lois.justice.gc.ca/fra/lois/s-15.3/>
- Ministère de l'Environnement, de la Protection de la nature et des Parcs (MEPP). 2021. Atlas d'information sur la protection des sources (en anglais). <https://www.arcgis.com/home/item.html?id=76ff0b79d06d49eb8897957dfa872663>
- Ministère de l'Environnement, de la Protection de la nature et des Parcs (MEPP). 2021b. Registre de puits. <https://www.ontario.ca/fr/page/registre-de-puits>
- Ministère de l'Environnement, de la Protection de la nature et des Parcs (MEPP). 2022. Ottawa Downtown : AQHI for 2022.

Évaluation environnementale municipal de portée Générale concernant les puits profonds de Shadow Ridge

10 Références

17 avril 2025

https://www.qualitedelairontario.com/aqhi/search.php?stationid=51001&show_day=0&start_day=1&start_month=1&start_year=2022&submit_search=Get%2BAQHI%2BReadings

Ministère des Ressources naturelles et des Forêts (MRNF). 2010. Manuel de référence sur le patrimoine naturel. <https://www.ontario.ca/fr/page/manuel-de-reference-sur-le-patrimoine-naturel>

Ministère des Ressources naturelles et des Forêts (MRNF). 2021a. Information sur les terres de l'Ontario (ITO). On-line Natural Heritage Mapping and Natural Heritage Information Database.

Ministère des Ressources naturelles et des Forêts (MRNF). 2021b. Centre d'information sur le patrimoine naturel (CIPN). Provincial status of plants, wildlife and vegetation communities database. Ministère des Ressources naturelles et des Forêts, Peterborough. <https://www.ontario.ca/fr/page/ministere-des-richesses-naturelles>

Municipal Engineers Association (MEA). (2015). Municipal Class Environmental Assessment. Octobre 2015.

Municipal Engineers Association (MEA). (2024). Municipal Class Environmental Assessment. Février 2024.

Ontario Nature. 2020. Reptiles and Amphibians of Ontario (en anglais). Consulté le 14 juillet 2021 à : <https://ontarionature.org/programs/community-science/reptile-amphibian-atlas/species/>

Raisin-Nation Sud (RNS). 2016. Plan de protection des sources (en anglais). <https://yourdrinkingwater.ca/page.php?id=48>

Séance d'information publique. Comité sur la situation des espèces en péril au Canada (COSEPAC). 2003. Espèces canadiennes en péril. https://www.registrelep-sararegistry.gc.ca/virtual_sara/files/species/CDN_SARNOV2003_f.pdf

Ville d'Ottawa. 2014. Plan officiel de la Ville d'Ottawa. À l'adresse : <https://ottawa.ca/fr/urbanisme-amenagement-et-construction/plans-officiel-et-directeurs>

Ville d'Ottawa. 2022. Modernisation du système de puits profonds de Shadow Ridge.



**Évaluation environnementale municipal de portée Générale concernant les puits
profonds de Shadow Ridge**

17 avril 2025

Annexes



Annexe A Liste des personnes-ressources pour la consultation



Appendix A – Contact List

First Name	Last Name	Title	Representing	Address	City	Province	Postal Code	Phone	Email
Agency List									
			Ministry of the Environment Conservation and Parks	119 King St West, 12th Floor	Hamilton	ON	L8P 4Y7	905 521-7640	eanotification.eregion@ontario.ca
Lise	Chabot	Manager, Ministry Partnerships Unit	Ministry of Indigenous Affairs	160 Bloor Street East, 4th Floor	Toronto	ON	M7A 2E6	416-325-7032	lise.chabot@ontario.ca
Michael	Elms	Manager Community Planning and Development	Ministry of Municipal Affairs and Housing - Eastern Ontario	8 Estate Lane	Kingston	ON	K7M 9A8	613-545-2132	michael.elms@ontario.ca
John	Almond	District Planner	Ministry of Northern Development, Mines, Natural Resources and Forestry Kemptville District	10 Campus Dr	Kemptville	ON	K0G 1J0	289-380-1039	john.almond@ontario.ca
Karla	Barboza	Team Lead - Heritage (Acting)	Ministry of Heritage, Sport, Tourism and Culture Industries						karla.barboza@ontario.ca
Joy	Fishpool	Manager OPP Facilities Section	Ontario Provincial Police	777 Memorial Avenue, 2nd Floor	Orillia	ON	L3V 6H3	705-329-6815	joy.fishpool@opp.ca
			Ottawa Police						info@ottawapolice.ca
			Ottawa Fire Services	110 Laurier Avenue West	Ottawa	ON	K1P 1J1		firerequests@ottawa.ca
Pino	Buffone	Director of Education and Secretary of the Board	Ottawa-Carleton District School Board	133 Greenbank Road	Ottawa	ON	K2H 6L3	613-596-8211 x 8219	director@ocdsb.ca
Miro	Vala	Superintendent of Planning and Facilities	Ottawa Catholic School Board	570 West Hunt Club Road	Ottawa	ON	K2G 3R4	613-224-4455 x 2322	miro.vala@ocsb.ca
Terry	Davidson	Director, Engineering and Regulations	Rideau Valley Conservation Authority	PO Box 599, 3889 Rideau Valley Drive	Manotick	ON	K4M 1A5	613-692-3571 x 1107	terry.davidson@rvca.ca
Marc	Bertrand	Director of Education and Secretary-Treasurer	Conseil des écoles catholiques du Centre-Est	4000 Labelle Street	Ottawa	ON	K1J 1A1		bertrma@ecolecatholique.ca
Christian-Charle	Bouchard	Director of Education and Secretary-Treasurer	Conseil des écoles publiques de l'Est de l'Ontario	2445 St-Laurent Blvd	Ottawa	ON	K1G 6C3	613-742-8960	christian-charle.bouchard@cepeo.on.ca

First Name	Last Name	Title	Representing	Address	City	Province	Postal Code	Phone	Email
Elected Officials									
George	Darouze	Ward 20 Councillor	City of Ottawa	110 Laurier Avenue West	Ottawa	ON	K1P 1J1	613-580-2490	George.Darouze@ottawa.ca
Indigenous									
Margaret	Froh	President	Métis Nation of Ontario	66 Slater St.	Ottawa	ON	K1P 5H1		mno@metisnation.org
			Algonquins of Ontario Consultation Office	31 Riverside Drive, Suite 101	Pembroke	ON	K8A 8R6		algonquins@tanakiwin.com
Wendy	Jocko	Chief	Algonquins of Pikwàkanagàn First Nation	1657A Mishomis Inamo	Pikwakanagan	ON	K0J 1X0		chief@pikwakanagan.ca
Dylan	Whiteduck	Chief	Kitigan Zibi Anishinabeg First Nation	1 Paganakomin Mikan	Maniwaki	QC	J9E 3C9		dylan.whiteduck@kza.qc.ca
			Anishinabe Algonquin Nation Tribal Council						info@algonquinnation.ca
Residents									
			Resident						
			Resident						
Businesses and Organization									
					Ottawa	ON	K1B 3W5		
					Ottawa	ON	K4P 1N6		
					Ottawa	ON	K2E 6T8		

Annexe B Avis de consultation



SHADOW RIDGE DEEP WELLS

MUNICIPAL CLASS ENVIRONMENTAL ASSESSMENT STUDY: NOTICE OF COMMENCEMENT

Overview

The City of Ottawa has initiated the *Shadow Ridge Deep Wells Municipal Class Environmental Assessment (EA) study*. The existing Shadow Ridge Communal Water Well System in the Village of Greely, located at 6505B Waterdown St. (**Figure 1**), is operated by the City of Ottawa. The existing shallow ground water supply wells serving the Shadow Ridge community were built in 1998. Previous studies have determined that Shadow Ridge requires a new water source, therefore, the purpose of this study is to recommend solutions to improve water quality and supply at Shadow Ridge.

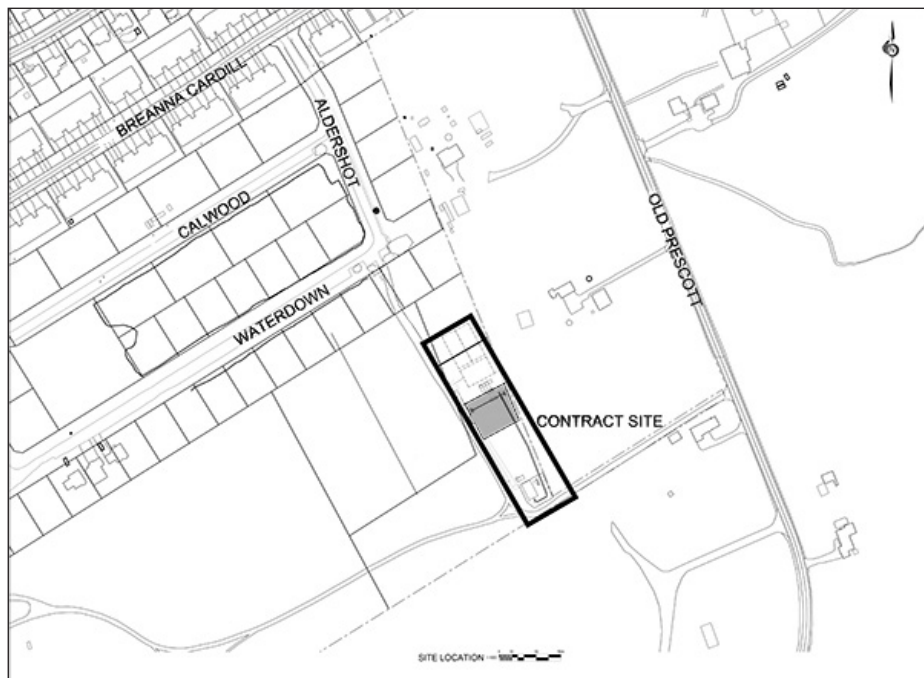


Figure 1: Location of Shadow Ridge Communal Well Water System

Public Consultation and Study Timeline

The consultation process involves many stakeholders, including Indigenous Nations, regulatory agencies, landowners, and the general public. An on-line public consultation event is scheduled at a future date to seek additional input on the study.

Study Process and Timeline

The study will be undertaken in accordance with the requirements of a Schedule B project as outlined in the Municipal Class EA document, as amended in 2007, 2011 and 2015. The study will evaluate the need for additional water supply, review existing conditions, develop and evaluate a range of alternative solutions, and identify a Preferred Solution that is cost effective, technically feasible and minimizes impact on the environment. This information will be presented to the public through a Public Information Session proposed for Winter 2022/2023.

As part of the study process, a Project File will be prepared to document the planning process, present the Preferred Solution and identify future commitments and approvals required to implement the project. The Project File will be available for review for a period of 30 calendar days. The study is expected to be completed in the Spring of 2023.

For more information

If you have any questions please do not hesitate to contact the City of Ottawa Project Manager at the coordinates below.

Jeff DeLoyde, M.A.Sc., P.Eng., PMP
 Senior Engineer, Infrastructure Projects
 Infrastructure Services, Design & Construction Branch
 Infrastructure and Water Services Department
 City of Ottawa
 100 Constellation Drive
 Ottawa, ON, K2G 6J8
 Phone: (613) 806-1828
 E-mail: Jeff.DeLoyde@ottawa.ca

Shadow Ridge Deep Wells

Municipal Class Environmental Assessment Study:

Notice of Online Public Information Centre

Overview

The City of Ottawa has initiated the *Shadow Ridge Deep Wells Municipal Class Environmental Assessment (EA) study*. The existing Shadow Ridge Communal Water Well System in the Village of Greely, located at 6505B Waterdown St. (**Figure 1**), is operated by the City of Ottawa. The existing shallow ground water supply wells serving the Shadow Ridge community were built in 1998. Shadow Ridge requires a new water source that would draw water from deeper wells into the Nepean Aquifer. The purpose of this study is to recommend solutions to improve water quality and supply at Shadow Ridge.

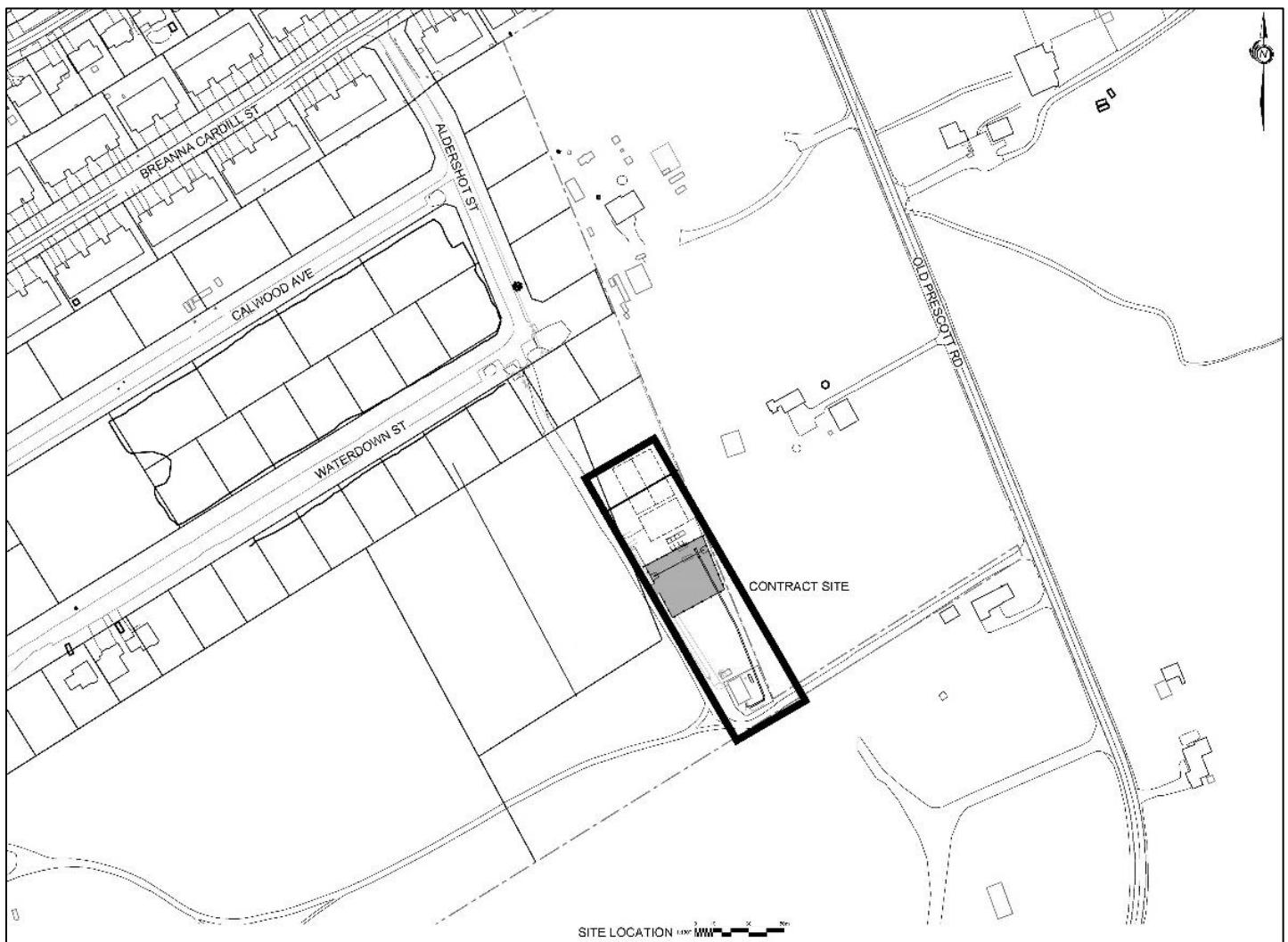


Figure 1: Location of Shadow Ridge Communal Well Water System

Study Process and Timeline

The study will be undertaken in accordance with the requirements of a Schedule B project as outlined in the Municipal Class EA document, as amended in 2007, 2011, 2015 and 2023. As part of this study, a consultation process is being undertaken and your participation is encouraged. An online Public Information Centre (PIC) is being held to share information related to the need for additional water supply,



review existing conditions, develop and evaluate a range of alternative solutions, and identify a Preferred Solution that is cost effective, technically feasible and minimizes impact on the environment. A PowerPoint Presentation is available for viewing beginning **Monday, November 13, 2023** on the Study website at ottawa.ca/shadowridgedeepwells. Your participation and feedback is important to us. All comments and questions received by **Monday, November 27, 2023** will be reflected in the Class EA.

The Notice of Completion and 30-day review of the Project File will be available in Fall 2023.

For more information

Please visit the City's website or contact the following Project Team members if you would like to learn more about this Study, to be added to the Study mailing list, provide comments, or have any accessibility requests.

Jeff DeLoyde, M.A.Sc., P.Eng., PMP

Project Manager & Senior Engineer
Infrastructure and Water Services Department
City of Ottawa
100 Constellation Drive, Ottawa, ON K2G6J8
Jeff.DeLoyde@ottawa.ca
(613) 806-1828

Michael Thivierge, P.Eng.

Project Manager (Consultant)
Stantec Consulting Ltd.
Michael.Thivierge@stantec.com

All information will be collected in accordance with the *Freedom of Information and Protection of Privacy Act* (2009). Except for personal information, all comments will become part of the public record.

Newspaper posting date: November 2023

AVIS AUX RÉSIDENTS

Puits profonds de Shadow Ridge Contrat n° CP000632

Étude d'évaluation environnementale municipale de portée générale Invitation à une consultation en ligne

Mars 2025

Contexte

En mai 2022, la Ville d'Ottawa a lancé l'Étude d'évaluation environnementale (ÉE) municipale de portée générale concernant les puits profonds de Shadow Ridge. L'actuel système de puits collectifs de Shadow Ridge, situé au 6505B, rue Waterdown (**figure 1**), dans le village de Greely, est exploité par la Ville d'Ottawa. Les puits à faible profondeur qui desservent la collectivité de Shadow Ridge ont été aménagés en 1998. Selon des études antérieures, Shadow Ridge pourrait avoir besoin d'une nouvelle source d'approvisionnement en eau qui permettrait de puiser l'eau dans des puits plus profonds de l'aquifère de Nepean. L'objectif de la présente étude était d'examiner l'approvisionnement en eau de Shadow Ridge et la qualité de cette eau.

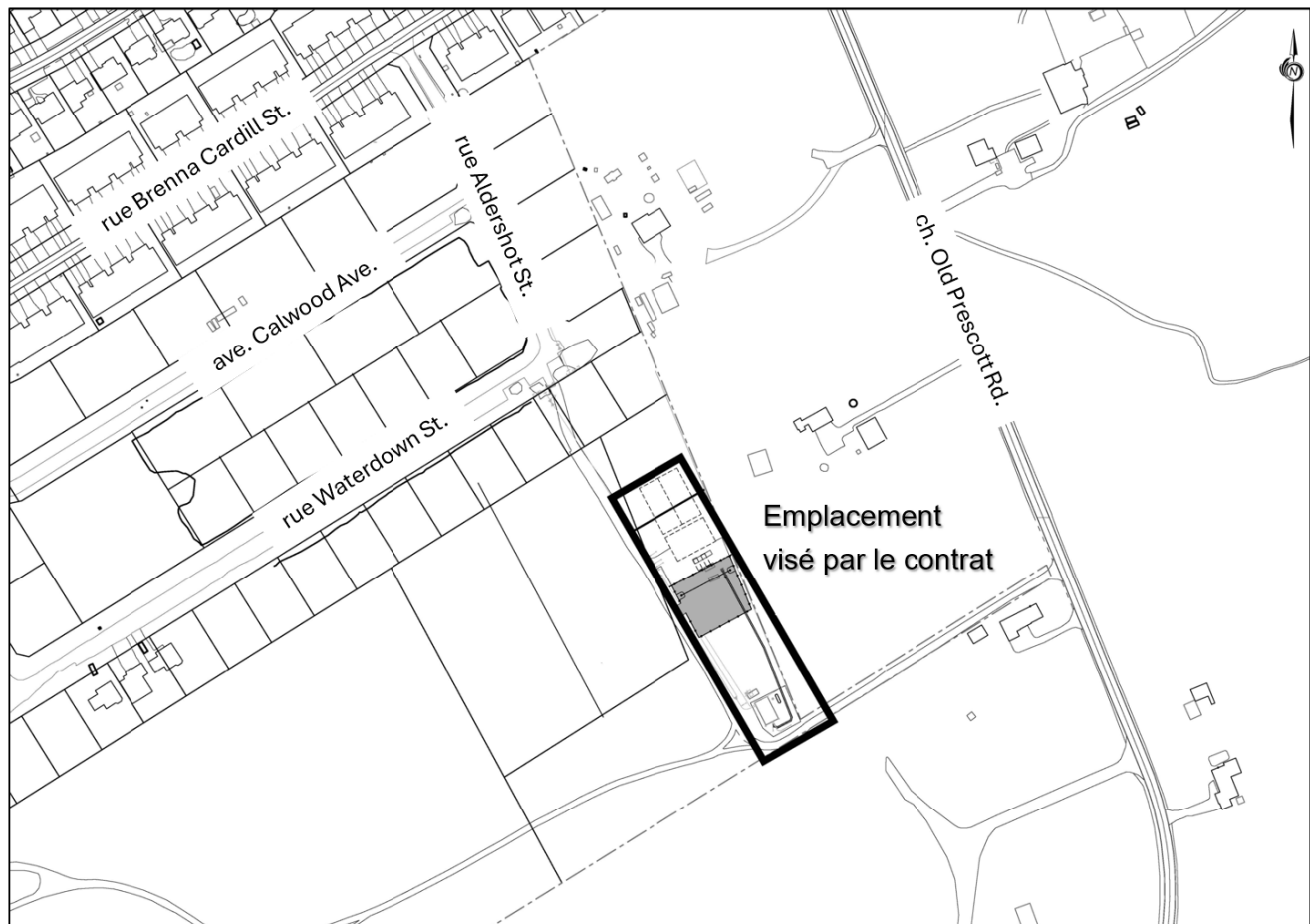


Figure 1 : Emplacement du système de puits collectifs de Shadow Ridge



AVIS AUX RÉSIDENTS

Pour en savoir plus sur le projet, consultez la page ottawa.ca/puitsprofondsshadowridge.

Processus et calendrier de l'étude

L'étude a été réalisée conformément aux exigences applicables aux projets de l'annexe B énoncées dans le document relatif aux évaluations environnementales municipales de portée générale, tel que modifié en 2007, en 2011, en 2015 et en 2023.

Consultation en ligne

La présente étude prévoit une consultation à laquelle vous êtes invités à participer.

Nous organisons une consultation en ligne pour partager de l'information sur les besoins en matière d'approvisionnement en eau supplémentaire, faire le point sur la situation actuelle, partager les conclusions de l'examen et définir la solution à privilégier du point de vue de la rentabilité, de la faisabilité technique et de la réduction des effets sur l'environnement.

Vous êtes invités à consulter la page Web du projet à l'adresse ottawa.ca/puitsprofondsshadowridge pour voir la présentation et soumettre vos commentaires. La présentation pourra être visionnée à partir du 17 mars 2025. Votre participation et vos commentaires sont importants pour nous.

Tous les commentaires et toutes les questions reçus d'ici le 31 mars 2025 seront pris en considération au moment de la rédaction du rapport final de l'évaluation environnementale municipale de portée générale. L'avis d'achèvement et les résultats de l'examen de 30 jours du dossier relatif au projet seront disponibles au printemps 2025.

Pour en savoir plus

Veuillez consulter le site Web de la Ville ou communiquer avec les membres suivants de l'équipe de projet pour obtenir plus d'information sur la présente étude, être ajouté à la liste de diffusion de l'étude, commenter le dossier ou présenter des demandes en matière d'accessibilité.

Jeff DeLoyde, M.A.Sc., P.Eng., PGP

Gestionnaire de projet et ingénieur principal
Direction générale des services d'infrastructure et d'eau
Ville d'Ottawa
100, promenade Constellation
Ottawa (Ontario) K2G 6J8
Courriel : jeff.deloyde@ottawa.ca
Tél. : 613-806-1828

Michael Thivierge, P.Eng., PE

Gestionnaire de projet de la firme
d'experts-conseils
Stantec Consulting Ltd.
Courriel :
michael.thivierge@stantec.com

c. c. : George Darouze, conseiller du quartier 20 — Osgoode

Tous les renseignements recueillis seront traités conformément aux dispositions de la *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée (2009)*. À l'exception des renseignements personnels, tous les commentaires reçus feront partie du domaine public.

Livraison : mars 2025

Shadow Ridge Deep Wells Contract No. CP000632

Municipal Class Environmental Assessment Study 'Schedule B': Notice of Completion

The City of Ottawa has completed the *Shadow Ridge Deep Wells Municipal Class Environmental Assessment (Class EA) Study*. The existing Shadow Ridge Communal Water Well System in the Village of Greely, located at 6505B Waterdown Street (**Figure 1**), is operated by the City of Ottawa. The existing shallow ground water supply wells serving the Shadow Ridge community were built in 1998. Previous studies determined that Shadow Ridge may require a new water source that would draw water from deeper wells into the Nepean Aquifer. The purpose of this study was to review water quality and supply at Shadow Ridge.

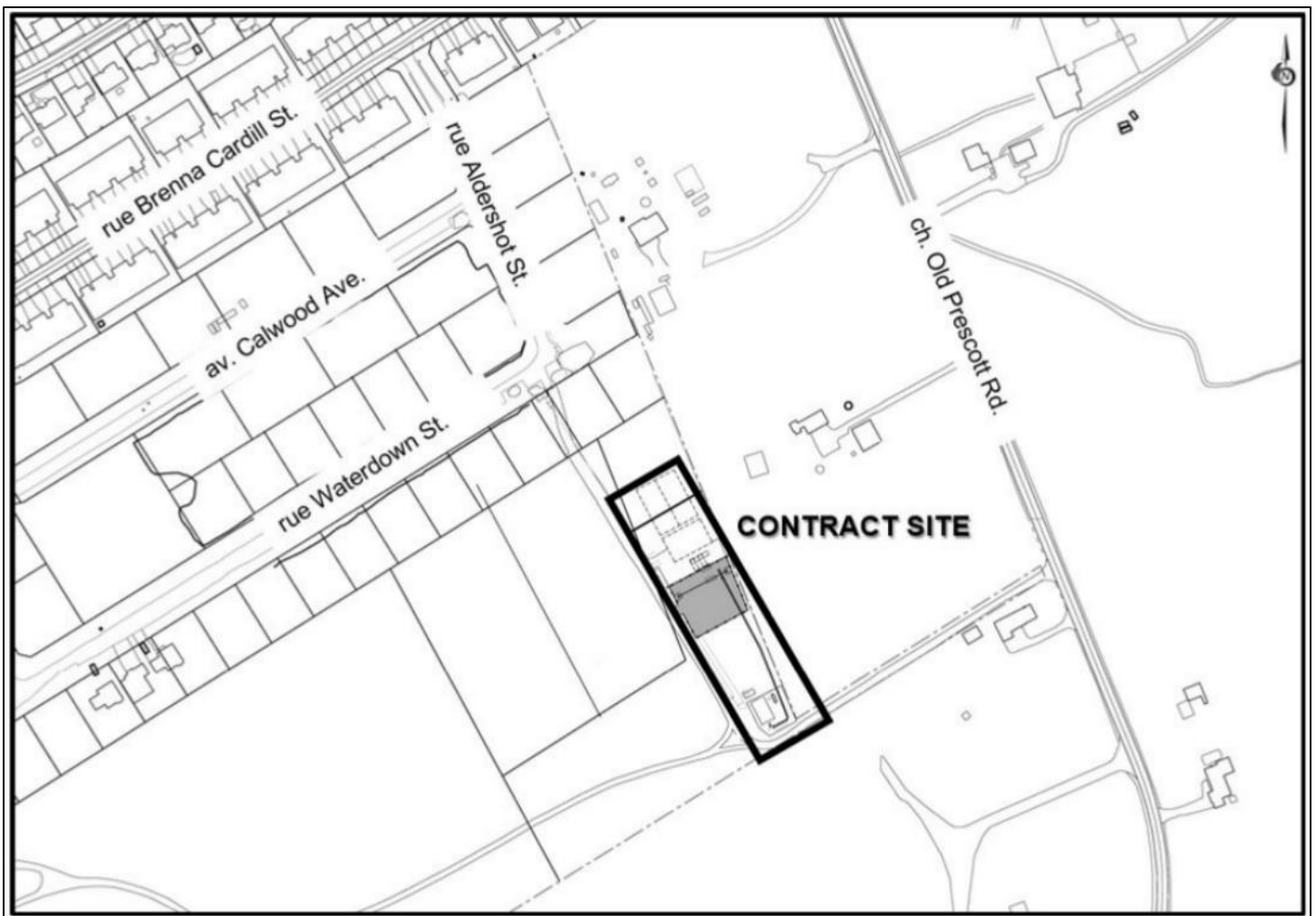


Figure 1: Location of Shadow Ridge Communal Well Water System

The purpose of Phase 1 of this study was to define the problem and identify opportunities to improve water quality and supply at Shadow Ridge. A preliminary Project Update Meeting was held to discuss deep well testing and the Class EA process (April 27, 2022). Phase 2 involved various environmental investigations and evaluation of three alternative solutions against natural environment, socio-economic and cultural, and technical considerations. An online public engagement opportunity was held between March 17 and March 31, 2025, to present the evaluation of alternatives and justification of the Preferred Alternative. As water quality

This notice is issued on: April 4, 2025



has improved and nitrate concentrations have stabilized, the 'Do Nothing' alternative with appropriate continued monitoring was the preferred solution as it best supports the identified need for the project.

The Class EA Project File Report has been completed, and a 30-day public review period is available from April 23 to May 26, 2025, at ottawa.ca/shadowridgedeeppwells.

Interested persons may provide written comments to our project team by **May 26, 2025**. All comments and concerns should be sent directly to the project team identified below.

Jeff DeLoyde, M.A.Sc., P.Eng., PMP

Senior Engineer, Infrastructure Projects
Infrastructure Services, Design & Construction Branch
Infrastructure and Water Services Department
City of Ottawa
100 Constellation Drive, Ottawa, ON, K2G 6J8
Tel: 613-806-1828
Email: jeff.deloyde@ottawa.ca

Michael Thivierge, P.Eng., PE.

Project Manager (Consultant)
Stantec Consulting Ltd.
Email: michael.thivierge@stantec.com

In addition, a request to the Minister of the Environment, Conservation and Parks for an order imposing additional conditions or requiring an individual environmental assessment may be made on the grounds that the requested order may prevent, mitigate or remedy adverse impacts on constitutionally protected Aboriginal and treaty rights. Requests should include your full name and contact information.

Requests should specify what kind of order is being requested (additional conditions or an individual environmental assessment), explain how an order may prevent, mitigate or remedy potential adverse impacts, and can include any supporting information.

The request should be sent to:

Minister of the Environment, Conservation and Parks
Ministry of Environment, Conservation and Parks
777 Bay Street, 5th Floor, Toronto ON M7A 2J3
minister.mecp@ontario.ca

and

Director, Environmental Assessment Branch
Ministry of Environment, Conservation and Parks
135 St. Clair Ave. W, 1st Floor, Toronto ON M4V 1P5
EABDirector@ontario.ca

Requests should also be sent to the City of Ottawa by mail or email. Please visit the ministry's website for more information on requests for orders under section 16 of the *Environmental Assessment Act*:
<https://www.ontario.ca/page/class-environmental-assessments-section-16-order>.

All personal information included in your request – such as name, address, telephone number and property location – is collected, under the authority of Section 30 of the *Environmental Assessment Act* and is collected and maintained for the purpose of creating a record that is available to the general public. As this information is collected for the purpose of a public record, the protection of personal information provided in the Freedom of Information and Protection of Privacy Act (FIPPA) does not apply (s.37). Personal information you submit will become part of a public record that is available to the general public unless you request that your personal information remain confidential.

This notice is issued on: April 4, 2025

Puits profonds de Shadow Ridge Contrat n° CP000632

« Annexe B » de l'étude d'évaluation environnementale municipale de portée générale : avis d'achèvement

La Ville d'Ottawa a terminé l'étude d'évaluation environnementale (ÉE) municipale de portée générale concernant les puits profonds de Shadow Ridge. L'actuel système de puits collectifs de Shadow Ridge, situé au 6505B, rue Waterdown (**figure 1**), dans le village de Greely, est exploité par la Ville d'Ottawa. Les puits à faible profondeur qui desservent la collectivité de Shadow Ridge ont été aménagés en 1998. Selon des études antérieures, Shadow Ridge pourrait avoir besoin d'une nouvelle source d'approvisionnement en eau qui permettrait de puiser l'eau dans des puits plus profonds de l'aquifère de Nepean. L'objectif de la présente étude était d'examiner l'approvisionnement des puits de Shadow Ridge et la qualité de leur eau.

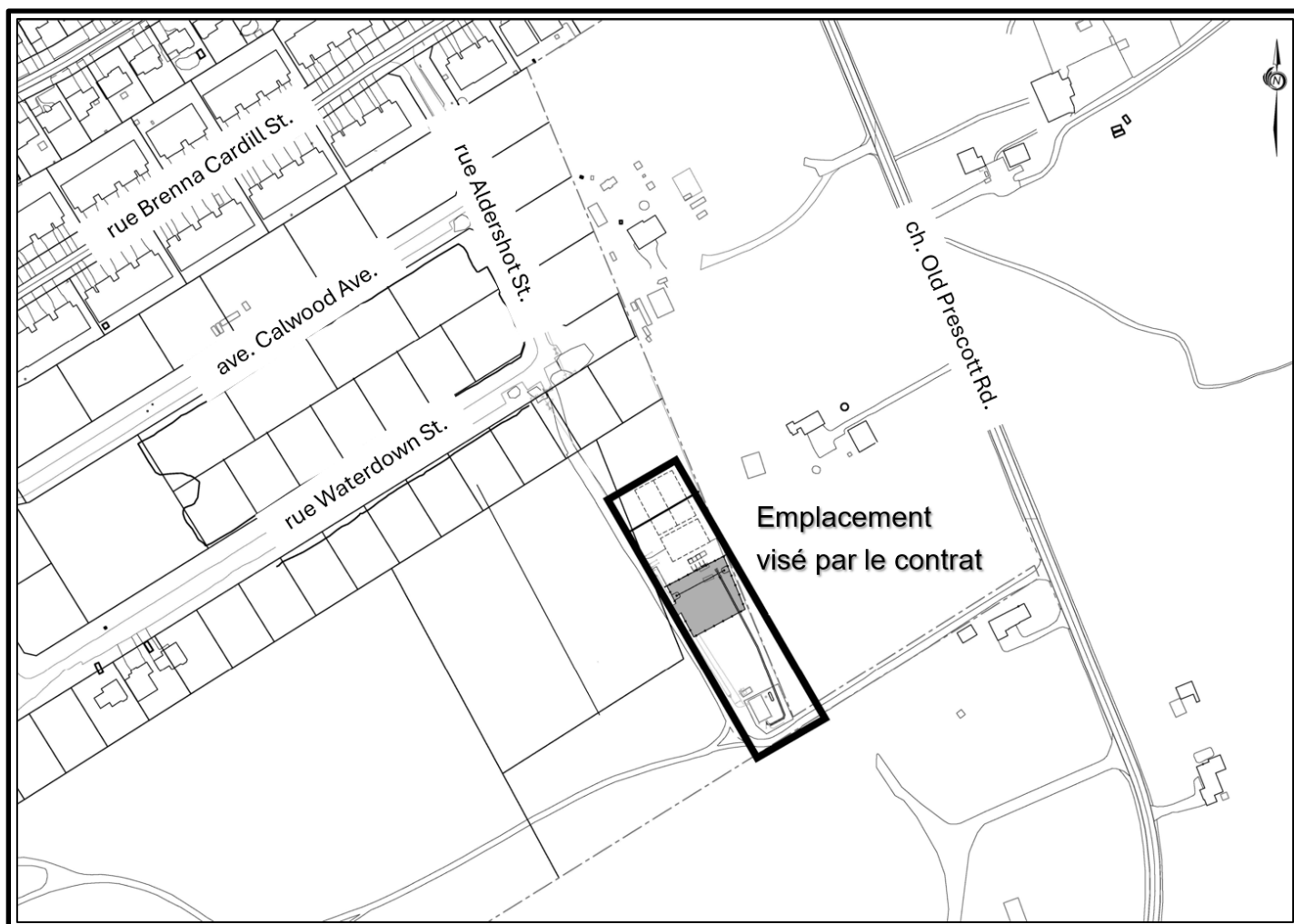


Figure 1 : Emplacement du système de puits collectifs de Shadow Ridge

L'objectif de la phase 1 de cette étude était de définir le problème observé et de déterminer des moyens d'améliorer l'approvisionnement des puits de Shadow Ridge et la qualité de leur eau. Une réunion préliminaire de mise à jour du projet a été organisée afin de discuter des essais de puits profonds et du processus d'évaluation environnementale de portée générale (le 27 avril 2022). La phase 2 de l'étude englobait diverses



études environnementales et l'évaluation de trois solutions de rechange à appliquer en fonction de l'environnement naturel et de considérations socio-économiques, culturelles et techniques. Une consultation publique en ligne a été organisée du 17 au 31 mars 2025, afin de présenter l'évaluation des solutions de rechange et la justification de la solution privilégiée. Puisque la qualité de l'eau s'est améliorée et que les concentrations de nitrate se sont stabilisées, la solution d'un statu quo assorti d'une surveillance continue appropriée a été privilégiée car elle répond au mieux au besoin exprimé pour le projet.

Le rapport sur le projet d'EE de portée générale a été rédigé et une période d'examen public de 30 jours est prévue du 23 avril au 26 mai 2025, sur la page ottawa.ca/puitsprofondsshadowridge.

Les personnes qui le souhaitent ont jusqu'au **26 mai 2025** pour fournir des commentaires écrits à notre équipe de projet. Les commentaires et préoccupations doivent être envoyés directement à :

Jeff DeLoyde, M.A.Sc., P.Eng., PGP

Ingénieur principal, Projets d'infrastructure
Services d'infrastructure, Construction et Design municipaux
Direction générale des services d'infrastructure et d'eau
Ville d'Ottawa
100, prom. Constellation, Ottawa (Ontario) K2G 6J8
Tél. : 613-806-1828
Courriel : jeff.deloyde@ottawa.ca

Michael Thivierge, P.Eng.,

Gestionnaire de projet (expert-conseil)
Stantec Consulting Ltd.
Courriel : michael.thivierge@stantec.com

De plus, il est possible de demander à la ministre de l'Environnement, de la Protection de la nature et des Parcs de promulguer un arrêté exigeant l'imposition de conditions supplémentaires ou la tenue d'une évaluation environnementale distincte si l'arrêté demandé peut prévenir, atténuer ou corriger les effets négatifs sur les droits ancestraux ou issus de traités protégés par la Constitution. Les demandes doivent inclure les coordonnées et le nom complet du demandeur.

Les demandes doivent préciser le type d'arrêté demandé (conditions supplémentaires ou demande d'évaluation environnementale distincte), expliquer la manière dont l'arrêté peut prévenir, atténuer ou corriger les effets négatifs potentiels, et comprendre tout renseignement pertinent.

La demande doit être envoyée à :

Ministre de l'Environnement, de la Protection de la nature et des Parcs
Ministère de l'Environnement, de la Protection de la nature et des Parcs
777, rue Bay, 5^e étage, Toronto (Ontario) M7A 2J3
minister.mecp@ontario.ca

et

Directeur, Direction des évaluations environnementales
Ministère de l'Environnement, de la Protection de la nature et des Parcs
135, avenue St-Clair O., rez-de-chaussée, Toronto (Ontario) M4V 1P5
EABDirector@ontario.ca

Les demandes doivent également être transmises à la Ville d'Ottawa par courrier ou par courriel. Veuillez consulter le site Web du Ministère pour obtenir plus d'information sur les demandes d'arrêté en vertu de l'article 16 de la *Loi sur les évaluations environnementales*, à l'adresse suivante :

<https://www.ontario.ca/fr/page/evaluations-environnementales-de-portee-generale-arrete-pris-en-vertu-de-larticle-16>.



Tous les renseignements personnels inclus dans votre demande – tels que le nom, l'adresse, le numéro de téléphone et l'emplacement de la propriété – sont recueillis en vertu de l'article 30 de la *Loi sur les évaluations environnementales* et sont conservés dans le but de créer un dossier qui sera accessible au grand public. Puisque ces renseignements sont recueillis pour permettre de monter un dossier public, les mesures de protection des renseignements personnels prévues dans la Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée (LAIPVP) sont sans effet (article 37). Les renseignements personnels que vous donnerez seront versés au dossier public, sauf si vous demandez que ces renseignements restent confidentiels.

Shadow Ridge Deep Wells Contract No. CP000632

Municipal Class Environmental Assessment Study 'Schedule B': Notice of Completion

The City of Ottawa has completed the *Shadow Ridge Deep Wells Municipal Class Environmental Assessment (Class EA) Study*. The existing Shadow Ridge Communal Water Well System in the Village of Greely, located at 6505B Waterdown Street (**Figure 1**), is operated by the City of Ottawa. The existing shallow ground water supply wells serving the Shadow Ridge community were built in 1998. Previous studies determined that Shadow Ridge may require a new water source that would draw water from deeper wells into the Nepean Aquifer. The purpose of this study was to review water quality and supply at Shadow Ridge.

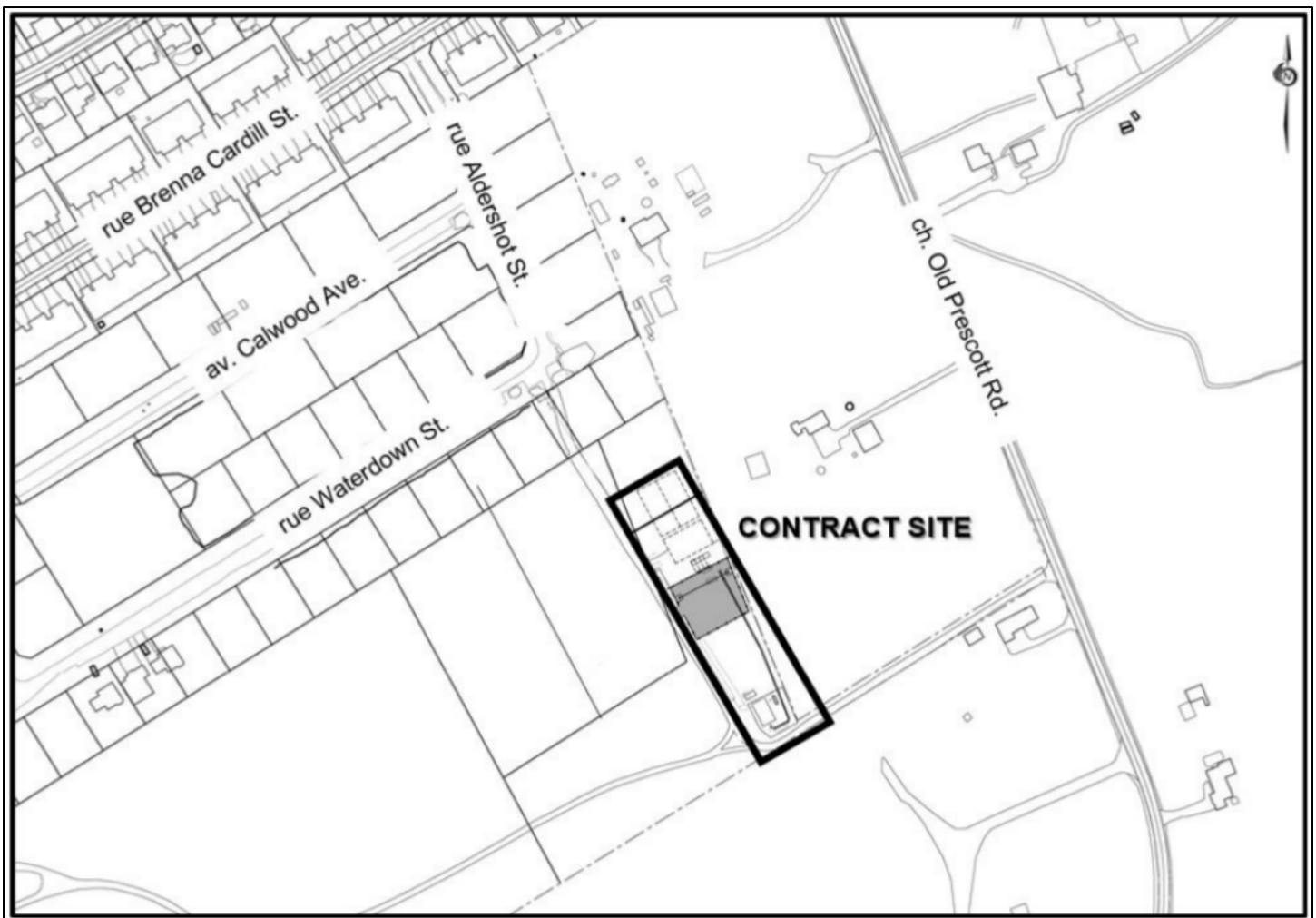


Figure 1: Location of Shadow Ridge Communal Well Water System

The purpose of Phase 1 of this study was to define the problem and identify opportunities to improve water quality and supply at Shadow Ridge. A preliminary Project Update Meeting was held to discuss deep well testing and the Class EA process (April 27, 2022). Phase 2 involved various environmental investigations and evaluation of three alternative solutions against natural environment, socio-economic and cultural, and technical considerations. An online public engagement opportunity was held between March 17 and March 31, 2025, to present the evaluation of alternatives and justification of the Preferred Alternative. As water quality
This notice is issued on: April 4, 2025



has improved and nitrate concentrations have stabilized, the 'Do Nothing' alternative with appropriate continued monitoring was the preferred solution as it best supports the identified need for the project.

The Class EA Project File Report has been completed, and a 30-day public review period is available from April 23 to May 26, 2025, at ottawa.ca/shadowridgedeeppwells.

Interested persons may provide written comments to our project team by **May 26, 2025**. All comments and concerns should be sent directly to the project team identified below.

Jeff DeLoyde, M.A.Sc., P.Eng., PMP

Senior Engineer, Infrastructure Projects
Infrastructure Services, Design & Construction Branch
Infrastructure and Water Services Department
City of Ottawa
100 Constellation Drive, Ottawa, ON, K2G 6J8
Tel: 613-806-1828
Email: jeff.deloyde@ottawa.ca

Michael Thivierge, P.Eng., PE.

Project Manager (Consultant)
Stantec Consulting Ltd.
Email: michael.thivierge@stantec.com

In addition, a request to the Minister of the Environment, Conservation and Parks for an order imposing additional conditions or requiring an individual environmental assessment may be made on the grounds that the requested order may prevent, mitigate or remedy adverse impacts on constitutionally protected Aboriginal and treaty rights. Requests should include your full name and contact information.

Requests should specify what kind of order is being requested (additional conditions or an individual environmental assessment), explain how an order may prevent, mitigate or remedy potential adverse impacts, and can include any supporting information.

The request should be sent to:

Minister of the Environment, Conservation and Parks
Ministry of Environment, Conservation and Parks
777 Bay Street, 5th Floor, Toronto ON M7A 2J3
minister.mecp@ontario.ca

and

Director, Environmental Assessment Branch
Ministry of Environment, Conservation and Parks
135 St. Clair Ave. W, 1st Floor, Toronto ON M4V 1P5
EABDirector@ontario.ca

Requests should also be sent to the City of Ottawa by mail or email. Please visit the ministry's website for more information on requests for orders under section 16 of the *Environmental Assessment Act*:
<https://www.ontario.ca/page/class-environmental-assessments-section-16-order>.

All personal information included in your request – such as name, address, telephone number and property location – is collected, under the authority of Section 30 of the *Environmental Assessment Act* and is collected and maintained for the purpose of creating a record that is available to the general public. As this information is collected for the purpose of a public record, the protection of personal information provided in the Freedom of Information and Protection of Privacy Act (FIPPA) does not apply (s.37). Personal information you submit will become part of a public record that is available to the general public unless you request that your personal information remain confidential.

This notice is issued on: April 4, 2025



Le rapport sur le projet d'EE de portée générale a été rédigé et une période d'examen public de 30 jours est prévue du 23 avril au 26 mai 2025, sur la page ottawa.ca/puitsprofondsshadowridge.

Les personnes qui le souhaitent ont jusqu'au **26 mai 2025** pour fournir des commentaires écrits à notre équipe de projet. Les commentaires et préoccupations doivent être envoyés directement à :

Jeff DeLoyde, M.A.Sc., ing., PGP

Ingénieur principal, Projets d'infrastructure
Services d'infrastructure, Construction et Design municipaux
Direction générale des services d'infrastructure et d'eau
Ville d'Ottawa
100, prom. Constellation, Ottawa (Ontario) K2G 6J8
Tél. : 613-806-1828
Courriel : jeff.deloyde@ottawa.ca

Michael Thivierge, ing.,

Gestionnaire de projet (expert-conseil)
Stantec Consulting Ltd.
Courriel : michael.thivierge@stantec.com

De plus, il est possible de demander à la ministre de l'Environnement, de la Protection de la nature et des Parcs de promulguer un arrêté exigeant l'imposition de conditions supplémentaires ou la tenue d'une évaluation environnementale distincte si l'arrêté demandé peut prévenir, atténuer ou corriger les effets négatifs sur les droits ancestraux ou issus de traités protégés par la Constitution. Les demandes doivent inclure les coordonnées et le nom complet du demandeur.

Les demandes doivent préciser le type d'arrêté demandé (conditions supplémentaires ou demande d'évaluation environnementale distincte), expliquer la manière dont l'arrêté peut prévenir, atténuer ou corriger les effets négatifs potentiels, et comprendre tout renseignement pertinent.

La demande doit être envoyée à :

Ministre de l'Environnement, de la Protection de la nature et des Parcs
Ministère de l'Environnement, de la Protection de la nature et des Parcs
777, rue Bay, 5^e étage, Toronto (Ontario) M7A 2J3
minister.mecp@ontario.ca

et

Directeur, Direction des évaluations environnementales
Ministère de l'Environnement, de la Protection de la nature et des Parcs
135, avenue St-Clair O., rez-de-chaussée, Toronto (Ontario) M4V 1P5
EABDirector@ontario.ca

Les demandes doivent également être transmises à la Ville d'Ottawa par courrier ou par courriel. Veuillez consulter le site Web du Ministère pour obtenir plus d'information sur les demandes d'arrêté en vertu de l'article 16 de la *Loi sur les évaluations environnementales*, à l'adresse suivante :

<https://www.ontario.ca/fr/page/evaluations-environnementales-de-portee-generale-arrete-pris-en-vertu-de-larticle-16>.

Tous les renseignements personnels inclus dans votre demande – tels que le nom, l'adresse, le numéro de téléphone et l'emplacement de la propriété – sont recueillis en vertu de l'article 30 de la *Loi sur les évaluations environnementales* et sont conservés dans le but de créer un dossier qui sera accessible au grand public. Puisque ces renseignements sont recueillis pour permettre de monter un dossier public, les mesures de protection des renseignements personnels prévues dans la Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée (LAIPVP) sont sans effet (article 37). Les renseignements personnels que vous donnerez seront versés au dossier public, sauf si vous demandez que ces renseignements restent confidentiels.

Le présent avis a été publié le 4 avril 2025

Puits profonds de Shadow Ridge Contrat n° CP000632

« Annexe B » de l'étude d'évaluation environnementale municipale de portée générale : avis d'achèvement

La Ville d'Ottawa a terminé l'étude d'évaluation environnementale (ÉE) municipale de portée générale concernant les puits profonds de Shadow Ridge. L'actuel système de puits collectifs de Shadow Ridge, situé au 6505B, rue Waterdown (**figure 1**), dans le village de Greely, est exploité par la Ville d'Ottawa. Les puits à faible profondeur qui desservent la collectivité de Shadow Ridge ont été aménagés en 1998. Selon des études antérieures, Shadow Ridge pourrait avoir besoin d'une nouvelle source d'approvisionnement en eau qui permettrait de puiser l'eau dans des puits plus profonds de l'aquifère de Nepean. L'objectif de la présente étude était d'examiner l'approvisionnement des puits de Shadow Ridge et la qualité de leur eau.

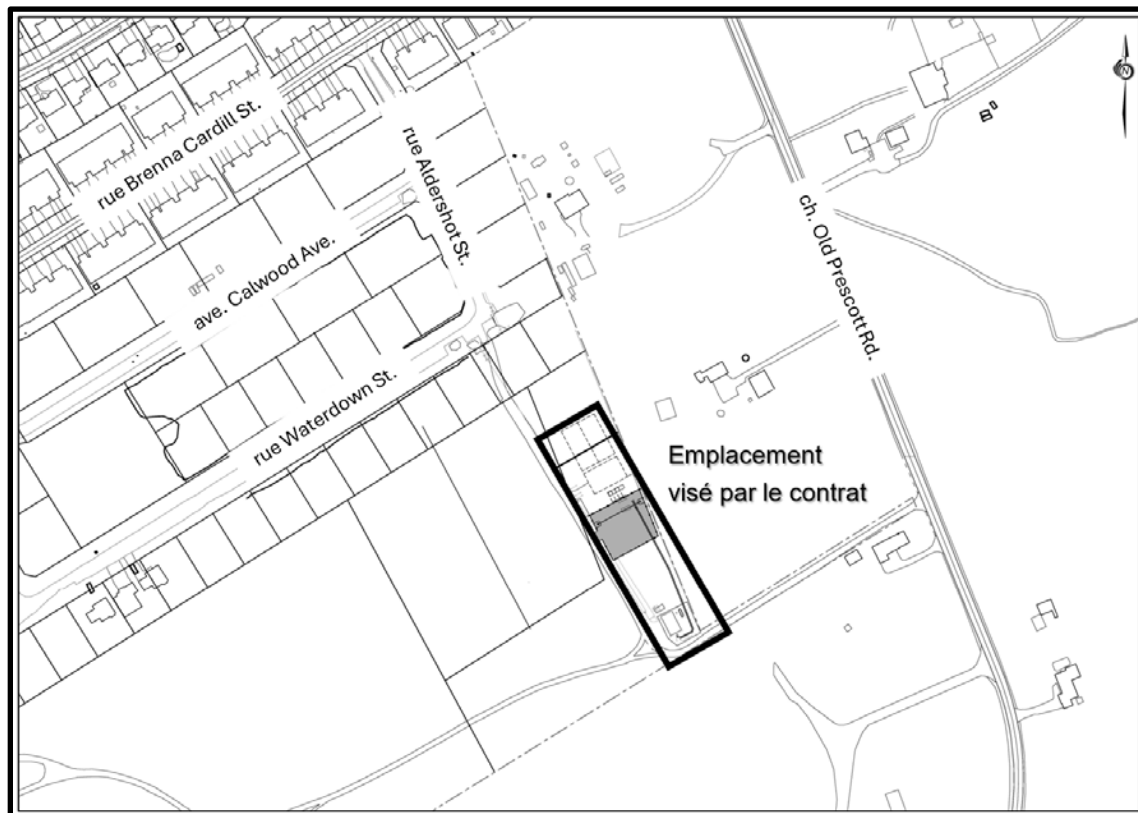


Figure 1 : Emplacement du système de puits collectifs de Shadow Ridge

L'objectif de la phase 1 de cette étude était de définir le problème observé et de déterminer des moyens d'améliorer l'approvisionnement des puits de Shadow Ridge et la qualité de leur eau. Une réunion préliminaire de mise à jour du projet a été organisée afin de discuter des essais de puits profonds et du processus d'évaluation environnementale de portée générale (le 27 avril 2022). La phase 2 de l'étude englobait diverses études environnementales et l'évaluation de trois solutions de rechange à appliquer en fonction de l'environnement naturel et de considérations socio-économiques, culturelles et techniques. Une consultation publique en ligne a été organisée du 17 au 31 mars 2025, afin de présenter l'évaluation des solutions de rechange et la justification de la solution privilégiée. Puisque la qualité de l'eau s'est améliorée et que les concentrations de nitrate se sont stabilisées, la solution d'un statu quo assorti d'une surveillance continue appropriée a été privilégiée car elle répond au mieux au besoin exprimé pour le projet.

Le présent avis a été publié le 4 avril 2025

Annexe C Présentation du CIP et résumé des commentaires



Shadow Ridge Well Improvements

Online Public Information Centre

September 22 - October 6, 2023



Welcome

Welcome to the Online Project Information Centre for the Shadow Ridge Well Improvements Study.

The City has a proactive communications approach. The Project Team will update you on the project using different methods to communicate including letters and posting information on Ottawa.ca.

The purpose of this Online Project Information Centre is to present and gather your feedback on the alternative solutions for the Shadow Ridge Well Improvements Study.

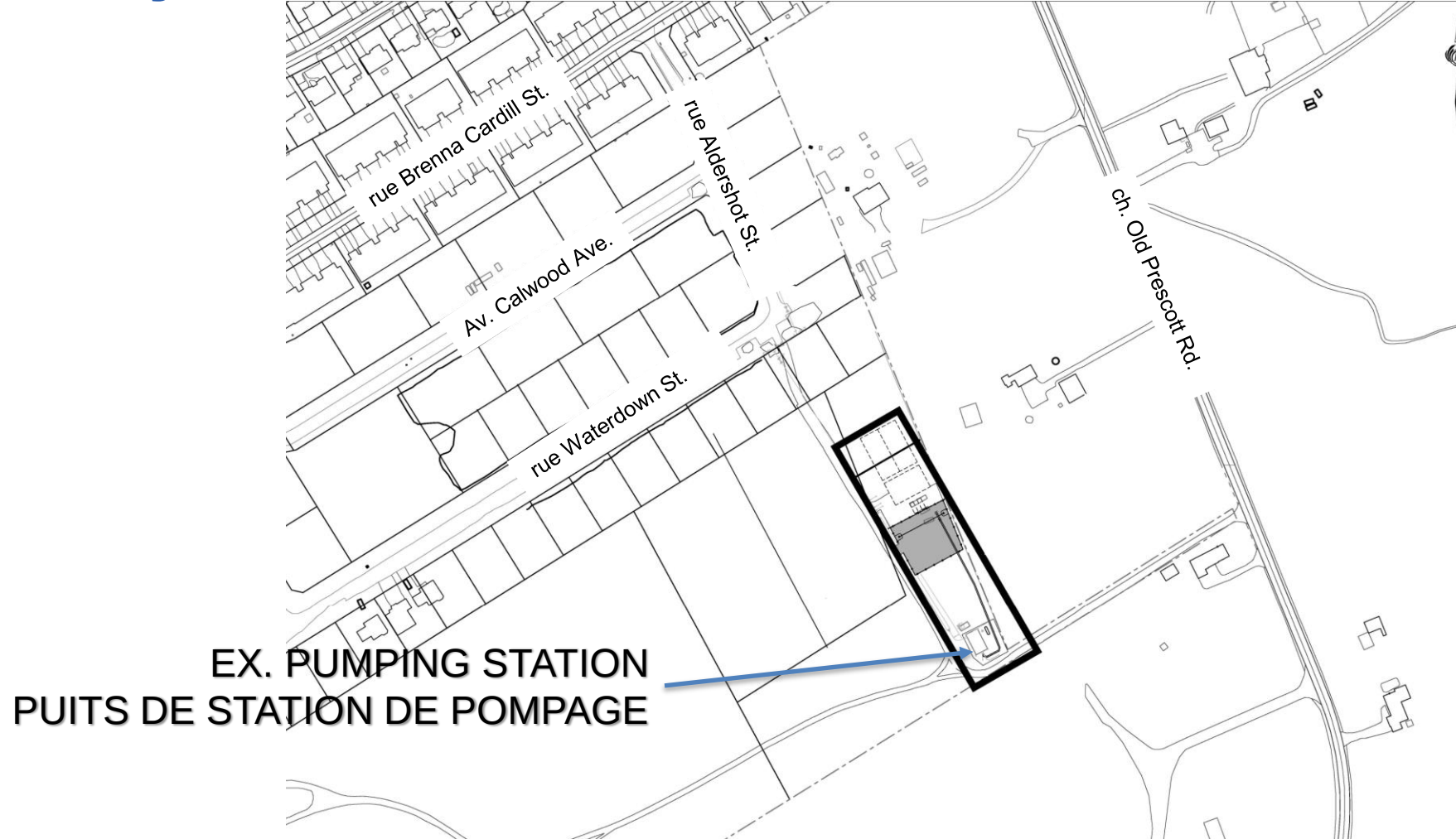
Please review the information presented and **provide your comments by phone or email**, as noted on the last page of this document, **between September 22 - October 6, 2023.**

Purpose of Online Public Information Centre

To present and gather your feedback on:

- Study background and Purpose
- Existing Site and Facility
- Existing Water Quality
- Existing Environmental Conditions
- Proposed Works, Design and Water Quality
- Evaluation Criteria
- Evaluation of Alternative Solutions and Recommended Alternative
- Environmental Impacts and Mitigation Measures
- Schedule
- Budget
- Next Steps

Project Area: 6505B Waterdown Street



Project History

2017	First public information session (December 2017)
	First test well into the Nepean Aquifer
2018	Private property acquisition underway
2019	Private property acquisition completed
	Second test well into the Nepean Aquifer
2020	Third test well into the Nepean Aquifer, including pump testing
2021	Shadow Ridge Well Improvement System Design started
2022 - 2023	Test well drilling to confirm groundwater supply and quality

From: [DeLoyde, Jeff](#)
To: [REDACTED]
Subject: RE: Shadow Ridge Deep Wells Project info session April 27

[REDACTED] you are correct, there was a test well installed in 2019 and another test well installed in 2020. The testing done on those wells showed that the deep Nepean Aquifer will be a reliable new groundwater source. The wells being drilled this summer will be used as the new permanent drinking water wells.

There is a PDF showing the information that will be presented at the public information session, which is available on the project website: Ottawa.ca/shadowridgedeeppwells

Please let me know if you would like any additional information.

Kind regards,
Jeff

Jeff DeLoyde, M.A.Sc., P.Eng., PMP
Senior Engineer, Infrastructure Projects
Infrastructure Services, Design & Construction Branch
Infrastructure and Water Services Department

City of Ottawa
100 Constellation Drive, Floor 6 West
Ottawa, ON, K2G 6J8
Cell: (613) 806-1828
Jeff.DeLoyde@ottawa.ca

-----Original Message-----

From: [REDACTED]
Sent: April 25, 2022 3:50 PM
To: DeLoyde, Jeff <jeff.deloyde@ottawa.ca>
Subject: Re: Shadow Ridge Deep Wells Project info session April 27

Thanks for the quick reply Jeff. I have filled out the form to register.

Just curious what the relationship is between this project and similar activity I remember occurring in the well area either in the summer of 2019 or 2020 (can't recall which). For the entire summer I recall there being quite a flurry of activity with heavy machinery and pipe layers at the well house.

Was that just exploratory/preliminary work being done whereas now the actual laying of the deeper pipes is occurring?

Many thanks,

[REDACTED]

> On Apr 25, 2022, at 3:41 PM, DeLoyde, Jeff <jeff.deloyde@ottawa.ca> wrote:
>
> [REDACTED] thanks for your interest.

>
> Please click on this registration link to enter your name and email
> address and receive the Zoom access info:
> <https://can01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Ftinyurl.com%2FShadowRidgeInfoNight&data=05%7C01%7Cjeff.deloyde%40ottawa.ca%7C4c063b35ad16470acea808da26f4cb9e%7Cdfcc033ddf874c6ea1b88eaa73f1b72e%7C0%7C0%7C637865130068341609%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJWIjoiMC4wLjAwMDAiLCJQIjoiV2luMzliLCJBTiI6Ikk1haWwiLCJXVCi6Mn0%3D%7C3000%7C%7C%7C&data=38kFsVVeo23ceeNYqr4m3RiTRv9CN5KEmats5bDpdnk%3D&reserved>
> =0

>
> If you have any questions before the meeting, please feel free to email or phone me.

>
> Kind regards,
> Jeff

>
>
> Jeff DeLoyde, M.A.Sc., P.Eng., PMP
> Senior Engineer, Infrastructure Projects Infrastructure Services,
> Design & Construction Branch Infrastructure and Water Services
> Department
>
> City of Ottawa
> 100 Constellation Drive, Floor 6 West
> Ottawa, ON, K2G 6J8
> Cell: (613) 806-1828
> Jeff.DeLoyde@ottawa.ca

> -----Original Message-----

> From: [REDACTED]
> Sent: April 25, 2022 3:40 PM
> To: DeLoyde, Jeff <jeff.deloyde@ottawa.ca>
> Subject: Shadow Ridge Deep Wells Project info session April 27

> Hello Jeff,

> Please sign me up to participate in the info session on the Shadow Ridge Well Project on April 27.

> Thank you,

> [REDACTED]

>
> This e-mail originates from the City of Ottawa e-mail system. Any distribution, use or copying of this e-mail or the information it contains by other than the intended recipient(s) is unauthorized. Thank you.

>
> Le présent courriel a été expédié par le système de courriels de la Ville d'Ottawa. Toute distribution, utilisation ou reproduction du courriel ou des renseignements qui s'y trouvent par une personne autre que son destinataire prévu est interdite. Je vous remercie de votre collaboration.

>
> '

From: Orpana, Jon (MECP) <Jon.Orpana@ontario.ca>

Sent: June 21, 2022 2:53 PM

To: DeLoyde, Jeff <jeff.deloyde@ottawa.ca>

Cc: Primeau, Charlie <Charlie.Primeau@ontario.ca>

Subject: Shadow Ridge Deep Wells MEA Class EA Study Notice of Commencement MECP response

CAUTION: This email originated from an External Sender. Please do not click links or open attachments unless you recognize the source.

ATTENTION : Ce courriel provient d'un expéditeur externe. Ne cliquez sur aucun lien et n'ouvrez pas de pièce jointe, excepté si vous connaissez l'expéditeur.

Please find attached MECP's preliminary comments on the above mentioned project.

Also included is the list of Indigenous Communities to be consulted as a minimum for your project. Attached are a number of resources for your consideration.

Regards,

Jon K. Orpana
Regional Environmental Planner
Environmental Assessment Branch
Ministry of the Environment, Conservation and Parks
Kingston Regional Office
PO Box 22032, 1259 Gardiners Road
Kingston, Ontario
K7M 8S5

Phone: (613) 548-6918
Fax: (613) 548-6908
Email: jon.orpana@ontario.ca

This e-mail originates from the City of Ottawa e-mail system. Any distribution, use or copying of this e-mail or the information it contains by other than the intended recipient(s) is unauthorized. Thank you.

**Ministry of the Environment,
Conservation and Parks**

**Ministère de l'Environnement,
de la Protection de la nature
et des Parcs**

Environmental Assessment
Branch

Direction des évaluations
environnementales

1st Floor
135 St. Clair Avenue W
Toronto ON M4V 1P5
Tel.: 416 314-8001
Fax.: 416 314-8452

Rez-de-chaussée
135, avenue St. Clair Ouest
Toronto ON M4V 1P5
Tél. : 416 314-8001
Téléc. : 416 314-8452

June 21, 2022

Jeff DeLoyde, M.A.Sc., P.Eng., PMP
Senior Engineer,
Infrastructure Projects, Infrastructure Services, Design & Construction Branch
Infrastructure and Water Services Department
City of Ottawa
Jeff.deloyde@ottawa.ca

BY EMAIL ONLY

Re:

**City of Ottawa,
SHADOW RIDGE DEEP WELLS
MUNICIPAL CLASS ENVIRONMENTAL ASSESSMENT STUDY: NOTICE OF
COMMENCEMENT, Schedule B
MECP Response to Notice of Commencement**

Dear Jeff DeLoyde,

This letter is in response to the Notice of Commencement received June 3rd by email for the above noted project. The Ministry of the Environment, Conservation and Parks (MECP) acknowledges that the proponent has indicated that the study is following the approved environmental planning process for a Schedule B project under the Municipal Class Environmental Assessment (Class EA).

Overview

The City of Ottawa has initiated the *Shadow Ridge Deep Wells Municipal Class Environmental Assessment (EA) study*. The existing Shadow Ridge Communal Water Well System in the Village of Greely, located at 6505B Waterdown St. is operated by the City of Ottawa. The existing shallow ground water supply wells serving the Shadow Ridge community were built in 1998. Previous studies have determined that Shadow Ridge requires a new water source, therefore, the purpose of this study is to recommend solutions to improve water quality and supply at Shadow Ridge.

Study Process and Timeline

The study will be undertaken in accordance with the requirements of a Schedule B project as outlined in the Municipal Class EA document, as amended in 2007, 2011 and 2015. The study will evaluate the need for additional water supply, review existing conditions, develop and evaluate a range of alternative solutions, and identify a Preferred Solution that is cost effective, technically feasible and minimizes impact on the environment. This information will be presented to the public through a Public Information Session proposed for Winter 2022/2023. As part of the study process, a Project File will be prepared to document the planning process, present the Preferred Solution and identify future commitments and approvals required to implement the project. The Project File will be available for review for a period of 30 calendar days. The study is expected to be completed in the Spring of 2023.

Pre-consultation meetings have been held with MECP staff, City staff and consultants to clarify some of the technical aspects of the project in relation to the Class Environmental Assessment process. See Meeting minutes attached via email.

The **updated (February 2021)** attached “Areas of Interest” document provides guidance regarding the ministry’s interests with respect to the Class EA process. Please address all areas of interest in the EA documentation at an appropriate level for the EA study. Proponents who address all the applicable areas of interest can minimize potential delays to the project schedule. **Further information is provided at the end of the Areas of Interest document relating to recent changes to the Environmental Assessment Act through Bill 197, Covid-19 Economic Recovery Act 2020.**

The Crown has a legal duty to consult Aboriginal communities when it has knowledge, real or constructive, of the existence or potential existence of an Aboriginal or treaty right and contemplates conduct that may adversely impact that right. Before authorizing this project, the Crown must ensure that its duty to consult has been fulfilled, where such a duty is triggered. Although the duty to consult with Aboriginal peoples is a duty of the Crown, the Crown may delegate procedural aspects of this duty to project proponents while retaining oversight of the consultation process.

The proposed project may have the potential to affect Aboriginal or treaty rights protected under Section 35 of Canada’s *Constitution Act* 1982. Where the Crown’s duty to consult is triggered in relation to the proposed project, **the MECP is delegating the procedural aspects of rights-based consultation to the proponent through this letter.** The Crown intends to rely on

the delegated consultation process in discharging its duty to consult and maintains the right to participate in the consultation process as it sees fit.

Based on information provided to date and the Crown's preliminary assessment the proponent is required to consult with the following communities who have been identified as potentially affected by the proposed project:

- **Algonquins of Ontario (AOO)**

Steps that the proponent may need to take in relation to Aboriginal consultation for the proposed project are outlined in the "[Code of Practice for Consultation in Ontario's Environmental Assessment Process](#)". Additional information related to Ontario's Environmental Assessment Act is available online at: www.ontario.ca/environmentalassessments.

Please also refer to the attached document "A Proponent's Introduction to the Delegation of Procedural Aspects of consultation with Aboriginal Communities" for further information, including the MECP's expectations for EA report documentation related to consultation with communities.

The proponent must contact the Director of Environmental Assessment Branch (EABDirector@ontario.ca) under the following circumstances subsequent to initial discussions with the communities identified by the MECP:

- Aboriginal or treaty rights impacts are identified to you by the communities;
- You have reason to believe that your proposed project may adversely affect an Aboriginal or treaty right;
- Consultation with Indigenous communities or other stakeholders has reached an impasse; or
- A Section 16 Order request is expected on the basis of impacts to Aboriginal or treaty rights

The MECP will then assess the extent of any Crown duty to consult for the circumstances and will consider whether additional steps should be taken, including what role you will be asked to play should additional steps and activities be required.

A draft copy of the report should be sent directly to me prior to the filing of the final report, allowing a minimum of 30 days for the ministry's technical reviewers to provide comments.

Please also ensure a copy of the final notice is sent to the ministry's Eastern Region EA notification email account (eanotification.eregion@ontario.ca) after the draft report is reviewed and finalized.

Should you or any members of your project team have any questions regarding the material above, please contact me at jon.orpana@ontario.ca.

Sincerely,

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Jon Orpana". The signature is fluid and cursive, with a large initial "J" and "O".

Jon K. Orpana

Regional Environmental Planner – Eastern Region

Cc:

Charlie Primeau, Water Compliance Supervisor, Ottawa District Office, MECP
Email: Charlie.primeau@ontario.ca

Encl. Areas of Interest

AREAS OF INTEREST (v. February 2021)

It is suggested that you check off each section after you have considered / addressed it.

☐ **Planning and Policy**

- Projects located in MECP's Eastern Region. Parts of the study area may also be subject to the [Oak Ridges Moraine Conservation Plan](#) (2017), [Greenbelt Plan](#) (2017) or [Lake Simcoe Protection Plan](#) (2014). Applicable plans and the applicable policies should be identified in the report, and the proponent should describe how the proposed project adheres to the relevant policies in these plans.
- The [Provincial Policy Statement](#) (2020) contains policies that protect Ontario's natural heritage and water resources. Applicable policies should be referenced in the report, and the proponent should describe how the proposed project is consistent with these policies.
- In addition to the provincial planning and policy level, the report should also discuss the planning context at the municipal and federal levels, as appropriate.

☐ **Source Water Protection**

The *Clean Water Act*, 2006 (CWA) aims to protect existing and future sources of drinking water. To achieve this, several types of vulnerable areas have been delineated around surface water intakes and wellheads for every municipal residential drinking water system that is located in a source protection area. These vulnerable areas are known as a Wellhead Protection Areas (WHPAs) and surface water Intake Protection Zones (IPZs). Other vulnerable areas that have been delineated under the CWA include Highly Vulnerable Aquifers (HVAs), Significant Groundwater Recharge Areas (SGRAs), Event-based modelling areas (EBAs), and Issues Contributing Areas (ICAs). Source protection plans have been developed that include policies to address existing and future risks to sources of municipal drinking water within these vulnerable areas.

Projects that are subject to the Environmental Assessment Act that fall under a Class EA, or one of the Regulations, have the potential to impact sources of drinking water if they occur in designated vulnerable areas or in the vicinity of other at-risk drinking water systems (i.e. systems that are not municipal residential systems). MEA Class EA projects may include activities that, if located in a vulnerable area, could be a threat to sources of drinking water (i.e. have the potential to adversely affect the quality or quantity of drinking water sources) and the activity could therefore be subject to policies in a source protection plan. Where an activity poses a risk to drinking water, policies in the local source protection plan may impact how or where that activity is undertaken. Policies may prohibit certain activities, or they may require risk management measures for these activities. Municipal Official Plans, planning decisions, Class EA projects (where the project includes an activity that is a threat to drinking water) and

prescribed instruments must conform with policies that address significant risks to drinking water and must have regard for policies that address moderate or low risks.

- In October 2015, the MEA Parent Class EA document was amended to include reference to the Clean Water Act (Section A.2.10.6) and indicates that proponents undertaking a Municipal Class EA project must identify early in their process whether a project is or could potentially be occurring with a vulnerable area. **Given this requirement, please include a section in the report on source water protection.**
 - The proponent should identify the source protection area and should clearly document how the proximity of the project to sources of drinking water (municipal or other) and any delineated vulnerable areas was considered and assessed. Specifically, the report should discuss whether or not the project is located in a vulnerable area and provide applicable details about the area.
 - If located in a vulnerable area, proponents should document whether any project activities are prescribed drinking water threats and thus pose a risk to drinking water (this should be consulted on with the appropriate Source Protection Authority). Where an activity poses a risk to drinking water, the proponent must document and discuss in the report how the project adheres to or has regard to applicable policies in the local source protection plan. This section should then be used to inform and be reflected in other sections of the report, such as the identification of net positive/negative effects of alternatives, mitigation measures, evaluation of alternatives etc.
- While most source protection plans focused on including policies for significant drinking water threats in the WHPAs and IPZs it should be noted that even though source protection plan policies may not apply in HVAs, these are areas where aquifers are sensitive and at risk to impacts and within these areas, activities may impact the quality of sources of drinking water for systems other than municipal residential systems.
- In order to determine if this project is occurring within a vulnerable area, proponents can use this mapping tool: <http://www.applications.ene.gov.on.ca/swp/en/index.php>. Note that various layers (including WHPAs, WHPA-Q1 and WHPA-Q2, IPZs, HVAs, SGRAs, EBAs, ICAs) can be turned on through the “Map Legend” bar on the left. The mapping tool will also provide a link to the appropriate source protection plan in order to identify what policies may be applicable in the vulnerable area.
- For further information on the maps or source protection plan policies which may relate to their project, proponents must contact the appropriate source protection authority. **Please consult with the local source protection authority to discuss potential impacts on drinking water. Please document the results of that consultation within the report and include all communication documents/correspondence.**

More Information

For more information on the *Clean Water Act*, source protection areas and plans, including specific information on the vulnerable areas and drinking water threats, please refer to [Conservation Ontario's website](#) where you will also find links to the local source protection plan/assessment report.

A list of the prescribed drinking water threats can be found in [section 1.1 of Ontario Regulation 287/07](#) made under the *Clean Water Act*. In addition to prescribed drinking water threats, some source protection plans may include policies to address additional "local" threat activities, as approved by the MECP.

☐ **Climate Change**

The document "[Considering Climate Change in the Environmental Assessment Process](#)" (Guide) is now a part of the Environmental Assessment program's Guides and Codes of Practice. The Guide sets out the MECP's expectation for considering climate change in the preparation, execution and documentation of environmental assessment studies and processes. The guide provides examples, approaches, resources, and references to assist proponents with consideration of climate change in EA. Proponents should review this Guide in detail.

• **The MECP expects proponents of Class EA projects to:**

1. Consider during the assessment of alternative solutions and alternative designs, the following:
 - a. the project's expected production of greenhouse gas emissions and impacts on carbon sinks (climate change mitigation); and
 - b. resilience or vulnerability of the undertaking to changing climatic conditions (climate change adaptation).
2. Include a discrete section in the report detailing how climate change was considered in the EA.

How climate change is considered can be qualitative or quantitative in nature and should be scaled to the project's level of environmental effect. In all instances, both a project's impacts on climate change (mitigation) and impacts of climate change on a project (adaptation) should be considered.

- The MECP has also prepared another guide to support provincial land use planning direction related to the completion of energy and emission plans. The "[Community Emissions Reduction Planning: A Guide for Municipalities](#)" document is designed to educate stakeholders on the municipal opportunities to reduce energy and greenhouse gas emissions, and to provide guidance on methods and techniques to incorporate consideration of energy and greenhouse gas emissions into municipal activities of all types. We encourage you to review the Guide for information.

□ **Air Quality, Dust and Noise**

- If there are sensitive receptors in the surrounding area of this project, a quantitative air quality/odour impact assessment will be useful to evaluate alternatives, determine impacts and identify appropriate mitigation measures. The scope of the assessment can be determined based on the potential effects of the proposed alternatives, and typically includes source and receptor characterization and a quantification of local air quality impacts on the sensitive receptors and the environment in the study area. The assessment will compare to all applicable standards or guidelines for all contaminants of concern.
Please contact this office for further consultation on the level of Air Quality Impact Assessment required for this project if not already advised.
- If a quantitative Air Quality Impact Assessment is not required for the project, the MECP expects that the report contain a qualitative assessment which includes:
 - A discussion of local air quality including existing activities/sources that significantly impact local air quality and how the project may impact existing conditions;
 - A discussion of the nearby sensitive receptors and the project's potential air quality impacts on present and future sensitive receptors;
 - A discussion of local air quality impacts that could arise from this project during both construction and operation; and
 - A discussion of potential mitigation measures.
- As a common practice, "air quality" should be used as an evaluation criterion for all road projects.
- Dust and noise control measures should be addressed and included in the construction plans to ensure that nearby residential and other sensitive land uses within the study area are not adversely affected during construction activities.
- The MECP recommends that non-chloride dust-suppressants be applied. For a comprehensive list of fugitive dust prevention and control measures that could be applied, refer to [*Cheminfo Services Inc. Best Practices for the Reduction of Air Emissions from Construction and Demolition Activities*](#) report prepared for Environment Canada. March 2005.
- The report should consider the potential impacts of increased noise levels during the operation of the completed project. The proponent should explore all potential measures to mitigate significant noise impacts during the assessment of alternatives.

□ **Ecosystem Protection and Restoration**

- Any impacts to ecosystem form and function must be avoided where possible. The report should describe any proposed mitigation measures and how project planning will protect and enhance the local ecosystem.
- Natural heritage and hydrologic features should be identified and described in detail to assess potential impacts and to develop appropriate mitigation measures. The following sensitive environmental features may be located within or adjacent to the study area:
 - Key Natural Heritage Features: Habitat of endangered species and threatened species, fish habitat, wetlands, areas of natural and scientific interest (ANSIs), significant valleylands, significant woodlands; significant wildlife habitat (including habitat of special concern species); sand barrens, savannahs, and tallgrass prairies; and alvars.
 - Key Hydrologic Features: Permanent streams, intermittent streams, inland lakes and their littoral zones, seepage areas and springs, and wetlands.
 - Other natural heritage features and areas such as: vegetation communities, rare species of flora or fauna, Environmentally Sensitive Areas, Environmentally Sensitive Policy Areas, federal and provincial parks and conservation reserves, Greenland systems etc.

We recommend consulting with the Ministry of Natural Resources and Forestry (MNRF), Fisheries and Oceans Canada (DFO) and your local conservation authority to determine if special measures or additional studies will be necessary to preserve and protect these sensitive features. In addition, you may consider the provisions of the Rouge Park Management Plan if applicable.

□ **Species at Risk**

- The Ministry of the Environment, Conservation and Parks has now assumed responsibility of Ontario's Species at Risk program. Information, standards, guidelines, reference materials and technical resources to assist you are found at <https://www.ontario.ca/page/species-risk>.
- The Client's Guide to Preliminary Screening for Species at Risk (Draft May 2019) has been attached to the covering email for your reference and use. Please review this document for next steps.
- For any questions related to subsequent permit requirements / considerations for SAR, please contact SAROntario@ontario.ca.

□ Surface Water

- The report must include enough information to demonstrate that there will be no negative impacts on the natural features or ecological functions of any watercourses within the study area. Measures should be included in the planning and design process to ensure that any impacts to watercourses from construction or operational activities (e.g. spills, erosion, pollution) are mitigated as part of the proposed undertaking.
- Additional stormwater runoff from new pavement can impact receiving watercourses and flood conditions. Quality and quantity control measures to treat stormwater runoff should be considered for all new impervious areas and, where possible, existing surfaces. The ministry's [Stormwater Management Planning and Design Manual \(2003\)](#) should be referenced in the report and utilized when designing stormwater control methods. **A Stormwater Management Plan should be prepared as part of the Class EA process** that includes:
 - Strategies to address potential water quantity and erosion impacts related to stormwater draining into streams or other sensitive environmental features, and to ensure that adequate (enhanced) water quality is maintained
 - Watershed information, drainage conditions, and other relevant background information
 - Future drainage conditions, stormwater management options, information on erosion and sediment control during construction, and other details of the proposed works
 - Information on maintenance and monitoring commitments.
- Ontario Regulation 60/08 under the *Ontario Water Resources Act* (OWRA) applies to the Lake Simcoe Basin, which encompasses Lake Simcoe and the lands from which surface water drains into Lake Simcoe. If the proposed sewage treatment plant is listed in Table 1 of the regulation, the report should describe how the proposed project and its mitigation measures are consistent with the requirements of this regulation and the OWRA.
- Any potential approval requirements for surface water taking or discharge should be identified in the report. A Permit to Take Water (PTTW) under the OWRA will be required for any water takings that exceed 50,000 L/day, except for certain water taking activities that have been prescribed by the Water Taking EASR Regulation – *O. Reg. 63/16*. These prescribed water-taking activities require registration in the EASR instead of a PTTW. Please review the [Water Taking User Guide for EASR](#) for more information. Additionally, an Environmental Compliance Approval under the OWRA is required for municipal stormwater management works.

□ **Groundwater**

- The status of, and potential impacts to any well water supplies should be addressed. If the project involves groundwater takings or changes to drainage patterns, the quantity and quality of groundwater may be affected due to drawdown effects or the redirection of existing contamination flows. In addition, project activities may infringe on existing wells such that they must be reconstructed or sealed and abandoned. Appropriate information to define existing groundwater conditions should be included in the report.
- If the potential construction or decommissioning of water wells is identified as an issue, the report should refer to Ontario Regulation 903, Wells, under the OWRA.
- Potential impacts to groundwater-dependent natural features should be addressed. Any changes to groundwater flow or quality from groundwater taking may interfere with the ecological processes of streams, wetlands or other surficial features. In addition, discharging contaminated or high volumes of groundwater to these features may have direct impacts on their function. Any potential effects should be identified, and appropriate mitigation measures should be recommended. The level of detail required will be dependent on the significance of the potential impacts.
- Any potential approval requirements for groundwater taking or discharge should be identified in the report. A Permit to Take Water (PTTW) under the OWRA will be required for any water takings that exceed 50,000 L/day, with the exception of certain water taking activities that have been prescribed by the Water Taking EASR Regulation – *O. Reg. 63/16*. These prescribed water-taking activities require registration in the EASR instead of a PTTW. Please review the [Water Taking User Guide for EASR](#) for more information.
- Consultation with the railroad authorities is necessary wherever there is a plan to use construction dewatering in the vicinity of railroad lines or where the zone of influence of the construction dewatering potentially intercepts railroad lines.

□ **Excess Materials Management**

- In December 2019, MECP released a new regulation under the Environmental Protection Act, titled “On-Site and Excess Soil Management” (O. Reg. 406/19) to support improved management of excess construction soil. This regulation is a key step to support proper management of excess soils, ensuring valuable resources don’t go to waste and to provide clear rules on managing and reusing excess soil. New risk-based standards referenced by this regulation help to facilitate local beneficial reuse which in turn will reduce greenhouse gas emissions from soil transportation, while ensuring strong protection of human health

and the environment. The new regulation is being phased in over time, with the first phase in effect on January 1, 2021. For more information, please visit <https://www.ontario.ca/page/handling-excess-soil>.

- The report should reference that activities involving the management of excess soil should be completed in accordance with O. Reg. 406/19 and the MECP's current guidance document titled "[Management of Excess Soil – A Guide for Best Management Practices](#)" (2014).
- All waste generated during construction must be disposed of in accordance with ministry requirements

☐ **Contaminated Sites**

- Any current or historical waste disposal sites should be identified in the report. The status of these sites should be determined to confirm whether approval pursuant to Section 46 of the EPA may be required for land uses on former disposal sites. We recommend referring to the [MECP's D-4 guideline](#) for land use considerations near landfills and dumps.
 - o Resources available may include regional/local municipal official plans and data; provincial data on [large landfill sites](#) and [small landfill sites](#); Environmental Compliance Approval information for waste disposal sites on [Access Environment](#).
- Other known contaminated sites (local, provincial, federal) in the study area should also be identified in the report (Note – information on federal contaminated sites is found on the Government of Canada's [website](#)).
- The location of any underground storage tanks should be investigated in the report. Measures should be identified to ensure the integrity of these tanks and to ensure an appropriate response in the event of a spill. The ministry's Spills Action Centre must be contacted in such an event.
- Since the removal or movement of soils may be required, appropriate tests to determine contaminant levels from previous land uses or dumping should be undertaken. If the soils are contaminated, you must determine how and where they are to be disposed of, consistent with *Part XV.1 of the Environmental Protection Act* (EPA) and Ontario Regulation 153/04, Records of Site Condition, which details the new requirements related to site assessment and clean up. Please contact the appropriate MECP District Office for further consultation if contaminated sites are present.

□ **Servicing, Utilities and Facilities**

- The report should identify any above or underground utilities in the study area such as transmission lines, telephone/internet, oil/gas etc. The owners should be consulted to discuss impacts to this infrastructure, including potential spills.
- The report should identify any servicing infrastructure in the study area such as wastewater, water, stormwater that may potentially be impacted by the project.
- Any facility that releases emissions to the atmosphere, discharges contaminants to ground or surface water, provides potable water supplies, or stores, transports or disposes of waste must have an Environmental Compliance Approval (ECA) before it can operate lawfully. Please consult with MECP's Environmental Permissions Branch to determine whether a new or amended ECA will be required for any proposed infrastructure.
- We recommend referring to the ministry's [environmental land use planning guides](#) to ensure that any potential land use conflicts are considered when planning for any infrastructure or facilities related to wastewater, pipelines, landfills or industrial uses.

□ **Mitigation and Monitoring**

- Contractors must be made aware of all environmental considerations so that all environmental standards and commitments for both construction and operation are met. Mitigation measures should be clearly referenced in the report and regularly monitored during the construction stage of the project. In addition, we encourage proponents to conduct post-construction monitoring to ensure all mitigation measures have been effective and are functioning properly.
- Design and construction reports and plans should be based on a best management approach that centres on the prevention of impacts, protection of the existing environment, and opportunities for rehabilitation and enhancement of any impacted areas.
- The proponent's construction and post-construction monitoring plans must be documented in the report, as outlined in Section A.2.5 and A.4.1 of the MEA Class EA parent document.

□ **Consultation**

- The report must demonstrate how the consultation provisions of the Class EA have been fulfilled, including documentation of all stakeholder consultation efforts undertaken during the planning process. This includes a discussion in the report that identifies concerns that

were raised and **describes how they have been addressed by the proponent** throughout the planning process. The report should also include copies of comments submitted on the project by interested stakeholders, and the proponent's responses to these comments (as directed by the Class EA to include full documentation).

- Please include the full stakeholder distribution/consultation list in the documentation.

□ **Class EA Process**

- If this project is a Master Plan: there are several different approaches that can be used to conduct a Master Plan, examples of which are outlined in Appendix 4 of the Class EA. **The Master Plan should clearly indicate the selected approach for conducting the plan**, by identifying whether the levels of assessment, consultation and documentation are sufficient to fulfill the requirements for Schedule B or C projects. Please note that any Schedule B or C projects identified in the plan would be subject to Part II Order Requests under the Environmental Assessment Act, although the plan itself would not be. **Please include a description of the approach being undertaken (use Appendix 4 as a reference).**
- If this project is a Master Plan: Any identified projects should also include information on the MCEA schedule associated with the project.
- The report should provide clear and complete documentation of the planning process in order to allow for transparency in decision-making.
- The Class EA requires the consideration of the effects of each alternative on all aspects of the environment (including planning, natural, social, cultural, economic, technical). The report should include a level of detail (e.g. hydrogeological investigations, terrestrial and aquatic assessments, cultural heritage assessments) such that all potential impacts can be identified, and appropriate mitigation measures can be developed. Any supporting studies conducted during the Class EA process should be referenced and included as part of the report.
- Please include in the report a list of all subsequent permits or approvals that may be required for the implementation of the preferred alternative, including but not limited to, MECP's PTTW, EASR Registrations and ECAs, conservation authority permits, species at risk permits, MTO permits and approvals under the *Impact Assessment Act*, 2019.
- Ministry guidelines and other information related to the issues above are available at <http://www.ontario.ca/environment-and-energy/environment-and-energy>. We encourage you to review all the available guides and to reference any relevant information in the report.

Amendments to the EAA through the Covid-19 Economic Recovery Act, 2020

Once the EA Report is finalized, the proponent must issue a Notice of Completion providing a minimum 30-day period during which documentation may be reviewed and comment and input can be submitted to the proponent. The Notice of Completion must be sent to the appropriate MECP Regional Office email address (for projects in MECP Eastern Region, the email is eanotification.eregion@ontario.ca).

The public has the ability to request a higher level of assessment on a project if they are concerned about potential adverse impacts to constitutionally protected Aboriginal and treaty rights. In addition, the Minister may issue an order on his or her own initiative within a specified time period. The Director (of the Environmental Assessment Branch) will issue a Notice of Proposed Order to the proponent if the Minister is considering an order for the project within 30 days after the conclusion of the comment period on the Notice of Completion. At this time, the Director may request additional information from the proponent. Once the requested information has been received, the Minister will have 30 days within which to make a decision or impose conditions on your project.

Therefore, the proponent cannot proceed with the project until at least 30 days after the end of the comment period provided for in the Notice of Completion. Further, the proponent may not proceed after this time if:

- a Section 16 Order request has been submitted to the ministry regarding potential adverse impacts to constitutionally protected Aboriginal and treaty rights, or
- the Director has issued a Notice of Proposed order regarding the project.

Please ensure that the Notice of Completion advises that outstanding concerns are to be directed to the proponent for a response, and that in the event there are outstanding concerns regarding potential adverse impacts to constitutionally protected Aboriginal and treaty rights, Section 16 Order requests on those matters should be addressed in writing to:

Minister
Ministry of Environment, Conservation and Parks
777 Bay Street, 5th Floor
Toronto ON M7A 2J3
minister.mecp@ontario.ca

and

Director, Environmental Assessment Branch
Ministry of Environment, Conservation and Parks
135 St. Clair Ave. W, 1st Floor
Toronto ON, M4V 1P5
EABDirector@ontario.ca

From: [Hatcher, Laura \(MHSTCI\)](#)
To: Jeff.DeLoyde@ottawa.ca
Cc: [Franklin, Jackie](#)
Subject: RE: File 0016857: City of Ottawa Shadow Ridge Deep Wells MCEA Notice of Commencement
Date: Wednesday, June 29, 2022 4:02:23 PM

Dear Jeff DeLoyde:

Thank you for providing the Ministry of Tourism, Culture and Sport (MTCS) with the Notice of Commencement for the above-referenced project. MTCS's interest in this Environmental Assessment (EA) project relates to its mandate of conserving Ontario's cultural heritage, which includes:

- archaeological resources;
- built heritage resources; and
- cultural heritage landscapes.

Under the EA process, the proponent is required to determine a project's potential impact on known (previously recognized) and potential cultural heritage resources.

Identifying Cultural Heritage Resources

While some cultural heritage resources may have already been formally identified, others may be identified through screening and evaluation.

Archaeological Resources

This EA project may impact archaeological resources and should be screened using the MTCS [Criteria for Evaluating Archaeological Potential](#) to determine if an archaeological assessment is needed. MTCS archaeological sites data are available at archaeology@ontario.ca.

If the EA project area exhibits archaeological potential, then an archaeological assessment (AA) should be undertaken by an archaeologist licenced under the *Ontario Heritage Act (OHA)*, who is responsible for submitting the report directly to MTCS for review.

Built Heritage Resources and Cultural Heritage Landscapes

The MHSTCI [Criteria for Evaluating Potential for Built Heritage Resources and Cultural Heritage Landscapes](#) should be completed to help determine whether this EA project may impact built heritage resources and/or cultural heritage landscapes.

If the property (or project area) is determined to be of cultural heritage value or interest and alterations or development is proposed, MTCS recommends that a Heritage Impact Assessment (HIA), prepared by a qualified consultant, be completed to assess potential project impacts. Our Ministry's [Info Sheet #5: Heritage Impact Assessments and Conservation Plans](#) outlines the scope of HIAs. Please send the HIA to MTCS for review and comment, and make it available to local organizations or individuals who have expressed interest in review.

Community input should be sought to identify locally recognized and potential cultural heritage resources. Sources include, but are not limited to, municipal heritage committees, historical

societies and other local heritage organizations.

Cultural heritage resources are often of critical importance to Indigenous communities. Indigenous communities may have knowledge that can contribute to the identification of cultural heritage resources, and we suggest that any engagement with Indigenous communities includes a discussion about known or potential cultural heritage resources that are of value to them.

Environmental Assessment Reporting

All technical cultural heritage studies and their recommendations are to be addressed and incorporated into EA projects. Please advise MTCS whether any technical cultural heritage studies will be completed for this EA project and provide them to MTCS before issuing a Notice of Completion. If screening has identified no known or potential cultural heritage resources, or no impacts to these resources, please include the completed checklists and supporting documentation in the EA report or file.

Thank you for consulting MTCS on this project and please continue to do so throughout the EA process. If you have any questions or require clarification, please do not hesitate to contact me.

Sincerely,

Laura Hatcher, MCIP, RPP

Heritage Planner

Heritage Planning Unit | Programs and Services Branch | Heritage, Tourism and Culture Division
Ministry of Tourism, Culture and Sport

Tel. 437-239-3404 **New** | email: laura.e.hatcher@ontario.ca

From: Franklin, Jackie <Jackie.Franklin@stantec.com>

Sent: June-03-22 10:33 AM

Subject: City of Ottawa Shadow Ridge Deep Wells MCEA Notice of Commencement

CAUTION -- EXTERNAL E-MAIL - Do not click links or open attachments unless you recognize the sender.

Hello,

The City of Ottawa has initiated the Shadow Ridge Deep Wells Municipal Class Environmental Assessment (EA) study. The existing Shadow Ridge Communal Water Well System in the Village of Greely, located at 6505B Waterdown St. (Figure 1, in the attached), is operated by the City of Ottawa. The existing shallow ground water supply wells serving the Shadow Ridge community were built in 1998. Previous studies have determined that Shadow Ridge requires a new water source, therefore, the purpose of this study is to recommend solutions to improve water quality and supply at Shadow Ridge.

The study will be undertaken in accordance with the requirements of a Schedule B project as outlined in the Municipal Class EA document, as amended in 2007, 2011 and 2015. The study will evaluate the need for additional water supply, review existing conditions, develop and evaluate a range of alternative solutions, and identify a Preferred Solution that is cost effective, technically feasible and minimizes impact on the environment. This information will be presented to the public through a Public Information Session proposed for Winter 2022/2023. Additional details regarding the study are in the attached Notice of Commencement.

Thank you,
Jackie

Jackie Franklin (Corr), HBAsc, MES

Environmental Consultant

Pronouns: she, her

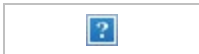
Assessment and Permitting Team

Stantec

300W-675 Cochrane Drive, Markham ON L3R 0B8

Cell: (437) 235-2984

Jackie.Franklin@Stantec.com



The content of this email is the confidential property of Stantec and should not be copied, modified, retransmitted, or used for any purpose except with Stantec's written authorization. If you are not the intended recipient, please delete all copies and notify us immediately.



Please consider the environment before printing this email.

From: [EA Notices to ERegion \(MECP\)](#)
To: [Gibson, Shelby](#)
Subject: Automatic reply: City of Ottawa Shadow Ridge Deep Wells MCEA Notice of Public Information Session
Date: Tuesday, March 11, 2025 1:58:54 PM

This is to acknowledge your email has been delivered to the Regional email account. A Regional EA Coordinator will contact you if additional information is needed. To speak directly to a Regional EA Coordinator, go to the INFO-GO website and under our ministry, select: 1) Drinking Water and Environmental Compliance Division 2) applicable Regional Office 3) Technical Support Section 4) Air, Pesticides, and Environmental Planning 5) Environmental Resource Planner & EA Coordinator

Caution: This email originated from outside of Stantec. Please take extra precaution.

Attention: Ce courriel provient de l'extérieur de Stantec. Veuillez prendre des précautions supplémentaires.

Atención: Este correo electrónico proviene de fuera de Stantec. Por favor, tome precauciones adicionales.

From: [Murdoch, Owen](#) on behalf of [Darouze, George](#)
To: [Gibson, Shelby](#)
Subject: RE: City of Ottawa Shadow Ridge Deep Wells MCEA Notice of Public Information Session
Date: Tuesday, March 11, 2025 2:15:27 PM
Attachments: [image001.png](#)

You don't often get email from george.darouze@ottawa.ca. [Learn why this is important](#)

Hi Shelby,

For awareness, Councillor Darouze's email will likely not be active following the conclusion of this consultation. The new email address for the interim before a replacement councillor is identified is anticipated to be ward20@ottawa.ca.

Best regards,

Owen Murdoch

Policy Advisor to:



613.580.2490

www.GeorgeDarouze.ca

From: Gibson, Shelby <Shelby.Gibson@stantec.com>
Sent: Tuesday, March 11, 2025 1:58 PM
Cc: Thivierge, Michael <Michael.thivierge@stantec.com>; DeLoyde, Jeff <jeff.deloyde@ottawa.ca>; Darouze, George <George.Darouze@ottawa.ca>
Subject: City of Ottawa Shadow Ridge Deep Wells MCEA Notice of Public Information Session

CAUTION: This email originated from an External Sender. Please do not click links or open attachments unless you recognize the source.

ATTENTION : Ce courriel provient d'un expéditeur externe. Ne cliquez sur aucun lien et n'ouvrez pas de pièce jointe, excepté si vous connaissez l'expéditeur.

Hello,

The City of Ottawa has initiated the Shadow Ridge Deep Wells Municipal Class Environmental Assessment (EA) study, and you were previously contacted in 2022 regarding the Notice of Commencement. The existing Shadow Ridge Communal Water Well System in the Village of Greely, located at 6505B Waterdown St. (Figure 1, in the attached), is operated by the City of Ottawa. The EA study has been undertaken in accordance with the requirements of a Schedule B project as outlined in the Municipal Class EA, 2024. The study reviews existing conditions, develops and evaluates a range of alternative solutions, and identifies a Preferred Solution that is cost effective, technically feasible and minimizes

impact on the environment. This information has been presented through this Public Information Session. A presentation will be available on the project website on Monday, March 17, 2025. Please submit your comments by March 31, 2025. Additional details, including a link to the project website are in the attached Notice.

Thank you,

Shelby Gibson Ph.D.

Environmental Planner

Direct: 613 784-2223

Mobile: 613 804-6362

Shelby.Gibson@stantec.com

Stantec

300-1331 Clyde Avenue

Ottawa ON K2C 3G4



The content of this email is the confidential property of Stantec and should not be copied, modified, retransmitted, or used for any purpose except with Stantec's written authorization. If you are not the intended recipient, please delete all copies and notify us immediately.

This e-mail originates from the City of Ottawa e-mail system. Any distribution, use or copying of this e-mail or the information it contains by other than the intended recipient(s) is unauthorized. Thank you.

Le présent courriel a été expédié par le système de courriels de la Ville d'Ottawa. Toute distribution, utilisation ou reproduction du courriel ou des renseignements qui s'y trouvent par une personne autre que son destinataire prévu est interdite. Je vous remercie de votre collaboration.

Caution: This email originated from outside of Stantec. Please take extra precaution.

Attention: Ce courriel provient de l'extérieur de Stantec. Veuillez prendre des précautions supplémentaires.

Atención: Este correo electrónico proviene de fuera de Stantec. Por favor, tome precauciones adicionales.

From: [Darouze, George](#)
To: [Gibson, Shelby](#)
Subject: Automatic reply: City of Ottawa Shadow Ridge Deep Wells MCEA Notice of Public Information Session
Date: Tuesday, March 11, 2025 1:58:55 PM

Thank you for your email.

My Team and I are working hard to respond to all emails and voicemails as quickly as possible.

If you would like to meet, please visit me at my Tuesday Open Door from 1PM-5PM at the Metcalfe Ward Office (8243 Victoria St.) to address any concerns, ask questions or just say hello. Please feel free to drop in as there are no appointments required during this time.

If you see a concern or matter of community safety that City Staff need to address immediately, please make a report online at <https://ottawa.ca/en/3-1-1> or call 3-1-1.

Thank you again for reaching out and someone from my office will be in touch as soon as possible.

Kindest regards,

Councillor George Darouze
Osgoode Ward 20

8243 Victoria St

PO Box 130

Metcalfe ON

613-580-2490

www.GeorgeDarouze.ca

-

Merci pour votre courriel.

Mon équipe et moi-même nous efforçons de répondre à tous les courriels et à tous les messages vocaux le plus rapidement possible.

Si vous souhaitez me rencontrer, venez me voir à ma porte ouverte du mardi, de 13 h à 17 h, au bureau du quartier Metcalfe (8243, rue Victoria) pour me faire part de vos préoccupations, poser des questions, ou simplement dire bonjour. N'hésitez pas à venir me voir, car il n'est pas nécessaire de prendre rendez-vous pendant cette période.

Si vous êtes témoin d'un problème ou d'une question de sécurité communautaire que le personnel de la ville doit traiter immédiatement, veuillez faire un rapport en ligne à l'adresse <https://ottawa.ca/en/3-1-1> ou appeler le 3-1-1.

Je vous remercie à nouveau d'avoir pris contact avec moi et un membre de mon bureau vous contactera dès que possible.

Cordialement,

Conseiller George Darouze
Quartier Osgoode 20

8243, rue Victoria
Boîte postale 130
Metcalf, ON
613-580-2490
www.GeorgeDarouze.ca

This e-mail originates from the City of Ottawa e-mail system. Any distribution, use or copying of this e-mail or the information it contains by other than the intended recipient(s) is unauthorized. Thank you.

Le présent courriel a été expédié par le système de courriels de la Ville d'Ottawa. Toute distribution, utilisation ou reproduction du courriel ou des renseignements qui s'y trouvent par une personne autre que son destinataire prévu est interdite. Je vous remercie de votre collaboration.

Caution: This email originated from outside of Stantec. Please take extra precaution.

Attention: Ce courriel provient de l'extérieur de Stantec. Veuillez prendre des précautions supplémentaires.

Atención: Este correo electrónico proviene de fuera de Stantec. Por favor, tome precauciones adicionales.

[illegible]

1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050 2051 2052 2053 2054 2055 2056 2057 2058 2059 2060 2061 2062 2063 2064 2065 2066 2067 2068 2069 2070 2071 2072 2073 2074 2075 2076 2077 2078 2079 2080 2081 2082 2083 2084 2085 2086 2087 2088 2089 2090 2091 2092 2093 2094 2095 2096 2097 2098 2099 2100 2101 2102 2103 2104 2105 2106 2107 2108 2109 2110 2111 2112 2113 2114 2115 2116 2117 2118 2119 2120 2121 2122 2123 2124 2125 2126 2127 2128 2129 2130 2131 2132 2133 2134 2135 2136 2137 2138 2139 2140 2141 2142 2143 2144 2145 2146 2147 2148 2149 2150 2151 2152 2153 2154 2155 2156 2157 2158 2159 2160 2161 2162 2163 2164 2165 2166 2167 2168 2169 2170 2171 2172 2173 2174 2175 2176 2177 2178 2179 2180 2181 2182 2183 2184 2185 2186 2187 2188 2189 2190 2191 2192 2193 2194 2195 2196 2197 2198 2199 2200 2201 2202 2203 2204 2205 2206 2207 2208 2209 2210 2211 2212 2213 2214 2215 2216 2217 2218 2219 2220 2221 2222 2223 2224 2225 2226 2227 2228 2229 2230 2231 2232 2233 2234 2235 2236 2237 2238 2239 2240 2241 2242 2243 2244 2245 2246 2247 2248 2249 2250 2251 2252 2253 2254 2255 2256 2257 2258 2259 2260 2261 2262 2263 2264 2265 2266 2267 2268 2269 2270 2271 2272 2273 2274 2275 2276 2277 2278 2279 2280 2281 2282 2283 2284 2285 2286 2287 2288 2289 2290 2291 2292 2293 2294 2295 2296 2297 2298 2299 2300 2301 2302 2303 2304 2305 2306 2307 2308 2309 2310 2311 2312 2313 2314 2315 2316 2317 2318 2319 2320 2321 2322 2323 2324 2325 2326 2327 2328 2329 2330 2331 2332 2333 2334 2335 2336 2337 2338 2339 2340 2341 2342 2343 2344 2345 2346 2347 2348 2349 2350 2351 2352 2353 2354 2355 2356 2357 2358 2359 2360 2361 2362 2363 2364 2365 2366 2367 2368 2369 2370 2371 2372 2373 2374 2375 2376 2377 2378 2379 2380 2381 2382 2383 2384 2385 2386 2387 2388 2389 2390 2391 2392 2393 2394 2395 2396 2397 2398 2399 2400 2401 2402 2403 2404 2405 2406 2407 2408 2409 2410 2411 2412 2413 2414 2415 2416 2417 2418 2419 2420 2421 2422 2423 2424 2425 2426 2427 2428 2429 2430 2431 2432 2433 2434 2435 2436 2437 2438 2439 2440 2441 2442 2443 2444 2445 2446 2447 2448 2449 2450 2451 2452 2453 2454 2455 2456 2457 2458 2459 2460 2461 2462 2463 2464 2465 2466 2467 2468 2469 2470 2471 2472 2473 2474 2475 2476 2477 2478 2479 2480 2481 2482 2483 2484 2485 2486 2487 2488 2489 2490 2491 2492 2493 2494 2495 2496 2497 2498 2499 2500 2501 2502 2503 2504 2505 2506 2507 2508 2509 2510 2511 2512 2513 2514 2515 2516 2517 2518 2519 2520 2521 2522 2523 2524 2525 2526 2527 2528 2529 2530 2531 2532 2533 2534 2535 2536 2537 2538 2539 2540 2541 2542 2543 2544 2545 2546 2547 2548 2549 2550 2551 2552 2553 2554 2555 2556 2557 2558 2559 2560 2561 2562 2563 2564 2565 2566 2567 2568 2569 2570 2571 2572 2573 2574 2575 2576 2577 2578 2579 2580 2581 2582 2583 2584 2585 2586 2587 2588 2589 2590 2591 2592 2593 2594 2595 2596 2597 2598 2599 2600 2601 2602 2603 2604 2605 2606 2607 2608 2609 2610 2611 2612 2613 2614 2615 2616 2617 2618 2619 2620 2621 2622 2623 2624 2625 2626 2627 2628 2629 2630 2631 2632 2633 2634 2635 2636 2637 2638 2639 2640 2641 2642 2643 2644 2645 2646 2647 2648 2649 2650 2651 2652 2653 2654 2655 2656 2657 2658 2659 2660 2661 2662 2663 2664 2665 2666 2667 2668 2669 2670 2671 2672 2673 2674 2675 2676 2677 2678 2679 2680 2681 2682 2683 2684 2685 2686 2687 2688 2689 2690 2691 2692 2693 2694 2695 2696 2697 2698 2699 2700 2701 2702 2703 2704 2705 2706 2707 2708 2709 2710 2711 2712 2713 2714 2715 2716 2717 2718 2719 2720 2721 2722 2723 2724 2725 2726 2727 2728 2729 2730 2731 2732 2733 2734 2735 2736 2737 2738 2739 2740 2741 2742 2743 2744 2745 2746 2747 2748 2749 2750 2751 2752 2753 2754 2755 2756 2757 2758 2759 2760 2761 2762 2763 2764 2765 2766 2767 2768 2769 2770 2771 2772 2773 2774 2775 2776 2777 2778 2779 2780 2781 2782 2783 2784 2785 2786 2787 2788 2789 2790 2791 2792 2793 2794 2795 2796 2797 2798 2799 2800 2801 2802 2803 2804 2805 2806 2807 2808 2809

0 0

--

Le présent courriel contient des renseignements destinés uniquement à l'entité nommée dans le message.

Si la personne qui lit ce message n'est ni celle à qui le message est destiné ni celle qui est responsable de le livrer au destinataire prévu, vous êtes formellement avisé qu'il est strictement interdit de lire, divulguer, distribuer ou copier ce message. Si vous avez reçu ce message par erreur, veuillez nous en informer par retour de courriel et supprimer le message original.

Caution: This email originated from outside of Stantec. Please take extra precaution.

Attention: Ce courriel provient de l'extérieur de Stantec. Veuillez prendre des précautions supplémentaires.

Atención: Este correo electrónico proviene de fuera de Stantec. Por favor, tome precauciones adicionales.

Hilker, Sarah

To: Gibson, Shelby
Subject: RE: Reply - EAO2 - FW: Nouveau directeur au Bureau de la direction de l'éducation Re: [Externe] City of Ottawa Shadow Ridge Deep Wells MCEA Notice of Public Information Session

Bonjour,

Veuillez noter qu'effectif immédiatement, M. Christian-Charle Bouchard est nommé à titre de directeur de l'éducation et secrétaire-trésorier du Conseil des écoles publiques de l'Est de l'Ontario.

On peut joindre M. Bouchard :
courriel : christian-charle.bouchard@cepeo.on.ca

Merci

--
*Stéphane Vachon *
Directeur de l'éducation et secrétaire-trésorier par intérim

Conseil des écoles publiques de l'Est de l'Ontario T 613-742-8960, poste 2273 C stephane.vachon@cepeo.on.ca
<<https://can01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.facebook.com%2Fcepeo&data=05%7C02%7CSarah.Hilker%40stantec.com%7C58cd3eed94994e0bd8f308dd76d0840b%7C413c6f2c219a469297d3f2b4d80281e7%7C0%7C0%7C638797360113868875%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIlwLjAuMDAwMCIslIAiOiJXaW4zMilslkFOljoiTWFpbCIsIldUljoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=RfybKejoDRRPK7O6nAq%2FcenyVcnnZvdXS17En8cOis0%3D&reserved=0>>
<<https://can01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Ffr.linkedin.com%2Fschool%2Fcepeo%2F&data=05%7C02%7CSarah.Hilker%40stantec.com%7C58cd3eed94994e0bd8f308dd76d0840b%7C413c6f2c219a469297d3f2b4d80281e7%7C0%7C0%7C638797360113889203%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIlwLjAuMDAwMCIslIAiOiJXaW4zMilslkFOljoiTWFpbCIsIldUljoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=F8B0vTd%2BUXuZBgBNv8aCQnl3nvejJDF6bdTLh0tfyN0%3D&reserved=0>>
<<https://can01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Ftwitter.com%2FOttawacepeo&data=05%7C02%7CSarah.Hilker%40stantec.com%7C58cd3eed94994e0bd8f308dd76d0840b%7C413c6f2c219a469297d3f2b4d80281e7%7C0%7C0%7C638797360113898579%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIlwLjAuMDAwMCIslIAiOiJXaW4zMilslkFOljoiTWFpbCIsIldUljoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=luwgetb%2BJM0dOI8Lj1bftkF3UMex5%2BjTn5IF0VacsoA%3D&reserved=0>>
<<https://can01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.instagram.com%2Fmoncepeo%2F&data=05%7C02%7CSarah.Hilker%40stantec.com%7C58cd3eed94994e0bd8f308dd76d0840b%7C413c6f2c219a469297d3f2b4d80281e7%7C0%7C0%7C638797360113907994%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIlwLjAuMDAwMCIslIAiOiJXaW4zMilslkFOljoiTWFpbCIsIldUljoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=6lPRFZA90GXBDpyjmvbuzd2t%2FPt5PRmDZ0EbXTf9A8%3D&reserved=0>>
<<https://can01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fwww.youtube.com%2Fuser%2FOttawacepeo&data=05%7C02%7CSarah.Hilker%40stantec.com%7C58cd3eed94994e0bd8f308dd76d0840b%7C413c6f2c219a469297d3f2b4d80281e7%7C0%7C0%7C638797360113917075%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIlwLjAuMDAwMCIslIAiOiJXaW4zMilslkFOljoiTWFpbCIsIldUljoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=z4PZVHvvT1%2FHk%2FhvFNf9zqAx0jkkHRW7Hq%2BXS0AERRw%3D&reserved=0>>

--

Le présent courriel contient des renseignements destinés uniquement à l'entité nommée dans le message.

Si la personne qui lit ce message n'est ni celle à qui le message est destiné ni celle qui est responsable de le livrer au destinataire prévu, vous êtes formellement avisé qu'il est strictement interdit de lire, divulguer, distribuer ou copier ce message.
Si vous avez reçu ce message par erreur, veuillez nous en informer par retour de courriel et supprimer le message original.

Caution: This email originated from outside of Stantec. Please take extra precaution.

Attention: Ce courriel provient de l'extérieur de Stantec. Veuillez prendre des précautions supplémentaires.

Atención: Este correo electrónico proviene de fuera de Stantec. Por favor, tome precauciones adicionales.

From: [Mohammed Iqbal El Kettani](#)
To: [Gibson, Shelby](#)
Cc: [Luc Poulin](#)
Subject: City of Ottawa Shadow Ridge Deep Wells MCEA Notice of Public Information Session
Date: Tuesday, March 25, 2025 1:34:55 PM

You don't often get email from elketm@ecolecatholique.ca. [Learn why this is important](#)

Dear Shelby ,

Thank you for the update on the Shadow Ridge Deep Wells Municipal Class Environmental Assessment study. The CECCE has reviewed the provided information, and we note that there are no particular concerns regarding the impact of the project on our operations at this stage. Please feel free to keep us updated with any further developments or additional information that may arise as the project progresses.

Thank you once again for your communication and attention to detail throughout this study.

Best regards,

Iqbal

--

Iqbal El Kettani

Directeur adjoint à la Planification

Service des immobilisations

elketm@ecolecatholique.ca

343-542-0786

Conseil des écoles catholiques du Centre-Est

4000, rue Labelle

Ottawa (Ontario) K1J 1A1

ecolecatholique.ca



Le présent courriel et toutes les pièces jointes peuvent contenir de l'information privée, exclusive, privilégiée ou confidentielle, sujette au droit d'auteur s'adressant uniquement à l'individu ou à l'organisme ou à l'agent responsable de le lui livrer. Toute utilisation, copie ou distribution non autorisée du contenu de ce courriel est interdite. Si vous croyez que ce message est un pourriel au sens de la Loi canadienne anti-pourriel, veuillez le faire suivre à l'adresse suivante : pourriel@ecolecatholique.ca . Si vous avez reçu ce courriel par erreur, veuillez en informer l'expéditeur par retour de courriel et supprimer de votre système ce message et tout document joint. Merci de votre collaboration.

Caution: This email originated from outside of Stantec. Please take extra precaution.

Attention: Ce courriel provient de l'extérieur de Stantec. Veuillez prendre des précautions supplémentaires.

Atención: Este correo electrónico proviene de fuera de Stantec. Por favor, tome precauciones adicionales.

From: [Fire Requests / Demandes - Incendies](#)
To: [Gibson, Shelby](#)
Subject: Automatic reply: City of Ottawa Shadow Ridge Deep Wells MCEA Notice of Public Information Session
Date: Tuesday, March 11, 2025 1:58:50 PM

Thank you for contacting Ottawa Fire Requests. We will respond to your email within 3 working days.

If your inquiry is time-sensitive, please call one of the following:

Emergency

To report a life-threatening emergency call 9-1-1.

[Call 9-1-1 for emergencies only.](#)

Non-emergency

For after-hours information and non-emergency support or assistance please dial 3-1-1 and a City of Ottawa client service agent will assist you.

Information

Please visit [Ottawa Fire Services | City of Ottawa](#) for information related to various fire programs, services and topics.

Open Air Fire Permits

Prior to setting an open air fire, you must first contact Ottawa Fire Services at 613-580-2880 to ensure that a fire ban is not in effect. You can get information about [Open Air Fire Permits](#) online and you can get more information by contacting OFSOpenAirFirePermits@ottawa.ca

Fireworks

You can [Report an improper discharge of fireworks](#) online.

By Phone:

- 3-1-1
- 613-580-2400
- 1-866-261-9799
- 613-580-2401 (TTY)

Or in Person by visiting one of the [Client Service Centres](#).

Media Request

If this is a media request, please email FireMediaRequests@ottawa.ca

You can also connect with Ottawa Fire Services by following us on social media: [Twitter](#), [Facebook](#), [YouTube](#) and [Instagram](#).

Thank you

Nous vous remercions de contacter le Service des incendies d'Ottawa. Nous répondrons à votre courriel dans les trois prochains jours ouvrables.

Si votre demande est urgente, veuillez composer l'un des numéros suivants :

Situation d'urgence

Pour signaler une situation d'urgence potentiellement mortelle, composez le 9-1-1.

Composez le 9-1-1 en cas d'urgence uniquement.

Situation non urgente

Pour obtenir des renseignements ou de l'aide non urgente en dehors des heures de bureau, communiquez avec un agent du service à la clientèle de la Ville d'Ottawa en composant le 3-1-1.

Renseignements

Consultez la page du Service des incendies d'Ottawa | Ville d'Ottawa pour obtenir des renseignements sur les différents programmes, services et sujets liés aux incendies.

Permis de feu en plein air

Avant d'allumer un feu en plein air, vous devez communiquer avec le Service des incendies d'Ottawa (613-580-2880) pour vous assurer qu'aucune interdiction de feux n'est en vigueur. Vous pouvez obtenir des renseignements sur les permis de feu en plein air en ligne et en envoyant un courriel à SIOPermisdefeuenpleinair@ottawa.ca.

Feux d'artifice

Vous pouvez effectuer un signalement en ligne lorsque des personnes tirent illégalement des feux d'artifice.

Par téléphone :

- 3-1-1
- 613-580-2400
- 1 866 261-9799
- 613-580-2401 (ATS)

Ou en personne en vous rendant dans l'un des centres du service à la clientèle.

Demande de renseignements de la part des médias

S'il s'agit d'une demande de renseignements de la part des médias, veuillez envoyer un courriel à FireMediaRequests@ottawa.ca.

Vous pouvez également communiquer avec le Service des incendies d'Ottawa en suivant le SIO sur les médias sociaux : [Twitter](#), [Facebook](#), [YouTube](#) and [Instagram](#).

Merci.

'

This e-mail originates from the City of Ottawa e-mail system. Any distribution, use or copying of this e-mail or the information it contains by other than the intended recipient(s) is unauthorized. Thank you.

Le présent courriel a été expédié par le système de courriels de la Ville d'Ottawa. Toute distribution, utilisation ou reproduction du courriel ou des renseignements qui s'y trouvent par une personne autre que son destinataire prévu est interdite. Je vous remercie de votre collaboration.

'

Caution: This email originated from outside of Stantec. Please take extra precaution.

Attention: Ce courriel provient de l'extérieur de Stantec. Veuillez prendre des précautions supplémentaires.

Atención: Este correo electrónico proviene de fuera de Stantec. Por favor, tome precauciones adicionales.

From: [Chabot, Lise \(IAFNER\)](#)
To: [Gibson, Shelby](#)
Subject: Automatic reply: City of Ottawa Shadow Ridge Deep Wells MCEA Notice of Public Information Session
Date: Tuesday, March 11, 2025 1:58:42 PM

You don't often get email from lise.chabot@ontario.ca. [Learn why this is important](#)

Thank you for your message. I will be away on March 11 and will not have access to emails. I will respond to your emails upon my return.

Caution: This email originated from outside of Stantec. Please take extra precaution.

Attention: Ce courriel provient de l'extérieur de Stantec. Veuillez prendre des précautions supplémentaires.

Atención: Este correo electrónico proviene de fuera de Stantec. Por favor, tome precauciones adicionales.

From: [Barboza, Karla \(She/Her\) \(MCM\)](#)
To: [Gibson, Shelby](#)
Subject: Automatic reply: City of Ottawa Shadow Ridge Deep Wells MCEA Notice of Public Information Session
Date: Wednesday, March 12, 2025 12:19:27 PM

Thank you for contacting the Heritage Planning Unit at the Ministry of Citizenship and Multiculturalism.

I am out of the office and will return on Monday, March 17. If your matter is urgent, please contact Dan Minkin at dan.minkin@ontario.ca. Otherwise I will respond to your email upon my return.

Kind regards,

Karla Barboza, MCIP, RPP, CAHP (she/her)

Team Lead, Heritage | Heritage Branch | Citizenship, Inclusion and Heritage Division
Ministry of Citizenship and Multiculturalism | Ontario Public Service
416-660-1027 | karla.barboza@ontario.ca

Taking pride in strengthening Ontario, its places and its people

Caution: This email originated from outside of Stantec. Please take extra precaution.

Attention: Ce courriel provient de l'extérieur de Stantec. Veuillez prendre des précautions supplémentaires.

Atención: Este correo electrónico proviene de fuera de Stantec. Por favor, tome precauciones adicionales.

From: [Hatcher, Laura \(MCM\)](#)
To: [Gibson, Shelby](#)
Subject: Automatic reply: City of Ottawa Shadow Ridge Deep Wells MCEA Notice of Public Information Session
Date: Tuesday, March 11, 2025 1:58:55 PM

Thank you for your email.

I am out of the office on maternity leave and will return in August 2026. In the meantime, please contact karla.barboza@ontario.ca who can assist you or refer you to another staff contact. .

Caution: This email originated from outside of Stantec. Please take extra precaution.

Attention: Ce courriel provient de l'extérieur de Stantec. Veuillez prendre des précautions supplémentaires.

Atención: Este correo electrónico proviene de fuera de Stantec. Por favor, tome precauciones adicionales.

From: [OCDSB Director](#)
To: [Gibson, Shelby](#)
Subject: Automated Reply - OCDSB Director Re: [External Sender] City of Ottawa Shadow Ridge Deep Wells MCEA Notice of Public Information Session
Date: Wednesday, March 12, 2025 12:18:59 PM

This acknowledges receipt of your email message to director@ocdsb.ca. Please be aware that due to the large volume of email messages received at this address, it may take a few days before a response is sent to you. I appreciate your patience.

If this is in regard to the **Elementary Program Review**, I would strongly encourage you to participate in the Community Meetings to be held across the District in March. These meetings will provide you with the opportunity to engage with trustees and staff and for us to gather feedback, and answer questions on the proposed elementary program model and school support model.

I would also encourage you to visit engage.ocdsb.ca. This platform provides information about the program review and the consultation plan and will be updated regularly with dates and times for consultations and delegations nights including an online survey to be launched following approval at the Board meeting on 28 January 2025.

CONFIDENTIALITY NOTICE: The information transmitted in this e-mail is intended only for the person to whom it is addressed and may contain confidential, personal and/or privileged material. Any distribution, use or copying of this e-mail or the information it contains by anyone other than the intended recipient(s) is unauthorized. If you are not the intended recipient and have received this communication in error, please notify the sender immediately and delete the message and any attachments from your system.

Caution: This email originated from outside of Stantec. Please take extra precaution.

Attention: Ce courriel provient de l'extérieur de Stantec. Veuillez prendre des précautions supplémentaires.

Atención: Este correo electrónico proviene de fuera de Stantec. Por favor, tome precauciones adicionales.

From: [Info](#)
To: [Gibson, Shelby](#)
Subject: Automatic reply: [EXTERNAL]City of Ottawa Shadow Ridge Deep Wells MCEA Notice of Public Information Session
Date: Tuesday, March 11, 2025 1:58:56 PM

Thank you for contacting the Ottawa Police Service. Your email has been received and will be responded to or forwarded to the appropriate section for response.

If this is an emergency or a crime in progress, please call 911.

If you wish to file a report, [please visit this page](#) to verify whether it can be filed online.

For all other non-emergency reports, please call our Police Reporting Unit at 613-236-1222, extension 7300.

For more information about the Ottawa Police Service, [please visit our common questions page](#).

Merci d'avoir pris contact avec le Service de police d'Ottawa. Votre courriel a bien été reçu et recevra réponse ou sera acheminé à la section concernée, qui se chargera d'y répondre.

S'il s'agit d'une urgence ou d'un crime en cours, veuillez composer le 9-1-1.

Si vous souhaitez faire un rapport, [veuillez consultez cette page](#) pour savoir si votre rapport peut être rédigé en ligne.

Pour tout autre signalement non-urgent, veuillez composer le 613-236-1222, poste 7300, afin de joindre notre Unité de déclaration à la police.

Pour obtenir des renseignements portant sur le Service de police d'Ottawa, veuillez consulter [notre questions fréquentes](#).

The contents of this e-mail, including any attachments, are intended for the exclusive use of the named recipient. This e-mail may contain information that is confidential, privileged or exempt from disclosure under applicable law. If you are not the intended recipient or a person responsible for delivering it to the intended recipient, you are strictly prohibited from using, disclosing, copying, or distributing this e-mail or any of its contents. If you received this e-mail in error, please notify the sender by reply e-mail immediately and permanently delete this e-mail and its attachments, along with any copies thereof. Thank you for your collaboration.

Caution: This email originated from outside of Stantec. Please take extra precaution.

Attention: Ce courriel provient de l'extérieur de Stantec. Veuillez prendre des précautions supplémentaires.

Atención: Este correo electrónico proviene de fuera de Stantec. Por favor, tome precauciones adicionales.

From: [DeLoyde, Jeff](#)
To: [Gibson, Shelby](#)
Subject: Automatic reply: City of Ottawa Shadow Ridge Deep Wells MCEA Notice of Public Information Session
Date: Tuesday, March 11, 2025 1:58:43 PM

Hello, I'm out of the office returning Wednesday, March 12, with limited access to phone or email.
For urgent enquiries, please contact Justin.Caouette@ottawa.ca.

Kind regards,
Jeff

'

This e-mail originates from the City of Ottawa e-mail system. Any distribution, use or copying of this e-mail or the information it contains by other than the intended recipient(s) is unauthorized. Thank you.

Le présent courriel a été expédié par le système de courriels de la Ville d'Ottawa. Toute distribution, utilisation ou reproduction du courriel ou des renseignements qui s'y trouvent par une personne autre que son destinataire prévu est interdite. Je vous remercie de votre collaboration.

'

Caution: This email originated from outside of Stantec. Please take extra precaution.

Attention: Ce courriel provient de l'extérieur de Stantec. Veuillez prendre des précautions supplémentaires.

Atención: Este correo electrónico proviene de fuera de Stantec. Por favor, tome precauciones adicionales.

From: [DeLoyde, Jeff](#)
To: [REDACTED]
Subject: RE: SHADOW RIDGE DEEP WELLS CONTRACT NO. CP000632
Attachments: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[Mar 2025 - CP632 Shadow Ridge_EA Conclusion \(mailout200\).pdf](#)
[Feb 2025 - CP632 - ShadowRidge_OEO_EN_20250304_aoda.pdf](#)

Hi [REDACTED], thanks for taking my call yesterday evening.

As discussed, in response to the 2017 concerns about a rising nitrate trend in the shallow wells (which peaked around 5 mg/L, still below the 10 mg/L provincial limit), in 2017/2018 the City put restrictions on the compost work at the Yelle quarry and restrictions on the use of fertilizers at the farm fields to the east of the pump station. The nitrate concentrations decreased and have been steady at approximately 3-4 mg/L ever since. The City continues to monitor nitrate concentrations in the shallow wells very frequently. The nitrate graph was included in the online information for the public to review (attached). The shallow well water has always been safe to drink and continues to be.

In 2019/2020 the City acquired property north of the pump station so that new deep wells could be drilled. This property will also be the location of the future water treatment plant, when the developer decides to proceed with that. The attached notice that was mailed to residents shows the property limits. The City's testing in 2023 demonstrated that the deep wells have excellent water quality and quantity. The deep wells have sufficient capacity to service Shadow Ridge and future developments in the area. The deep wells are currently capped and ready for use when the water treatment plant is built. The City has recently completed the first step of the approval process for the deep wells, which included extensive groundwater modelling of the new wells and the entire Nepean aquifer system. Once the developer is ready to proceed with connecting their new treatment plant to the deep wells, the final step of the approval process will be quite simple (they will submit their application and the City's well test results and groundwater modelling results to the province's Ministry of Environment, Conservation and Parks). The Ministry approval would be relatively short (less than 6 months for approval). So the deep wells are a valuable investment for the community, with plans to connect to them in the future. The shallow wells would be decommissioned once the deep wells are in use.

The original plan was to connect the new deep wells to the existing pump station. However, the deep well water has natural iron and manganese that are slightly higher than expected from the previous test well results nearby. Iron and manganese are not a health concern, however they could cause aesthetic staining of water fixtures in homes and lead to resident complaints. To avoid this, the iron and manganese require treatment. The existing pump station is not capable of treating the iron and manganese, so a new water treatment plant and reservoir are required (the existing pump station is only capable of chlorine addition, with no other treatment capability and no reservoir). Since the existing pump station doesn't have capacity to serve new homes outside of Shadow Ridge, a new water treatment plant would

have been required anyway. The developer, DCR Phoenix, is responsible for paying for the design and construction of the new water treatment plant (and sewage treatment) when they are already. Note that the developer was responsible to pay for and build the existing water system.

Phoenix is currently designing a small modification to the existing pump station that includes slightly larger well pumps and an improved electrical system. Their goal is to gain slightly more water capacity at the pump station that would allow them to build up to 79 lots as part of Phase 2B at Shadow Ridge. Phoenix and the previous developer have been working on this for a couple years, so you would need to contact them for their schedule. After this upgrade is completed, the existing pump station capacity would be maxed out. You would need to contact Phoenix to ask if they have an approximate schedule for the design and construction of the future water treatment plant. I'll find the Phoenix contact info and send that to you.

I hope this information is helpful. Please let me know if you have any further questions.

Kind regards,
Jeff

Jeff DeLoyde, M.A.Sc., P.Eng., PMP
Program Manager
Design & Construction Water Facilities Branch
Infrastructure and Water Services Department

City of Ottawa
100 Constellation Drive, Floor 6 West
Ottawa, ON, K2G 6J8
Cell: (613) 806-1828
Jeff.DeLoyde@ottawa.ca



From: [REDACTED]
Sent: March 24, 2025 9:01 PM
To: DeLoyde, Jeff <jeff.deloyde@ottawa.ca>
Cc: Thivierge, Michael <Michael.thivierge@stantec.com>
Subject: Re: SHADOW RIDGE DEEP WELLS CONTRACT NO. CP000632

CAUTION: This email originated from an External Sender. Please do not click links or open attachments unless you recognize the source.

ATTENTION : Ce courriel provient d'un expéditeur externe. Ne cliquez sur aucun lien et n'ouvrez pas de pièce jointe, excepté si vous connaissez l'expéditeur.

Hi Jeff. My number is [REDACTED] I'm not really available during the day for the most part but we can try to schedule something.

Thanks for reaching out so quickly.

[REDACTED]

On Mar 24, 2025, at 8:54 AM, DeLoyde, Jeff
<jeff.deloyde@ottawa.ca> wrote:

Hi [REDACTED] thank you for reaching out with you questions and comments. Would you be able to send me your phone number so I can call to discuss? Or feel free to call me. I'm also available to meet you in person if you'd like. After we discuss, we can meet virtually with the drinking water quality team if you'd like. I will also send you an email response to summarize what we talk about.

Kind regards,
Jeff
613-806-1828

Jeff DeLoyde, M.A.Sc., P.Eng., PMP
Program Manager
Design & Construction Water Facilities Branch
Infrastructure and Water Services Department
City of Ottawa
100 Constellation Drive, Floor 6 West
Ottawa, ON, K2G 6J8
Cell: (613) 806-1828
Jeff.DeLoyde@ottawa.ca

<image001.png>

<image002.png>

Classified as City of Ottawa - Internal / Ville d'Ottawa - classé interne

From: [REDACTED]
Sent: March 22, 2025 5:40 PM
To: DeLoyde, Jeff <jeff.deloyde@ottawa.ca>; Thivierge, Michael <Michael.thivierge@stantec.com>
Subject: SHADOW RIDGE DEEP WELLS CONTRACT NO. CP000632

CAUTION: This email originated from an External Sender. Please do not click links or open attachments unless you recognize the source.

ATTENTION : Ce courriel provient d'un expéditeur externe. Ne cliquez sur aucun lien et n'ouvrez pas de pièce jointe, excepté si vous connaissez l'expéditeur.

Hi Jeff and Michael,

I'm a little confused, all along we were under the impression that the new deep well into the Nepean Aquifer was to be completed by now. Speaking with our former Councillor George Darouze on many occasions in the past, this option was all but complete. I don't understand with all of the drilling, testing, etc that has been going on for the past number of years and the money spent on it, that we would abandon this solution. With the expansion of our immediate area likely to go beyond Phase 2B, it only makes sense to complete this deep well solution now. Costs are only going to go up and with your comment of "The existing pump station does not have capacity to support future expansion of residential development in the area beyond Phase 2B", it doesn't make sense to abandon this solution.

Also, with the relative unknown reasons of why nitrates were going up between 2007 and 2018, what's to say that they won't start going up again in the near future? As far as I know and from your study, you don't know why nitrates have been stable since 2019. This is a little concerning that the deep well water solution is not being

recommended. I would like to think that safe drinking water would be a priority for Ottawa residents and not have to live on a hope and a prayer that nitrates don't go up again.

Alternative #3 seems to be the best and logical solution especially when you have the funds to complete the project already. We shouldn't have to keep fighting for this solution for this long.

Warm Regards,


,

This e-mail originates from the City of Ottawa e-mail system. Any distribution, use or copying of this e-mail or the information it contains by other than the intended recipient(s) is unauthorized. Thank you.

Le présent courriel a été expédié par le système de courriels de la Ville d'Ottawa. Toute distribution, utilisation ou reproduction du courriel ou des renseignements qui s'y trouvent par une personne autre que son destinataire prévu est interdite. Je vous remercie de votre collaboration.

,

This e-mail originates from the City of Ottawa e-mail system. Any distribution, use or copying of this e-mail or the information it contains by other than the intended recipient(s) is unauthorized. Thank you.

Le présent courriel a été expédié par le système de courriels de la Ville d'Ottawa. Toute distribution, utilisation ou reproduction du courriel ou des renseignements qui s'y trouvent par une personne autre que son destinataire prévu est interdite. Je vous remercie de votre collaboration.

,

This e-mail originates from the City of Ottawa e-mail system. Any distribution, use or copying of this e-mail or the information it contains by other than the

intended recipient(s) is unauthorized. Thank you.

Le présent courriel a été expédié par le système de courriels de la Ville d'Ottawa. Toute distribution, utilisation ou reproduction du courriel ou des renseignements qui s'y trouvent par une personne autre que son destinataire prévu est interdite. Je vous remercie de votre collaboration.

,

From: [DeLoyde, Jeff](#)
To: [REDACTED]
Subject: RE: Shadow Ridge Deep Well Project
Attachments: [image001.png](#)
[image002.png](#)

Hi [REDACTED] it's good to hear from you.

You're correct, the City is recommending keeping the existing shallow wells connected to the existing pump station for the foreseeable future. This would be the end of my current project.

The deep wells would remain capped and ready for future use. The deep wells have excellent water quality and quantity, but it has natural minerals (iron and manganese) that require treatment – that's why we can't connect the deep wells to the existing pump station. When a developer is ready to expand development, they would need to build a water treatment plant (including iron and manganese removal) and connect that to the deep wells. It's unclear when a developer would decide on that, it's expected to be several years away.

Please note that the current developer, Phoenix, has plans to do some minor upgrades to the existing pump station. Their goal is to gain a bit more water capacity at the station to allow some more lots in the Shadow Ridge community to be built. Phoenix haven't finalized their schedule, but you can expect them to have some construction in the next year or two.

Please let me know if you have any questions.

Kind regards,
Jeff

Jeff DeLoyde, M.A.Sc., P.Eng., PMP
Program Manager
Design & Construction Water Facilities Branch
Infrastructure and Water Services Department
City of Ottawa
100 Constellation Drive, Floor 6 West
Ottawa, ON, K2G 6J8
Cell: (613) 806-1828
Jeff.DeLoyde@ottawa.ca



From: [REDACTED]
Sent: March 17, 2025 8:38 AM
To: DeLoyde, Jeff <jeff.deloyde@ottawa.ca>

Subject: Shadow Ridge Deep Well Project

CAUTION: This email originated from an External Sender. Please do not click links or open attachments unless you recognize the source.

ATTENTION : Ce courriel provient d'un expéditeur externe. Ne cliquez sur aucun lien et n'ouvrez pas de pièce jointe, excepté si vous connaissez l'expéditeur.

Hi Jeff,

I just read the latest project update. Did I read correctly that the city is recommending leaving the system as is? I'm not complaining, since that will effectively end expansion of the development, and will also avoid any further construction behind our property. Just looking for confirmation.

Thanks for your time,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

From: [DeLoyde, Jeff](#)
To: [REDACTED]
Subject: RE: Feedback regarding City of Ottawa Shadow Ridge Deep Wells Improvements Study
Attachments: [Mar 2025 CP632 Shadow Ridge EA Conclusion \(mailout200\).pdf](#)
[Feb 2025 - CP632 - ShadowRidge_OEO_EN_20250304_aoda.pdf](#)

Hi [REDACTED], thanks for taking my call today.

As discussed, in response to the 2017 concerns about a rising nitrate trend in the shallow wells (which peaked around 5 mg/L, still below the 10 mg/L provincial limit), in 2017/2018 the City put restrictions on the compost work at the Yelle quarry and restrictions on the use of fertilizers at the farm fields to the east of the pump station. The nitrate concentrations decreased and have been steady at approximately 3-4 mg/L ever since. The City continues to monitor nitrate concentrations in the shallow wells very frequently. The nitrate graph was included in the online information for the public to review (attached). The shallow well water has always been safe to drink and continues to be.

In 2019/2020 the City acquired property north of the pump station so that new deep wells could be drilled. This property will also be the location of the future water treatment plant, when the developer decides to proceed with that. The attached notice that was mailed to residents shows the property limits. The City's testing in 2023 demonstrated that the deep wells have excellent water quality and quantity. The deep wells have sufficient capacity to service Shadow Ridge and future developments in the area. The deep wells are currently capped and ready for use when the water treatment plant is built. I didn't mention this in our call, but the City has recently completed the first step of the approval process for the deep wells, which included a one year extensive groundwater modelling of the new wells and the entire Nepean aquifer system. Once the developer is ready to proceed with connecting their new treatment plant to the deep wells, the final step of the approval process will be quite simple (they will submit their application and the City's well test results and groundwater modelling results to the province's Ministry of Environment, Conservation and Parks). The Ministry approval would be relatively short (approximately 6 months for approval). So the deep wells are a valuable investment for the community, with plans to connect to them in the future. The shallow wells would be decommissioned once the deep wells are in use.

The original plan was to connect the new deep wells to the existing pump station. However, the deep well water has natural iron and manganese that are slightly higher than expected from the previous test well results nearby. Iron and manganese are not a health concern, however they could cause aesthetic staining of water fixtures in homes and lead to resident complaints. To avoid this, the iron and manganese require treatment. The existing pump station is not capable of treating the iron and manganese, so a new water treatment plant and reservoir are required (the existing pump station is only capable of chlorine addition, with no other treatment capability and no reservoir). Since the existing pump station doesn't have capacity to serve new homes outside of Shadow Ridge, a new water treatment plant would have been required anyway. The developer, DCR Phoenix, is responsible for paying for the design and construction of the new water treatment plant (and sewage treatment) when they are already. Note that the developer was responsible to pay for and build the existing water system. The developer would design and build the new water treatment plant to City standards and with City oversight. You would need to contact Phoenix to ask if they have an approximate schedule for the design and construction of the future water treatment plant. Note that there are no plans to extend a watermain from the City's central supply to Greely.

Phoenix is currently designing a small modification to the existing pump station that includes slightly larger well pumps and an improved electrical system. Their goal is to use the shallow wells and gain slightly more water capacity at the pump station that would allow them to build up to 79 lots as part of Phase 2B at Shadow Ridge. Phoenix and the previous developer have been working on this for a couple years, so you would need to contact them for their schedule. I was provided with these two contacts at Phoenix: [REDACTED] and [REDACTED]. The City will be involved in reviewing the developer's design and overseeing construction when the time comes. The developer's work must meet City standards. After their upgrade work is completed, the existing water pump station capacity would be maxed out. The existing peat bed sewage treatment system is capable of supporting the additional 79 lots in Shadow Ridge, but would also be maxed out after that. That's why any future development outside of Shadow Ridge would require new water and wastewater treatment facilities.

Next steps:

Feel free to contact Phoenix regarding their development plans and community safety measures they will have during construction. I will reach out to the City's water quality team and get you more information about nitrates and whether household water treatment is needed or not.

I hope this information is helpful. Please let me know if you have any further questions.

Kind regards,
Jeff

Jeff DeLoyde, M.A.Sc., P.Eng., PMP
Program Manager
Design & Construction Water Facilities Branch
Infrastructure and Water Services Department

City of Ottawa
100 Constellation Drive, Floor 6 West
Ottawa, ON, K2G 6J8
Cell: (613) 806-1828
Jeff.DeLoyde@ottawa.ca

-----Original Message-----

From: DeLoyde, Jeff

Sent: April 01, 2025 10:42 AM

To: [REDACTED]

Subject: RE: Feedback regarding City of Ottawa Shadow Ridge Deep Wells Improvements Study

Hi [REDACTED] yes I'm available. I'll call you at 11:00.

Thanks,
Jeff
613-806-1828

-----Original Message-----

From: [REDACTED]

Sent: April 01, 2025 10:02 AM

To: DeLoyde, Jeff <jeff.deloyde@ottawa.ca>

Subject: Re: Feedback regarding City of Ottawa Shadow Ridge Deep Wells Improvements Study

Thanks Jeff. Do you have time this morning between 11:00-noon?

Otherwise probably Friday will be easiest for me.

Thanks so much,

[REDACTED]

> On Apr 1, 2025, at 8:58 AM, DeLoyde, Jeff <jeff.deloyde@ottawa.ca> wrote:

>

> Hi [REDACTED], thank you for reaching out with you questions and comments. Would you be able to send me your phone number so I can call to discuss? Or feel free to call me. After we discuss, I will send you an email response to summarize what we talked about.

>

> Kind regards,

> Jeff

> 613-806-1828

>

>

>

> Jeff DeLoyde, M.A.Sc., P.Eng., PMP

> Program Manager

> Design & Construction Water Facilities Branch Infrastructure and Water

> Services Department

>

> City of Ottawa

> 100 Constellation Drive, Floor 6 West

> Ottawa, ON, K2G 6J8

> Cell: (613) 806-1828

> Jeff.DeLoyde@ottawa.ca

>

>

>

>

>

> Classified as City of Ottawa - Internal / Ville d'Ottawa - classé

> interne -----Original Message-----

> From: [REDACTED]

> Sent: March 31, 2025 5:26 PM

> To: Gibson, Shelby <Shelby.Gibson@stantec.com>

> Cc: Thivierge, Michael <Michael.thivierge@stantec.com>; DeLoyde, Jeff

> <jeff.deloyde@ottawa.ca>; George.Darouze@ottawa.ca

> Subject: Feedback regarding City of Ottawa Shadow Ridge Deep Wells

> Improvements Study

>

>

> CAUTION: This email originated from an External Sender. Please do not click links or open attachments unless you recognize the source.

>

> ATTENTION : Ce courriel provient d'un expéditeur externe. Ne cliquez sur aucun lien et n'ouvrez pas de pièce jointe, excepté si vous connaissez l'expéditeur.

>

> Hello,

>

> Thank you for giving the public the opportunity to review and comment on the Shadow Ridge Deep Wells Improvement Study. Please find below my questions and comments:

>

> (1) The study was initiated because of increasing nitrate levels from 2008-2017. The study indicates that the nitrate levels dropped off naturally over time. Is there an explanation for why the nitrite levels dropped off, and is there a risk that they could increase again, on their own, in the years to come without any further mitigation? The preferred solution "to do nothing" does not explain the ups and downs in the nitrate levels and does not mitigate against the future risk of them increasing again. It seems like we are "giving up" before we even started just because we are "fortunate" that the nitrate levels have naturally decreased since 2017 without any further explanation. We

“got lucky” this time, but may not be so lucky next time.

>

> (2) I am curious as to what the water quality would be like from the deeper wells. Would the nitrate levels be lower than from the current shallow wells? The presentation does not indicate what the water quality would be like from the deeper wells. The water quality from the municipal water main is, I assume, a known and controllable factor and would not be an issue.

>

> (3) I am particularly concerned that the proposed “do nothing” option will not provide enough water for the neighbourhood beyond development phase 2B. Can you explain what this means, and in which development state the neighbourhood is in now? According to the Shadow Ridge developer (Phoenix Homes), they plan to begin selling the next tranche of lots in spring 2025. Is the water capacity of the current system sufficient to feed any city-approved future development? Will additional, new building permits be issued under the current “do nothing” option?

>

> Thank you for the opportunity to provide input.

>

> [REDACTED]

>

>

>> On Mar 11, 2025, at 1:57 PM, Gibson, Shelby <Shelby.Gibson@stantec.com> wrote:

>>

>> <Feb 2025_CP632 Shadow Ridge_EA_PIS EN_20250224_aoda.pdf>

>

> '

>

> This e-mail originates from the City of Ottawa e-mail system. Any distribution, use or copying of this e-mail or the information it contains by other than the intended recipient(s) is unauthorized. Thank you.

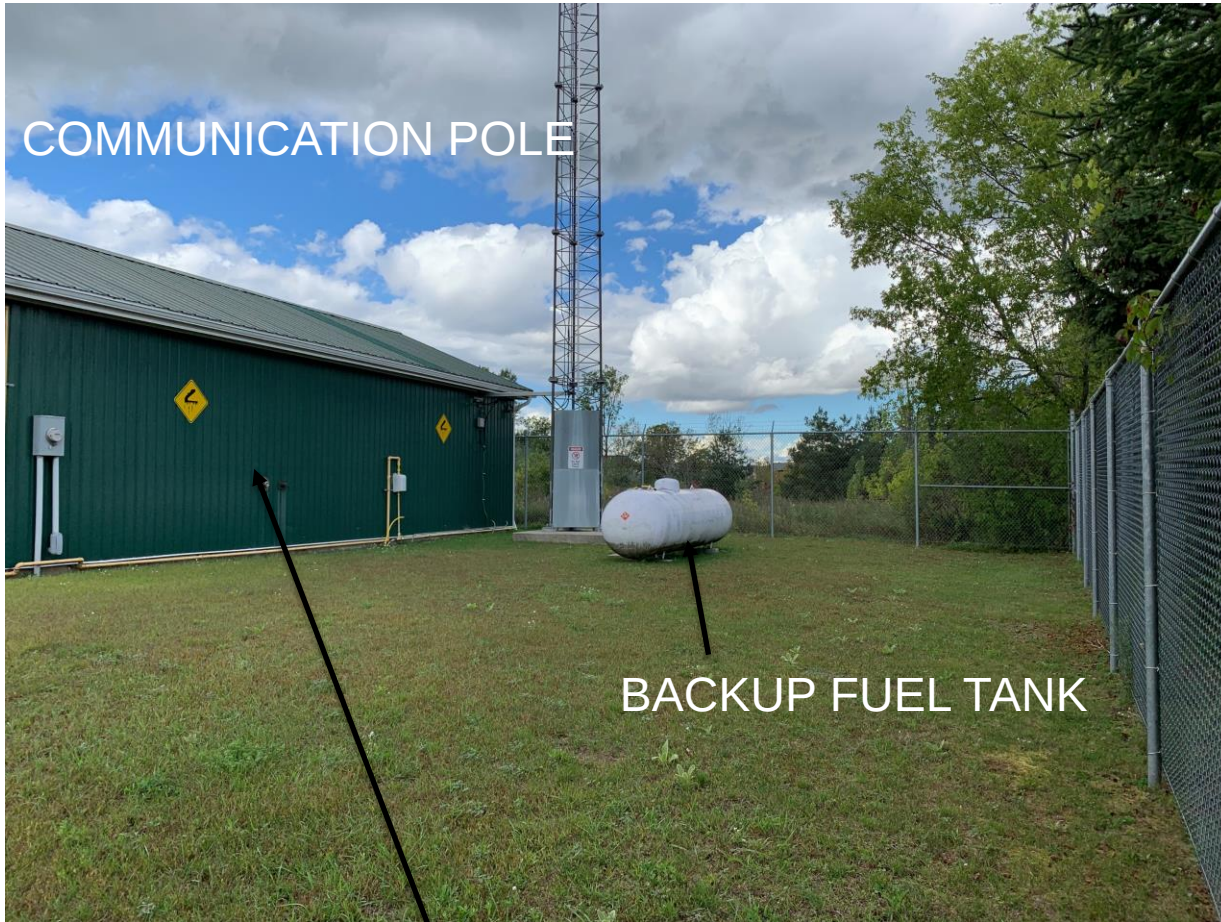
>

> Le présent courriel a été expédié par le système de courriels de la Ville d'Ottawa. Toute distribution, utilisation ou reproduction du courriel ou des renseignements qui s'y trouvent par une personne autre que son destinataire prévu est interdite. Je vous remercie de votre collaboration.

>

> '

Existing Site



COMMUNICATION POLE

BACKUP FUEL TANK

EX. PUMPING STATION
PUITS DE STATION DE POMPAGE

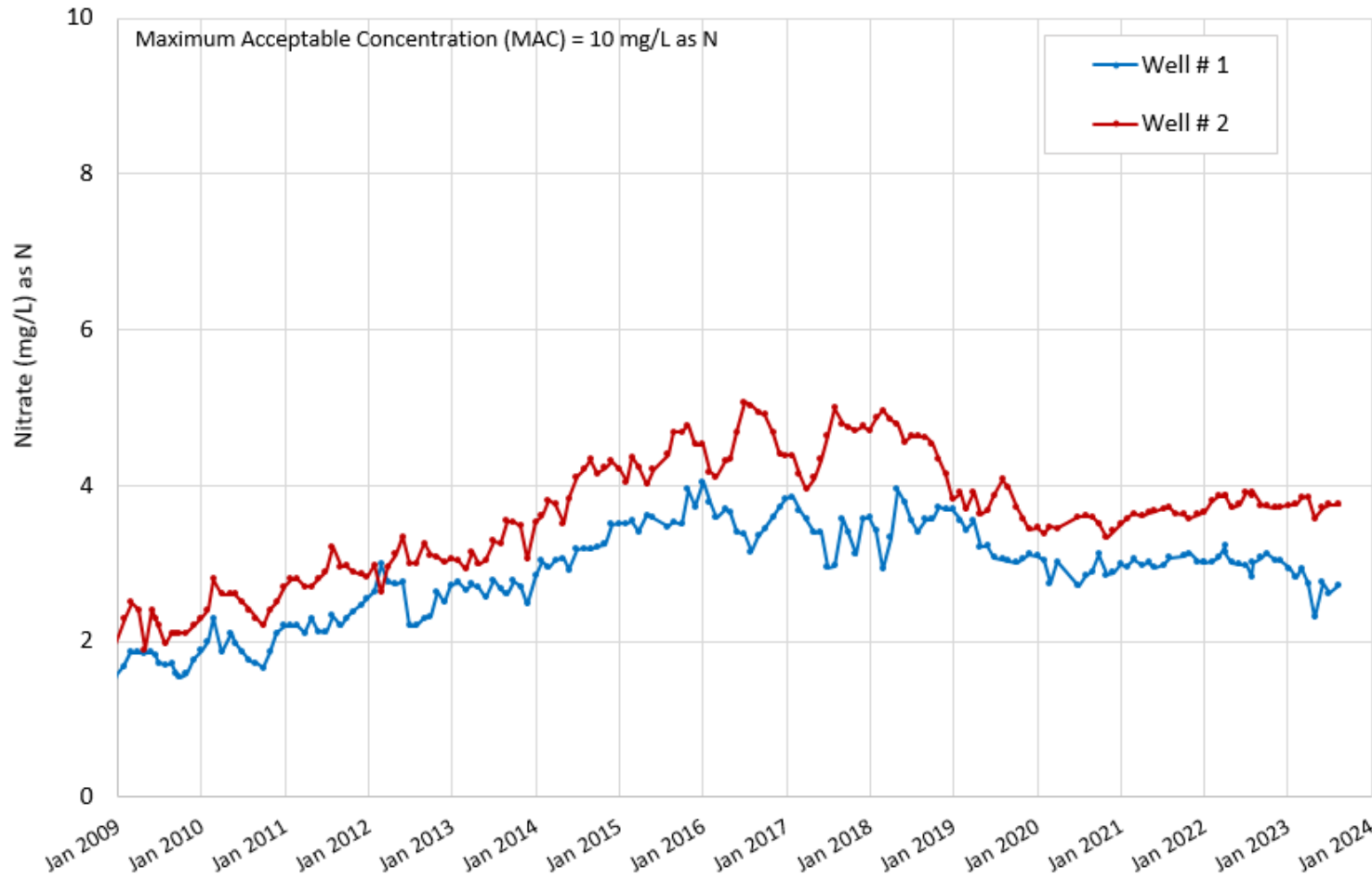


EXISTING WELLS

Existing Shadow Ridge Well System

- **Safe to drink** – meets all Federal and Provincial drinking water standards
- The existing shallow wells are 19 m in depth
- Water quality is excellent, except for nitrate concentrations
- Nitrate concentrations are within the safe drinking water standard of 10 mg/L and do not pose a health concern
- The nitrate source is not known, but likely comes from surface water sources (septic, agriculture)

Shadow Ridge nitrate concentration in Well #1 and Well #2
2009 - 2023



Understanding Water Quality - Nitrate

Nitrate levels increased from 2008 to 2017. In 2018 the levels remained fairly consistent before decreasing in 2019.

Nitrate concentrations have always been safely below the 10 mg/L Drinking Water standard.

Nitrate can be removed by reverse osmosis or ion exchange, but treatment is complicated and costly.

Problem and Opportunity Statement

The existing Water Pumping Station supplies potable water to wells within the Shadow Ridge community, located in the Village of Greely. The pumping station has experienced increased nitrate levels in recent years, so a solution to improve water quality and supply is required.

Natural Environment

Based on the findings of a natural heritage screening undertaken within and surrounding the project area:

- No Species at Risk have been identified within or 50 m from the Project Area
- There may be potential habitat for tree, bird and bat Species at Risk within the Project Area.



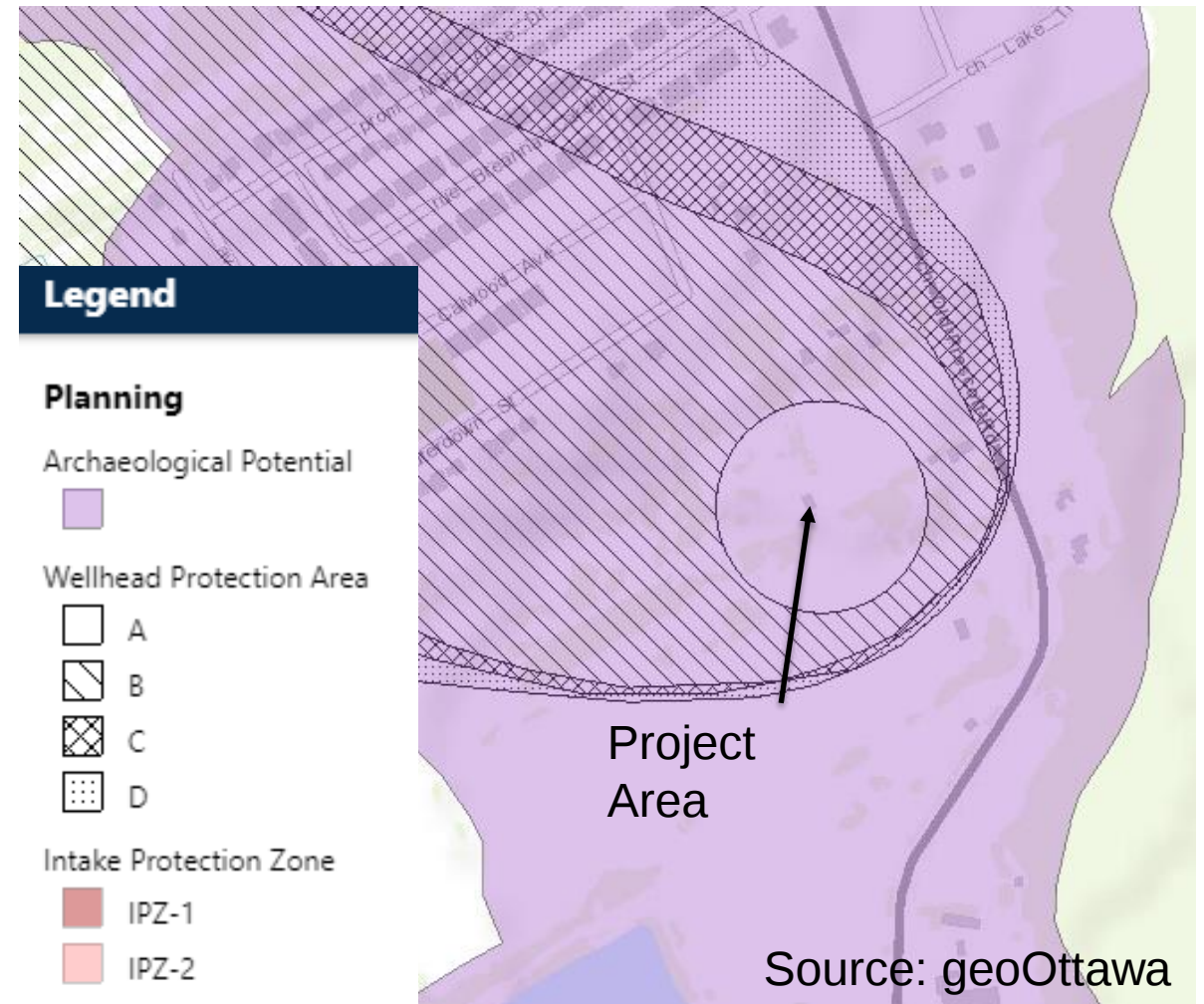
Cultural Heritage

- The City of Ottawa maintains a register of properties that have local cultural heritage value
- One (1) heritage building is listed ~550 m away from the facility:
 - 1847 Old Prescott Road – detached residential T-shaped Ontario Cottage style house built circa 1850



Archaeological Conditions

- As part of the City of Ottawa, the site is built on un-ceded Algonquin Anishinaabe Territory
- The current site is designated as area that may have archaeological potential (geoOttawa)
- Test wells areas were cleared of Archaeological potential due to being previously disturbed
- *0478E - Criteria for Evaluating Archaeological Potential* checklist provided by Ministry of Citizenship and Multiculturalism will be required once a Preferred Alternative is chosen



Proposed Alternative Solutions

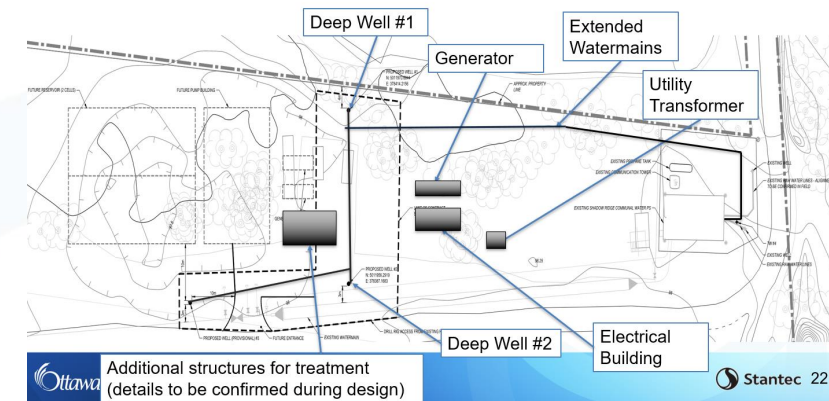
(A) Do Nothing



(B) Connect to Municipal Water Supply



(C) Expand / Improve the Existing Facility



Alternative (A) Do Nothing



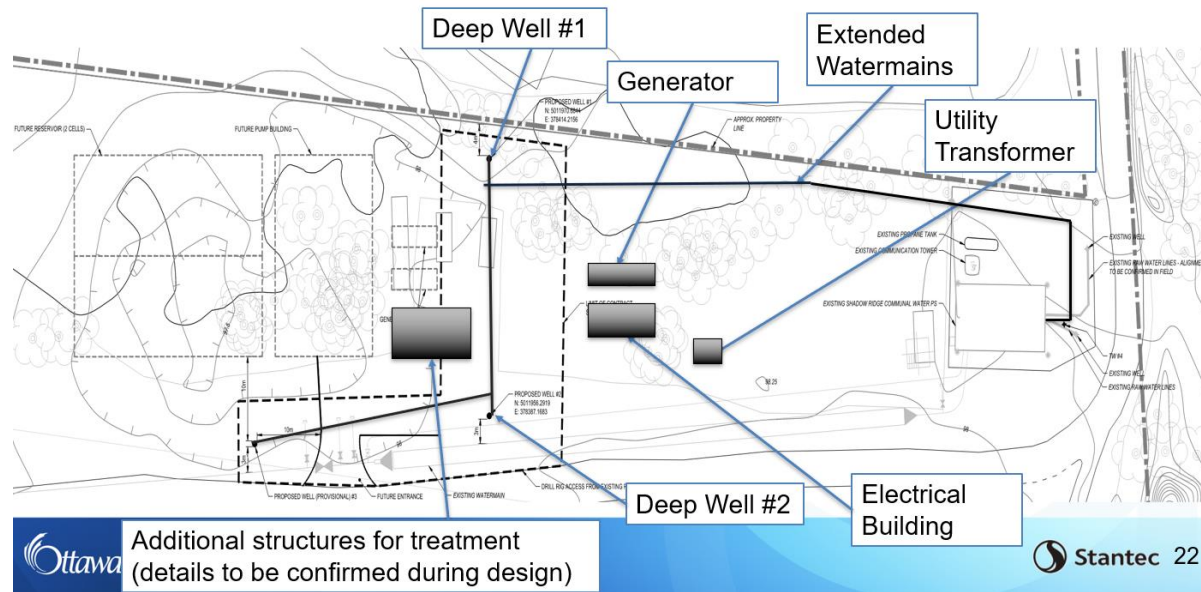
- Pumping facility has experienced quality issues since 2008 with rising nitrate impacts due to the shallow nature of the existing wells
- Improvements are needed to maintain quality that meets *Ontario Drinking Water Standards* (O.Reg 169/03).
- Existing wells do not have capacity to support future expansion of residential development in the area therefore this will remain unchanged with the 'Do Nothing' option

Alternative (B) Connect to Municipal Water Supply



- Decommission pumping facility and connect to municipal (City of Ottawa) water
- Build new watermain along City roadway, with the closest potential connection location approximately 4.5 km away (Bank St and Mitch Owens Rd).
- Ministry of Environment, Conservation and Parks approvals due to the increased environmental impacts of a new watermain:
 - Potential creek or culvert water course crossings
 - Water quality considerations such as chlorine residual and residence time
- High construction cost due to length of watermain
- Significant public impacts and inconvenience created by construction on active arterial and collector roadways

Alternative (C) Expand / Improve Existing Facility



- Environmental approvals and water servicing arrangements are already in place for existing infrastructure
- Expanded facility would include additional and deeper wells, improvements to the electrical supply system, instrumentation and controls, emergency backup generator, water quality and treatment systems.
- Construction largely restricted to the site itself
- Testing concluded water quality and quantity can be obtained with improved deeper wells at the existing site
- City staff maintenance practices easily adaptable to an expanded facility, simplifying training and maintenance effort.

Evaluation Criteria

Natural Environment

Terrestrial Environment

Aquatic Environment

Technical Consideration

Functionality

Constructability & Feasibility

Cost

Socio-Economic & Cultural Environment

Archaeological Resources

Built Heritage Resources / Cultural

Landscape

Land Use

Noise/Vibration

Air Quality

Community Access

Socio Economic



Evaluation of Alternative Solutions

Measuring the net effect includes analyzing and classifying the range of impact, i.e., high positive, low positive, no impact, low negative and high negative

	Alternative A Do Nothing	Alternative B Connect to Municipal Water Supply	Alternative C Expand / Improve Existing Facility
Natural Environment			
Socio-Economic & Cultural Environment			
Technical Considerations			
CONCLUSION	Not Recommended	Not Recommended	Recommended Solution

Least Preferred  →  →  Most Preferred

Preferred Solution: Alternative C

The drilling of new deeper wells is preferred because:

- Has the least impact on the surrounding natural, cultural and socio-economic environment
 - Low negative impact to terrestrial environment compared to Alternative B due to lower footprint affected by construction
 - Low negative impact to aquatic environment compared to Alternative B due to a lack of creek crossings
- High positive impact in meeting needs of future growth compared to Alternative A
- High positive impact by resolving water quality and quantity concerns compared to Alternatives A and B
- Most technically feasible compared to Alternatives A and B
- Most reasonable cost compared to Alternative B

The deeper well sources indicate:

- No presence of nitrate
- The protected aquifer may have higher iron and manganese, which may result in aesthetic differences in taste and colour (and require slightly more chlorine to treat)
- Water hardness is not expected to change (no change to need for water softener)

Proposed Construction Works of Preferred

The proposed work includes the construction of new, deeper wells to improve the local drinking water quality and supply, including:

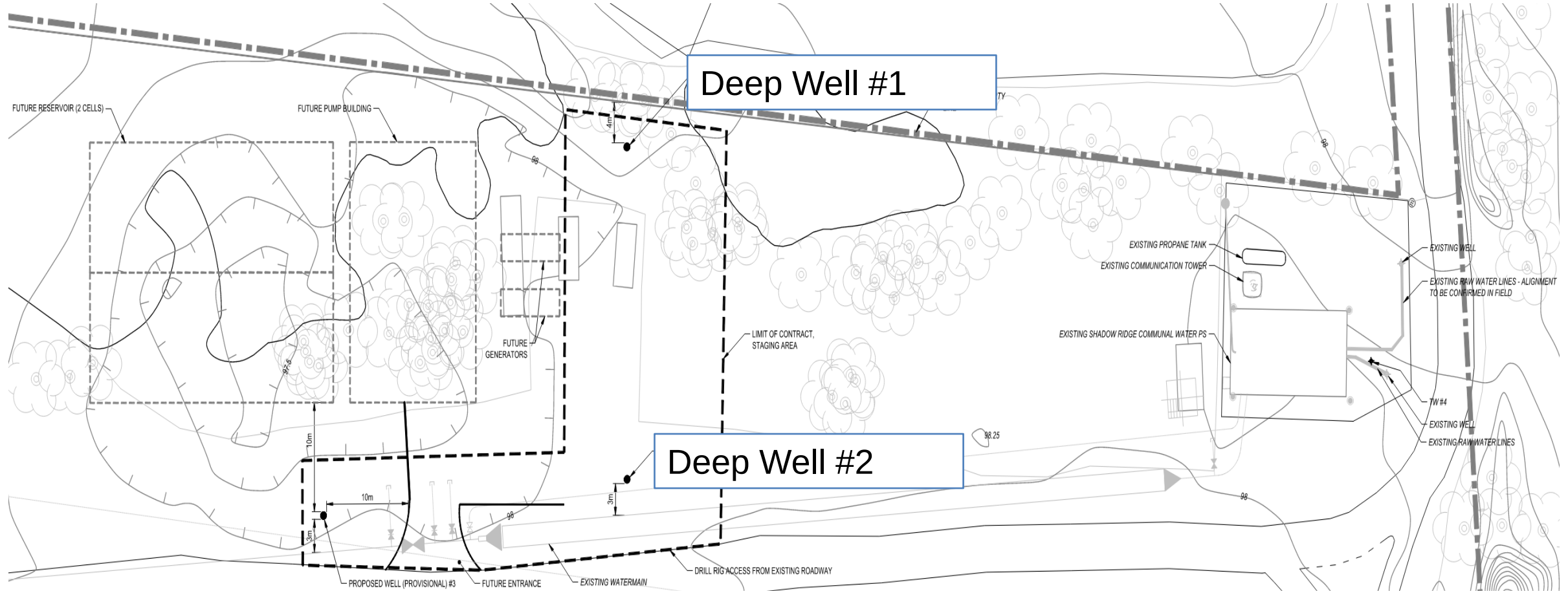
- Two (2) new, approximately 150 m deep water supply wells
- Pumping station modifications (interim) including electrical system improvements and piping
 - New 600V, 3 phase electrical service and transformer
 - New electrical and controls building
 - New standby power generator
 - New watermains, from new wells to the existing station
 - Modifications/improvements to the water treatment process (to be confirmed during design)

The wells will be designed to support existing demand but will also make consideration for future growth.

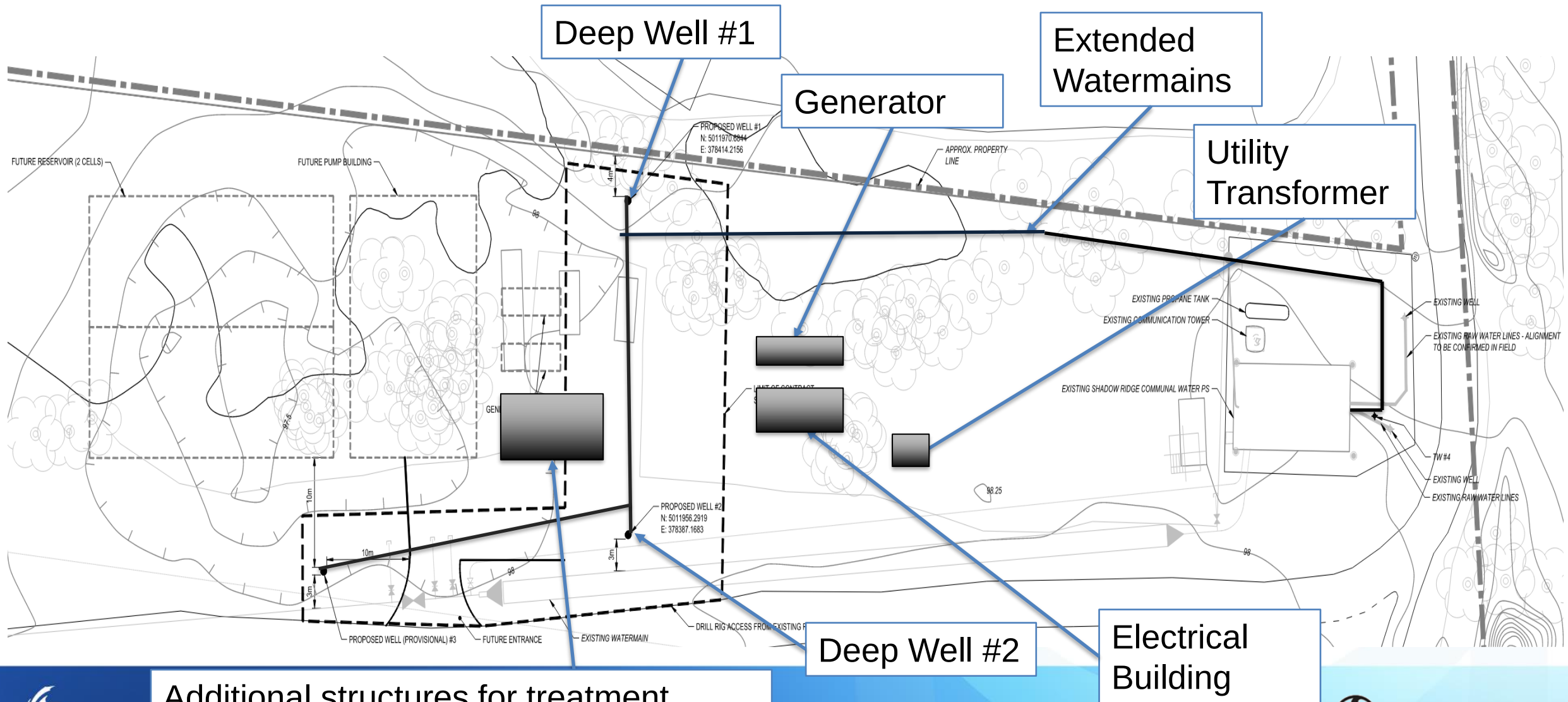
Their safe yield (capacity) was confirmed through pump tests.

Proposed Well Design

- Wells drilled to ~150m deep



Pumping Station Modifications: Proposed Design



Additional structures for treatment
(details to be confirmed during design)

Environmental Impacts & Mitigation Measures

Noise / Vibration:

- Temporary noise and vibration impacts are anticipated due to construction activities over the course of one (1) construction season
- As per the City of Ottawa's *Noise By-Law* (No. 2017-255) construction will be limited to 7 am to 8 pm (Monday – Saturday) and 9 am – 10 pm (Sunday and statutory holidays).

Species at Risk & Wildlife:

- Vegetation removals (small shrubs) are anticipated in proximity to the proposed well locations.
- Sensitive timing windows will be avoided when possible (migratory breeding bird and bat maternity roosting period).
- If construction cannot avoid sensitive timing windows, bird nest surveys and maternity roost bat survey will be required.
- Construction equipment and vehicles are to yield to wildlife.
- If wildlife species are encountered during construction, construction will immediately stop until the animal has moved off the construction site.

Environmental Impacts & Mitigation Measures

Cultural Heritage & Archaeological Conditions

- Identified designated built heritage properties are not anticipated to be impacted by construction or operation of the facility due to its distance from the site
- Due to the original construction of the facility and shallow wells, the property has been extensively and intensively disturbed, and therefore no further archaeological investigations are required

Geotechnical & Groundwater:

- All excavation should be carried out in accordance with the *Occupational Health and Safety Act*, and Regulations for Construction Projects.
- Care must be taken to protect existing structures and utilities during excavation.
- Stockpiling of excavated materials will not be permitted.
- Groundwater that is pumped from excavations will be disposed of appropriately and meet City of Ottawa *Sewer Use By-law* criteria.

Next Steps: Schedule

2023

- Complete Class EA and issue Notice of Completion to begin 30-day public review of the Project File

2024 - 2025

- Complete design and tender for pumping station modifications (Contract 2)
- Contract 2: Improve existing pumping station, commission new deeper wells and ancillary systems
- Abandon existing shallow wells

Future Works

Consideration will be given to future site growth requirements, as known and when practical, in a parallel or successive fashion. Based on demand and reliability needs, such requirements could include:

- Additional pumping station improvements
- Treated water storage reservoirs
- New pumping station
- Additional standby power
- New watermains, etc.

Thank you

Thank you for reviewing the project's information boards. We encourage and welcome your feedback on the Alternatives and Preferred Solution presented.

Please email your comments to the address below between **September 22 – October 6, 2023.**

City Project Manager

Jeff DeLoyde, M.A.Sc., P. Eng., PMP

Senior Engineer, Infrastructure Projects

City of Ottawa

100 Constellation Drive Ottawa, ON K2G 6J8

Email: jeff.deloyde@ottawa.ca

Tel: 613-806-1828

Stantec Project Manager

Michael Thivierge, P.Eng., PE

Senior Associate

Stantec Consulting Ltd.

400-1331 Clyde Ave, Ottawa, ON

Email: michael.thivierge@stantec.com

Tel: 613-601-8333

Shadow Ridge Well Improvements

Online public engagement opportunity

March 17 to March 31, 2025



Welcome

Welcome to the Online Engagement Opportunity for the Shadow Ridge Well Improvements Study.

The City has a proactive communications approach. The Project Team will update you on the project using different methods to communicate including letters and posting information on ottawa.ca.

The purpose of this Online Engagement Opportunity is to present information and gather your feedback on the alternative solutions for the Shadow Ridge Well Improvements Study.

Please review the information presented and **provide your comments by phone or email**, as noted on the last page of this document, **between March 17 and March 31**.

Land acknowledgement

We recognize that Ottawa is located on unceded territory of the Anishinabe Algonquin Nation.

We extend our respect to all First Nations, Inuit and Métis peoples for their valuable past and present contributions to this land.

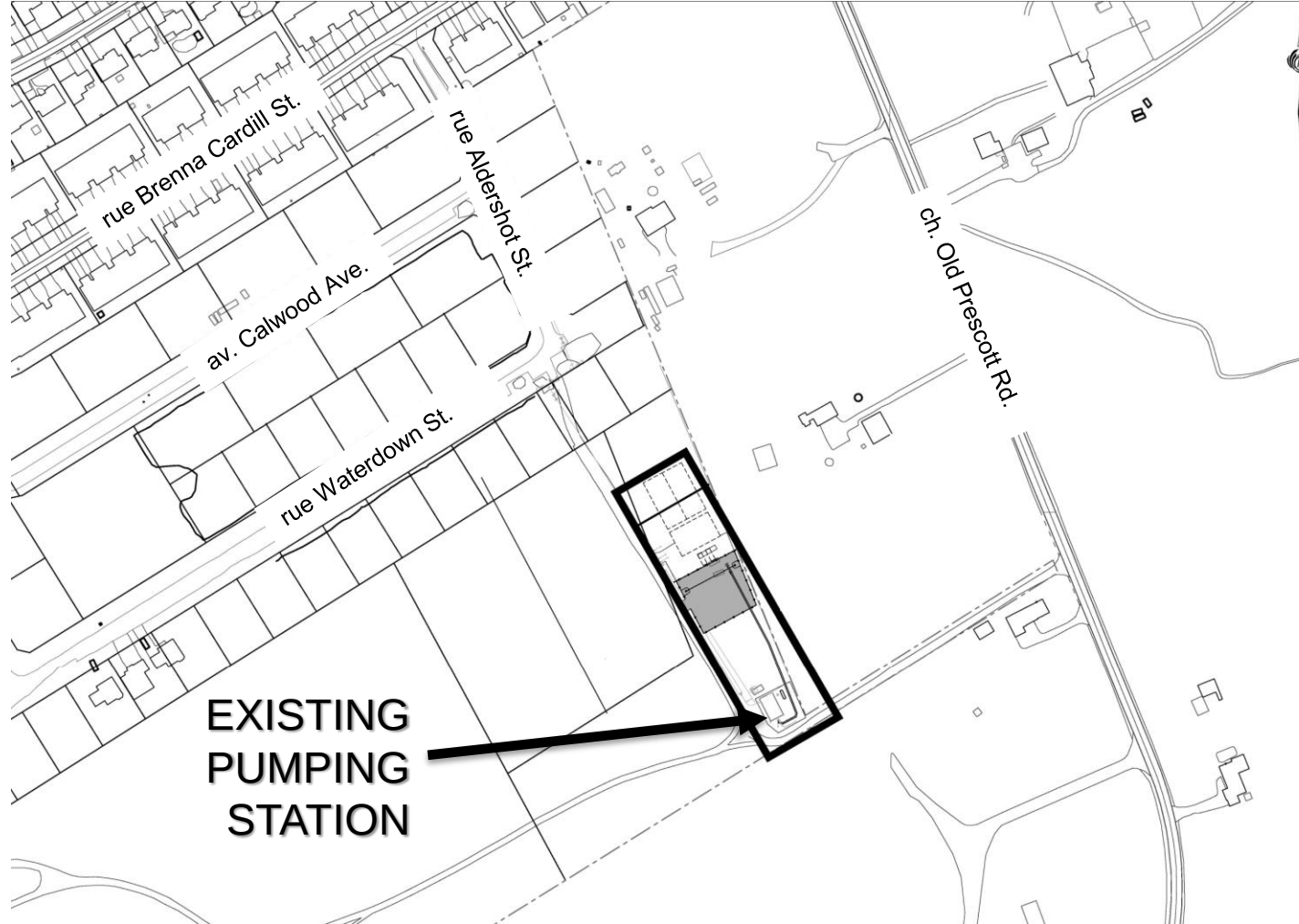
We also recognize and respect the cultural diversity that First Nations, Inuit and Métis people bring to the City of Ottawa.

Purpose of online engagement opportunity

To present information and gather your feedback on:

- Study background and purpose
- Existing site and facility
- Existing water quality
- Existing environmental conditions
- Evaluation criteria
- Evaluation of alternative solutions and recommended alternative
- Environmental impacts and mitigation measures
- Schedule
- Next steps

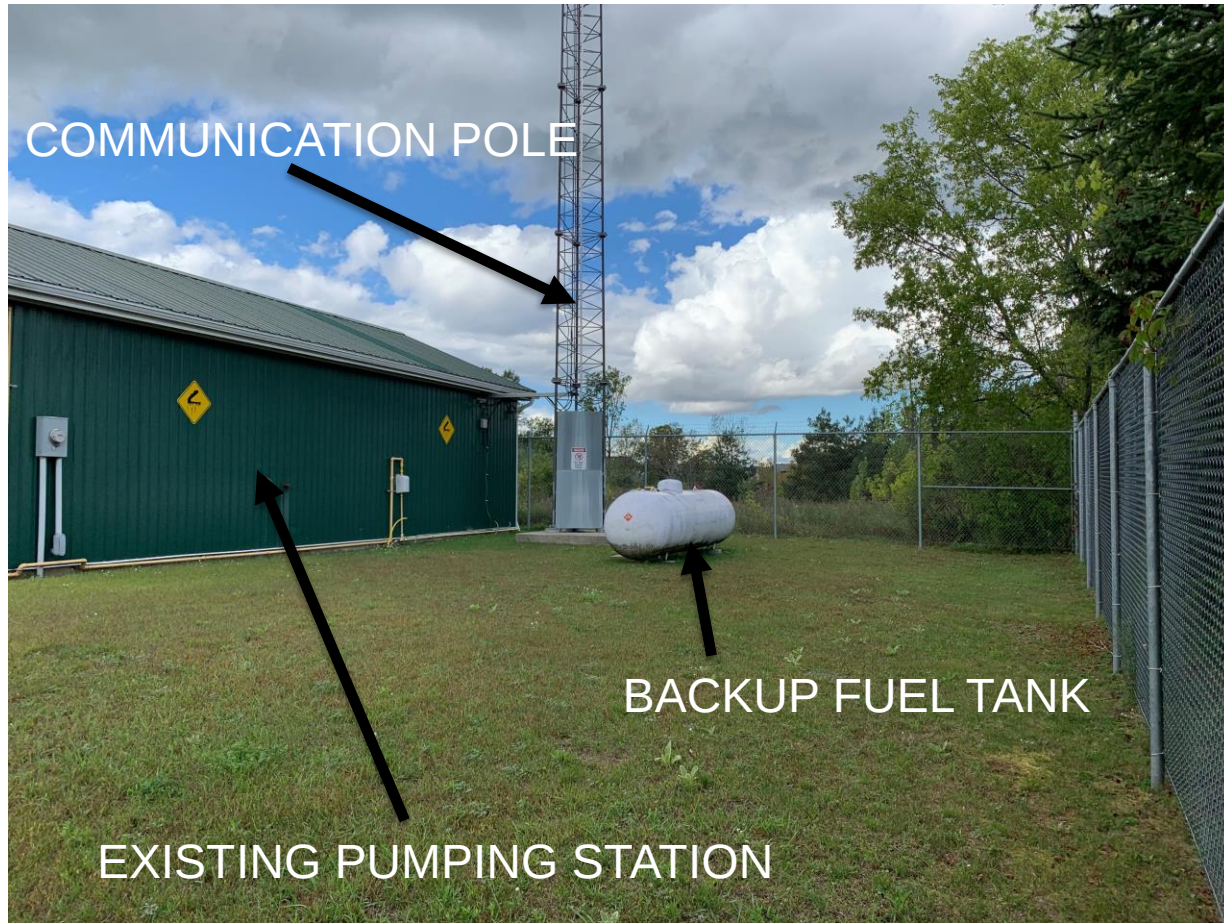
Project area: 6505B Waterdown Street



Project history

2017	First public information session (December 2017)
	First deep well into the Nepean Aquifer
2018	Private property acquisition underway
2019	Private property acquisition completed
	Second deep well into the Nepean Aquifer
2020	Third deep well into the Nepean Aquifer, including pump testing
2021	Shadow Ridge Well Improvement System Design started
2022 - 2023	Deep well drilling to confirm groundwater supply and quality

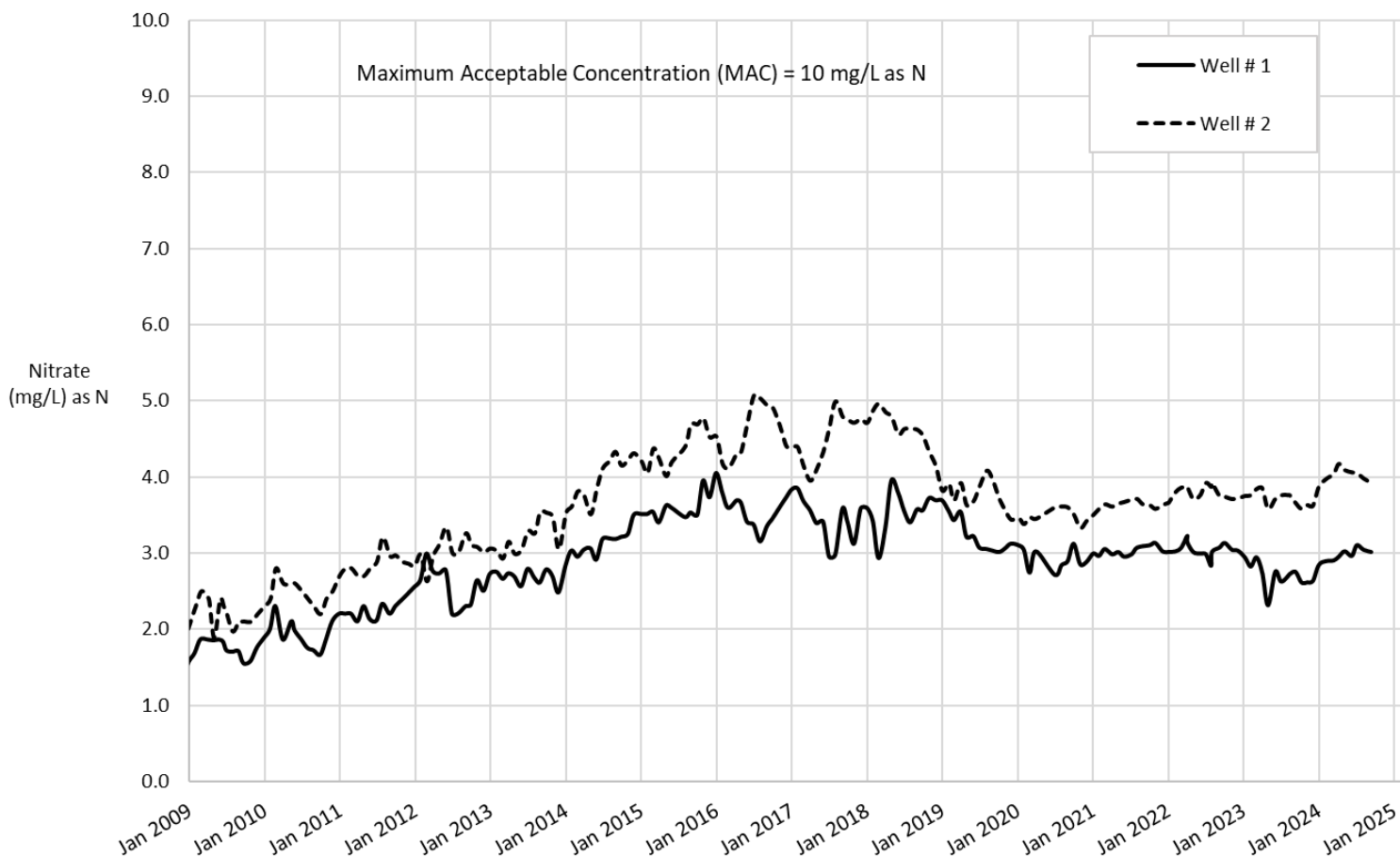
Existing site



Existing Shadow Ridge shallow well system

- **Safe to drink** – meets all Federal and Provincial drinking water standards
- The existing shallow wells are 19 m in depth
- Water quality is excellent, except for nitrate concentrations
- Nitrate concentrations are within the safe drinking water standard of 10 mg/L and do not pose a health concern
- The nitrate source is not known, but likely comes from surface water sources (septic, agriculture)

Shadow Ridge nitrate concentration in Well #1 and Well #2
2009 - 2024



Understanding water quality - Nitrate

Nitrate levels increased from 2008 to 2017 in the existing shallow wells. Declining and now relatively stable trend began in 2019.

Nitrate concentrations have always been safely below the 10 mg/L Drinking Water standard.

Nitrate can be removed by reverse osmosis or ion exchange, but treatment is complicated and costly.

Problem and opportunity statement

The existing shallow groundwater supply wells have been experiencing rising nitrate levels, which raise potential quality concern for residential end users.

The purpose of the Shadow Ridge Deep Wells Class EA is to identify feasible water servicing alternatives to improve the water quality of the Shadow Ridge Communal Well System.

Natural environment

Based on the findings of a natural heritage screening undertaken within and surrounding the project area:

- No Species at Risk have been identified within or 50 m from the Project Area
- There may be potential habitat for tree, bird and bat Species at Risk within the Project Area.



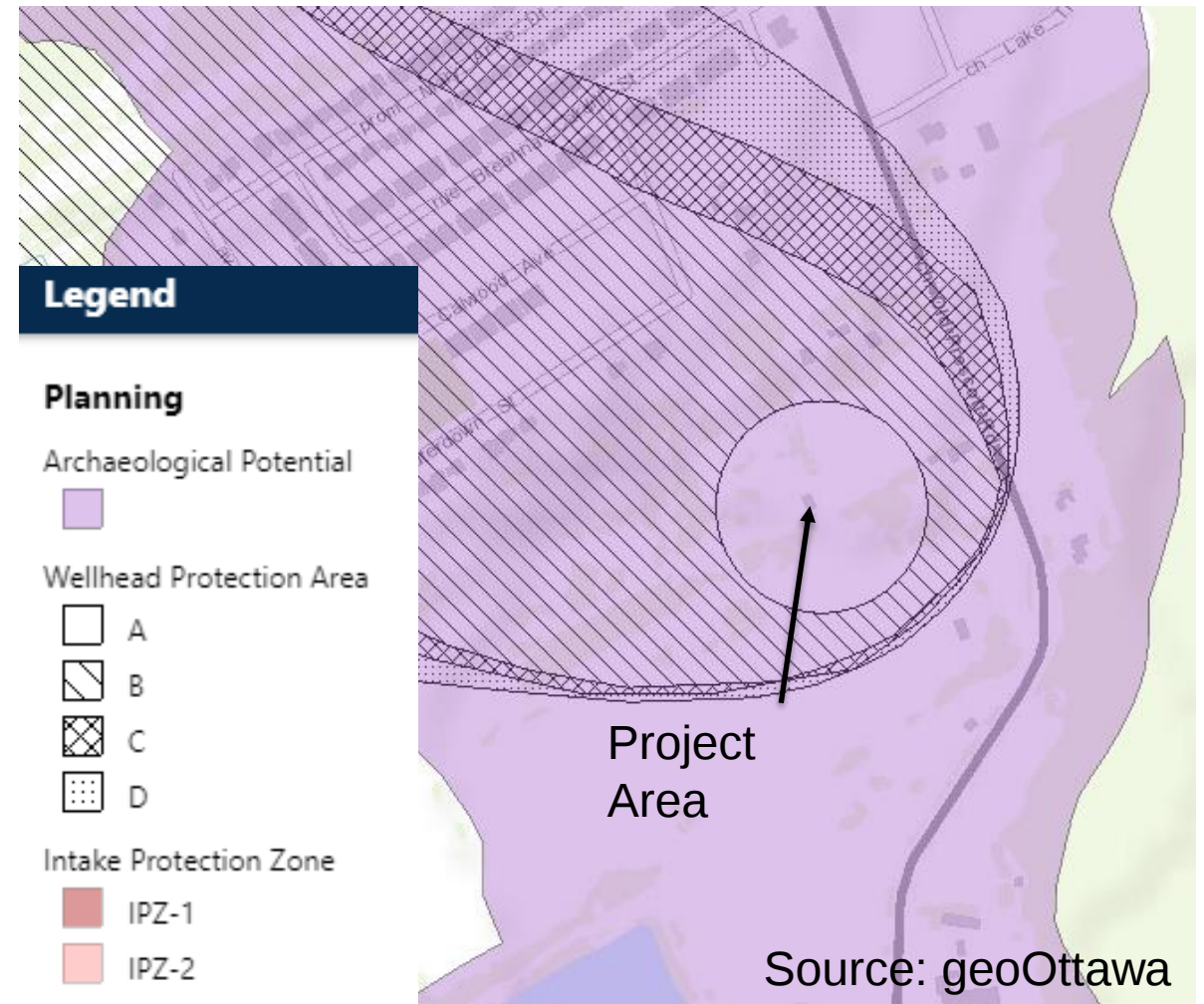
Cultural heritage

- The City of Ottawa maintains a register of properties that have local cultural heritage value
- One (1) heritage building is listed ~550 m away from the facility:
 - 1847 Old Prescott Road – detached residential T-shaped Ontario Cottage style house built circa 1850



Archaeological conditions

- As part of the City of Ottawa, the site is built on un-ceded Anishinabe Algonquin territory
- The current site is designated as area that may have archaeological potential (geoOttawa)
- Proposed impact areas were cleared of archaeological potential due to being previously disturbed
- *0478E - Criteria for Evaluating Archaeological Potential* checklist provided by Ministry of Citizenship and Multiculturalism will be required once a Preferred Alternative is chosen

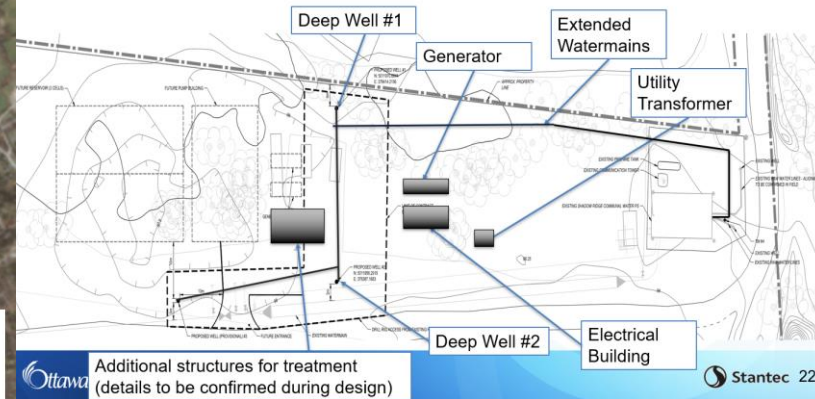
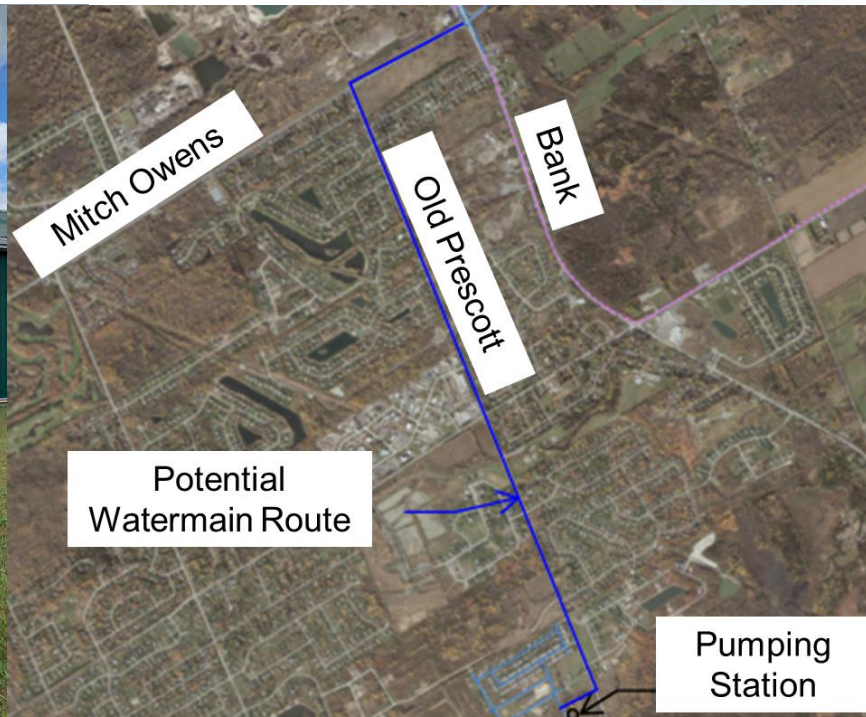


Proposed alternative solutions

(1) Do nothing

(2) Connect to municipal water supply

(3) Improved groundwater supply from deep wells

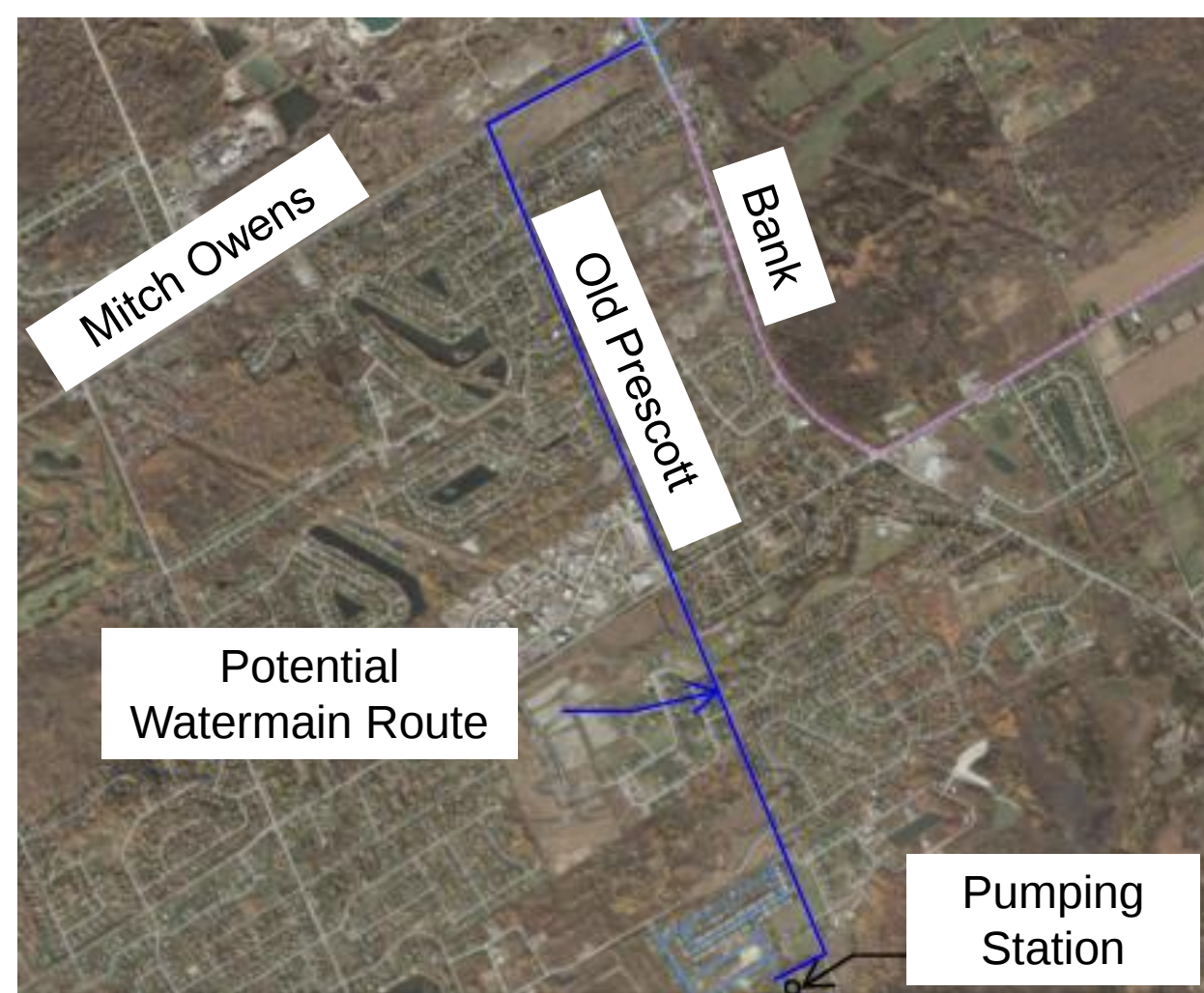


Alternative 1: Do nothing



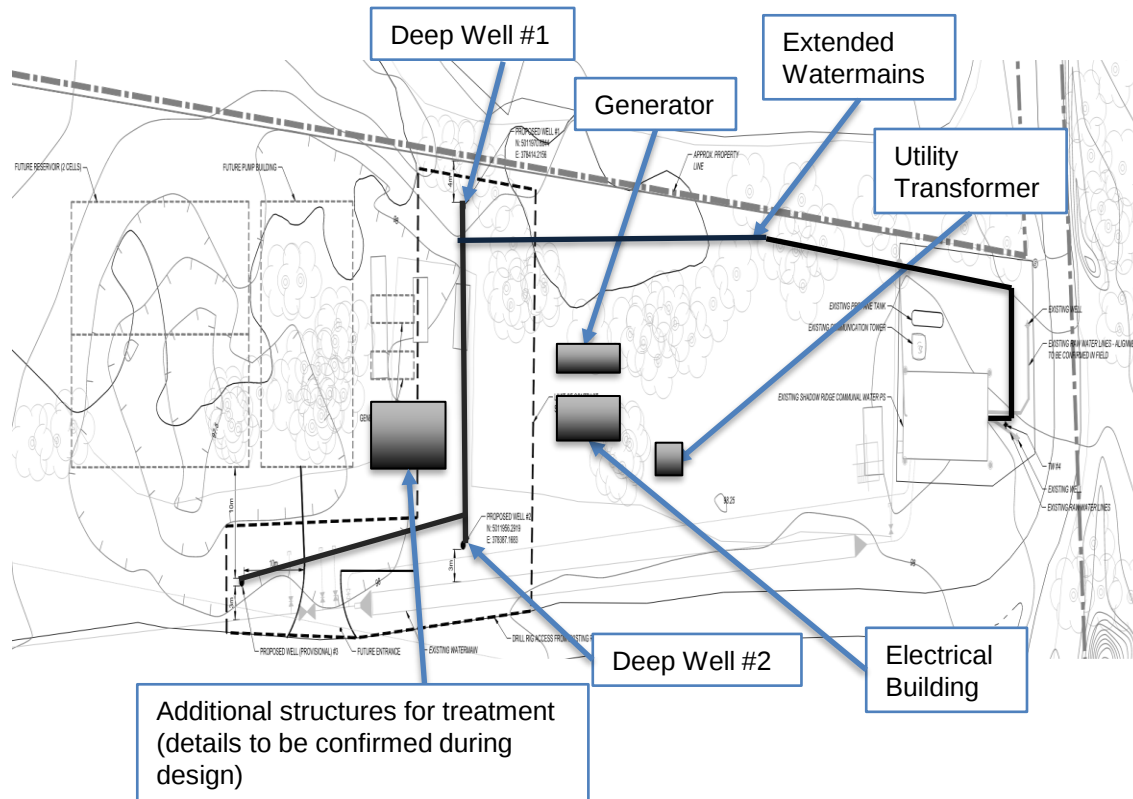
- Pumping facility had experienced rising nitrate concentrations between 2008 and 2017, due to the shallow nature of the existing wells.
- Nitrate concentrations declined starting in 2019 and have remained relatively stable since then.
- Nitrate concentrations have always been safely below the 10 mg/L drinking water standard.
- The existing pump station does not have capacity to support future expansion of residential development in the area beyond Phase 2B, therefore this will remain unchanged with the 'Do Nothing' option

Alternative 2: Connect to municipal water supply



- Decommission pumping facility and connect to municipal (City of Ottawa) water
- Build new watermain along City roadway, with the closest potential connection location approximately 4.5 km away (Bank Street and Mitch Owens Road).
- Ministry of the Environment, Conservation and Parks approvals due to the increased environmental impacts of a new watermain:
 - Potential creek or culvert water course crossings
 - Water quality considerations such as chlorine residual and residence time
- High construction cost due to length of watermain
- Significant public impacts and inconvenience created by construction on active arterial and collector roadways

Alternative 3: Improved groundwater supply from deep wells



- Environmental approvals and water servicing arrangements are already in place for existing infrastructure
- Expanded facility would include additional and deeper wells, improvements to the electrical supply system, instrumentation and controls, emergency backup generator, water quality and treatment systems.
- Construction largely restricted to the site itself
- Testing concluded water quantity can be obtained with improved deeper wells at the existing site. Water treatment to be provided.
- City staff maintenance practices easily adaptable to an expanded facility, simplifying training and maintenance effort.

Evaluation criteria

Natural environment

- Terrestrial environment
- Aquatic environment

Technical consideration

- Functionality
- Constructability & feasibility
- Cost

Socio-economic & cultural environment

- Archaeological resources
- Built Heritage resources / Cultural landscape
- Land use
- Noise/vibration
- Air quality
- Community access
- Socio-economic impacts



Evaluation of alternative solutions

Measuring the net effect includes analyzing and classifying the range of impact, such as high positive, low positive, no impact, low negative and high negative

	Alternative 1: Do Nothing	Alternative 2: Connect to Municipal Water Supply	Alternative 3: Improved Groundwater Supply from deep wells
Natural environment	Preferred	Not preferred	Not preferred
Socio-economic & cultural environment	Preferred	Not preferred	Not preferred
Technical considerations	Preferred	Not preferred	Not preferred
CONCLUSION	Recommended solution	Not recommended	Not recommended

Preferred solution: Alternative 1

The 'Do Nothing' solution is preferred because:

- It will maintain the current water quality with no impacts to surrounding natural and socio-economic environment.
- As nitrate concentration in the shallow wells is now stable, has improved somewhat, and acceptable quality standards are maintained, no modifications to the existing system are required.
- It best supports the identified need for the project, which was driven by a previously increasing trend in nitrate concentration.

Alternatives 2 and 3 will impact the natural and socio-economic environment and are considering more impactful than Alternative 1 due to greater environmental impacts, higher capital costs, longer construction periods and numerous permit requirements. Alternative 3 is anticipated to incur the highest operational and maintenance costs, due to the need to mitigate and manage iron and manganese and have the greatest potential for aesthetic water quality complaints.

Environmental impacts & mitigation measures

As part of the Class EA process, measures should be identified to offset potential environmental impacts of the proposed undertaking.

Since the preferred alternative is to do nothing, and there will be no impacts to the natural and socio-economic environment, there is no need for mitigation.

Next steps: Schedule

2025

- Complete Municipal Class Environmental Assessment
- Issue the 'Notice of Completion' which begins the 30-day public review of the project file
- Closure of comment period: March 31, 2025
- Posting of final report and comments: Spring 2025

Future works

Consideration will be given to future site growth requirements, as known and when practical, in a parallel or successive fashion.

Based on demand and reliability needs, such requirements could include:

- Future pumping station improvements
- Treated water storage reservoirs
- New pumping station
- Additional standby power
- New watermains, etc.

Thank you

Thank you for reviewing the project's information boards. We encourage and welcome your feedback on the alternatives and preferred solution presented.

Please email your comments to the address below between **March 17 – 31, 2025**.

City Project Manager

Jeff DeLoyde, M.A.Sc., P. Eng., PMP

Senior Engineer, Infrastructure Projects

City of Ottawa

100 Constellation Drive, Ottawa, ON K2G 6J8

Email: jeff.deloyde@ottawa.ca

Tel: 613-806-1828

Stantec Project Manager

Michael Thivierge, P.Eng., PE

Senior Associate

Stantec Consulting Ltd.

300-1331 Clyde Avenue, Ottawa, ON

Email: michael.thivierge@stantec.com

Tel: 613-601-8333

Amélioration des puits de Shadow Ridge

Consultation publique en ligne

Du 17 au 31 mars 2025



Bienvenue

Bienvenue à la consultation en ligne concernant l'Étude relative à l'amélioration des puits de Shadow Ridge.

La Ville utilise une approche proactive en matière de communications. L'équipe responsable du projet vous tiendra au courant de l'évolution des travaux en ayant recours à diverses méthodes de communication, notamment des lettres et des publications sur Ottawa.ca.

L'objectif de la présente séance de consultation en ligne est de vous informer et de connaître votre avis sur les solutions proposées pour l'Étude relative à l'amélioration des puits de Shadow Ridge.

Veuillez prendre connaissance de l'information présentée et **soumettre vos commentaires par téléphone ou par courriel** (voir la dernière page du présent document) **entre le 17 mars et le 31 mars.**

Reconnaissance du territoire

Nous reconnaissons qu'Ottawa se trouve sur un territoire non cédé de la Nation Anishinabe Algonquine.

Nous tenons d'ailleurs à saluer l'ensemble des membres des Premières Nations et des peuples inuits et métis pour leur apport précieux, passé et présent, dans la région.

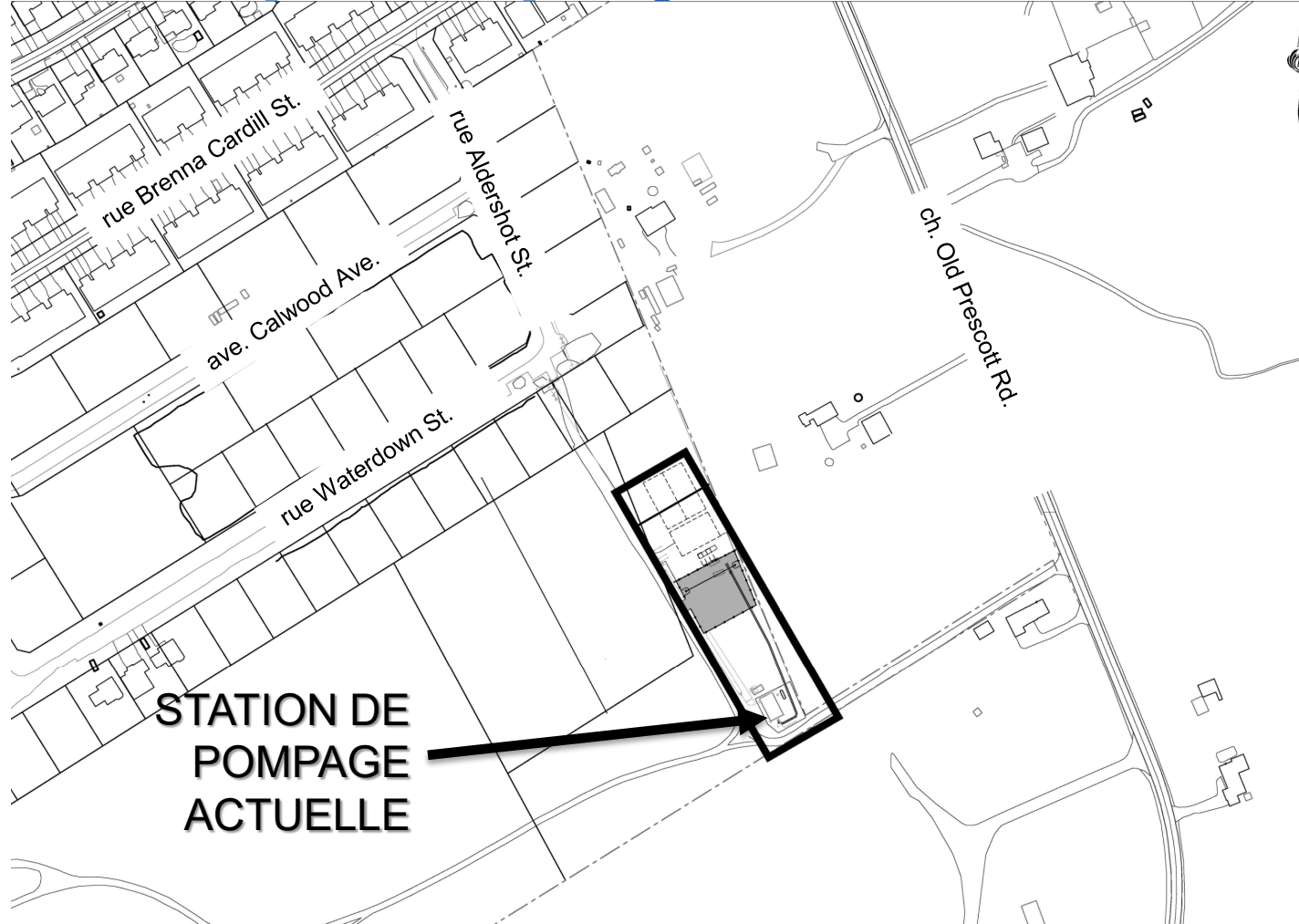
De plus, nous reconnaissons et respectons la diversité culturelle des membres des Premières Nations, des Inuits et des Métis, diversité qui enrichit notre ville.

But de la présente consultation en ligne

Présenter des informations et connaître votre avis sur les points suivants.

- Contexte et but de l'étude
- Site et installations actuels
- Qualité de l'eau actuelle
- Conditions environnementales actuelles
- Critères d'évaluation
- Évaluation des solutions proposées et solution recommandée
- Répercussions environnementales et mesures d'atténuation
- Calendrier
- Prochaines étapes

Secteur visé par le projet : 6505B, rue Waterdown



Historique du projet

2017	Première séance d'information publique (décembre 2017)
	Premier puits profond dans l'aquifère de Nepean
2018	Acquisition de propriétés privées en cours
2019	Acquisition de propriétés privées terminée
	Deuxième puits profond dans l'aquifère de Nepean
2020	Troisième puits d'essai dans l'aquifère de Nepean et mise à l'essai de pompes
2021	Début des études relatives à l'amélioration du système de puits de Shadow Ridge
2022 - 2023	Forage de puits profonds pour vérifier l'approvisionnement en eau souterraine et sa qualité

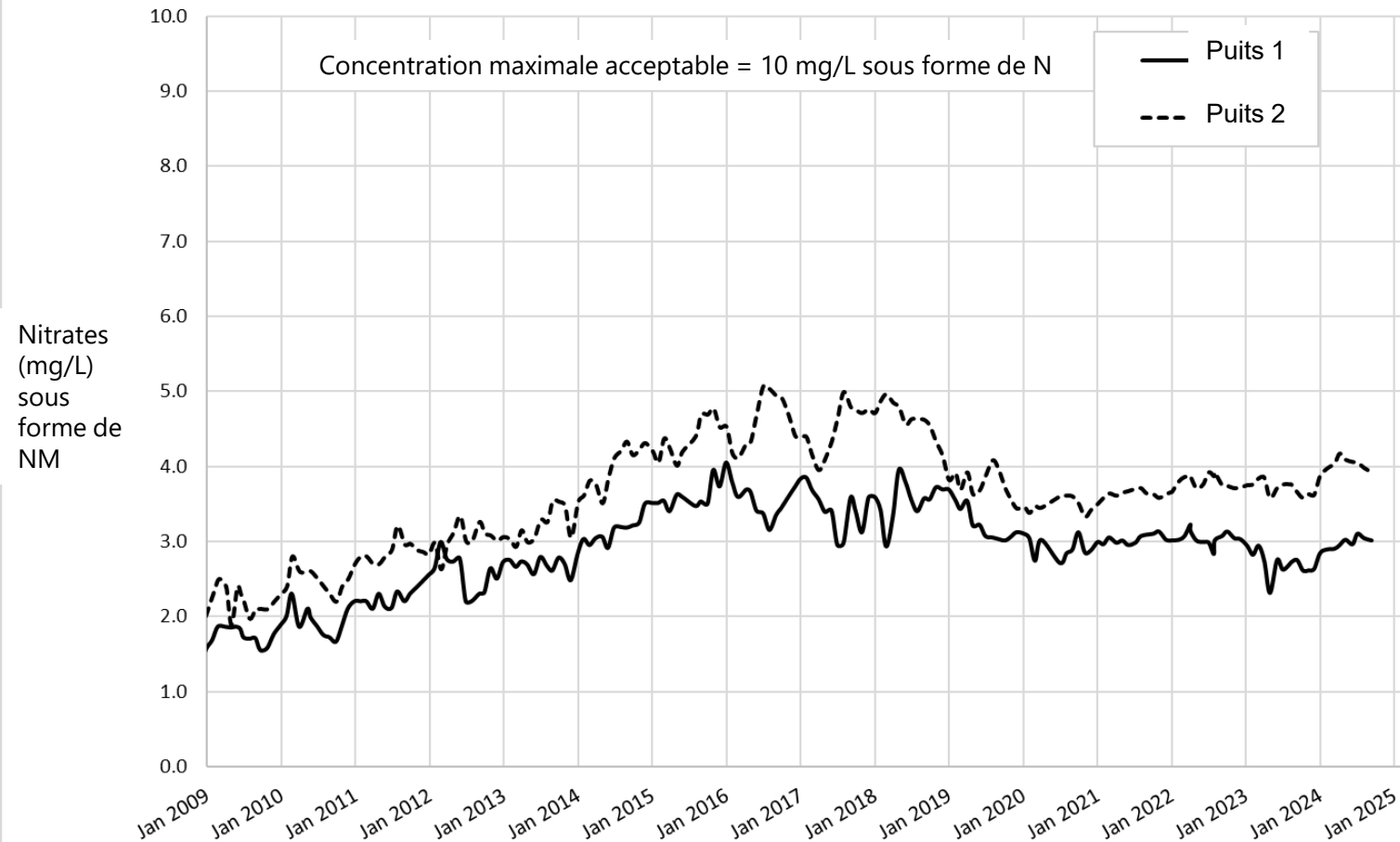
Site actuel



Système de puits peu profonds actuel de Shadow Ridge

- **Propre à la consommation** — répond à toutes les normes fédérales et provinciales en matière d'eau potable
- Les puits peu profonds actuels ont une profondeur de 19 m.
- La qualité de l'eau est excellente, à l'exception des concentrations de nitrates.
- Les concentrations de nitrate respectent la norme de salubrité de l'eau potable de 10 mg/L et ne posent aucun danger pour la santé.
- L'origine des nitrates est inconnue, mais ils proviennent probablement des eaux de surface (fosses septiques, agriculture).

Concentrations de nitrates dans les puits 1 et 2 de Shadow Ridge de 2009 à 2024



Comprendre la qualité de l'eau — Nitrates

Les concentrations de nitrates ont augmenté entre 2008 et 2017 dans les puits peu profonds. La tendance était à la baisse, puis une stabilité relative s'est amorcée en 2019.

Les concentrations de nitrates ont toujours été bien inférieures à la norme de 10 mg/L pour l'eau potable.

Les nitrates peuvent être éliminés par osmose inverse ou par échange d'ions, mais le traitement est compliqué et coûteux.

Énoncé du problème et des possibilités

Les puits peu profonds actuels ont affiché une augmentation des concentrations de nitrates, ce qui soulève des préoccupations en matière de qualité pour les résidents desservis.

Le but de l'Évaluation environnementale municipale de portée générale relative aux puits profonds de Shadow Ridge est de trouver des solutions réalisables pour améliorer la qualité de l'eau du réseau de puits collectifs de Shadow Ridge.

Environnement naturel

D'après les résultats d'un examen du patrimoine naturel effectué à l'intérieur et aux alentours de la zone visée par le projet :

- aucune espèce en péril n'a été recensée dans la zone visée par le projet et à moins de 50 m de celle-ci;
- la zone visée par le projet pourrait contenir un habitat utilisé par des espèces d'arbres, d'oiseaux et de chauves-souris en péril.



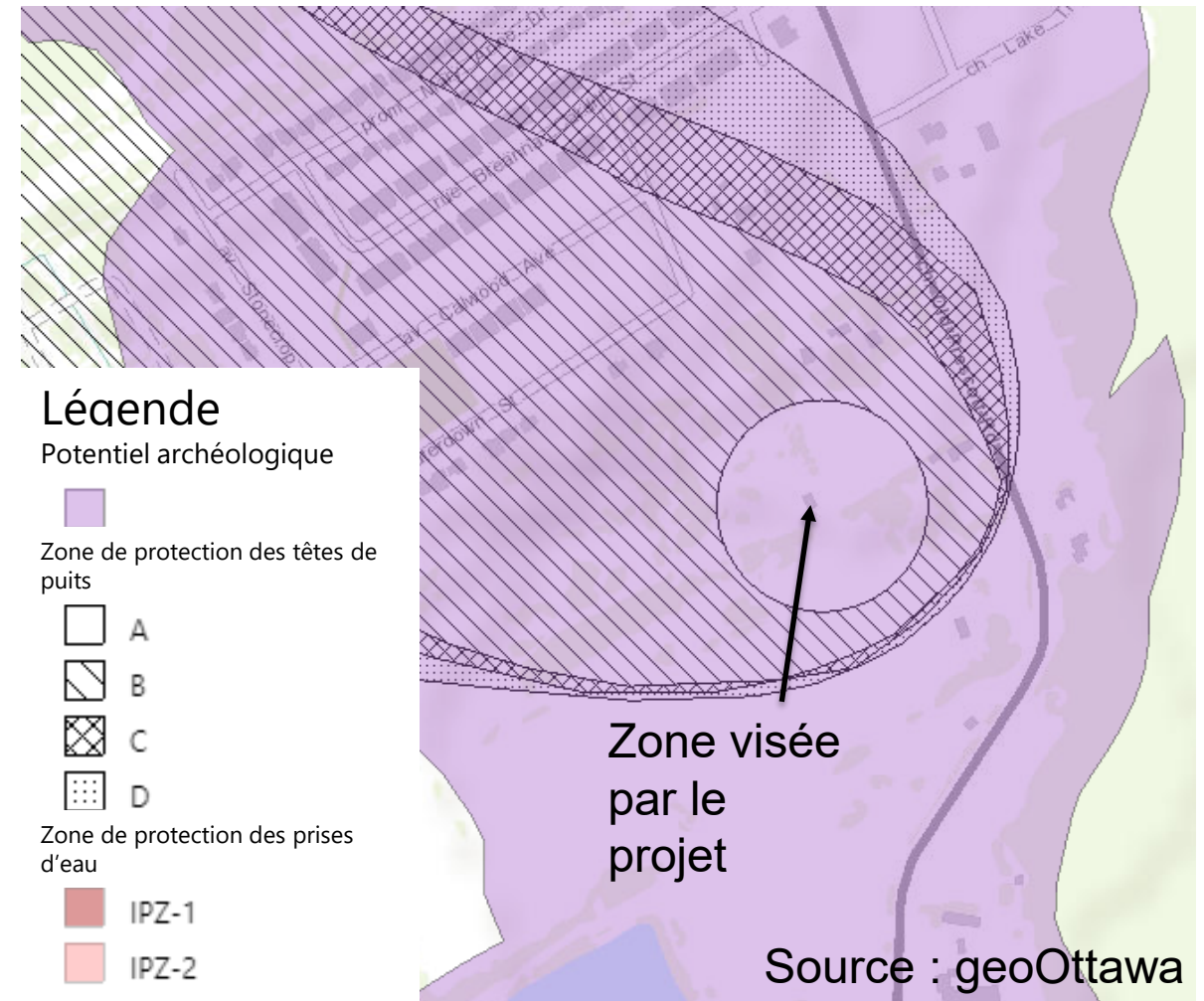
Patrimoine culturel

- La Ville d'Ottawa tient un registre des propriétés ayant une valeur sur le plan du patrimoine culturel local.
- Un bâtiment patrimonial est répertorié à environ 550 m de l'installation.
 - Il s'agit du 1847, chemin Old Prescott, maison résidentielle isolée de style cottage ontarien avec plan en T construite vers 1850.



Conditions archéologiques

- Faisant partie de la ville d'Ottawa, le site se trouve sur le territoire non cédé de la Nation Anishinabe Algonquine.
- Le site actuel est désigné comme une zone qui pourrait avoir un potentiel archéologique (geoOttawa).
- Les zones qui seraient touchées n'affichent plus de potentiel archéologique en raison de perturbations antérieures.
- La liste de vérification 0478F — Critères d'évaluation du potentiel archéologique, fournie par le ministère des Affaires civiques et du Multiculturalisme sera exigée une fois que la solution privilégiée aura été choisie.

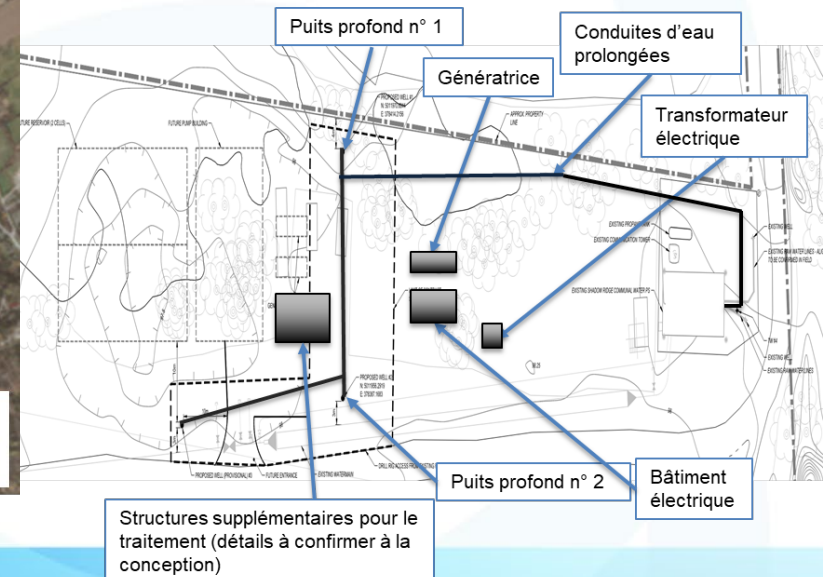
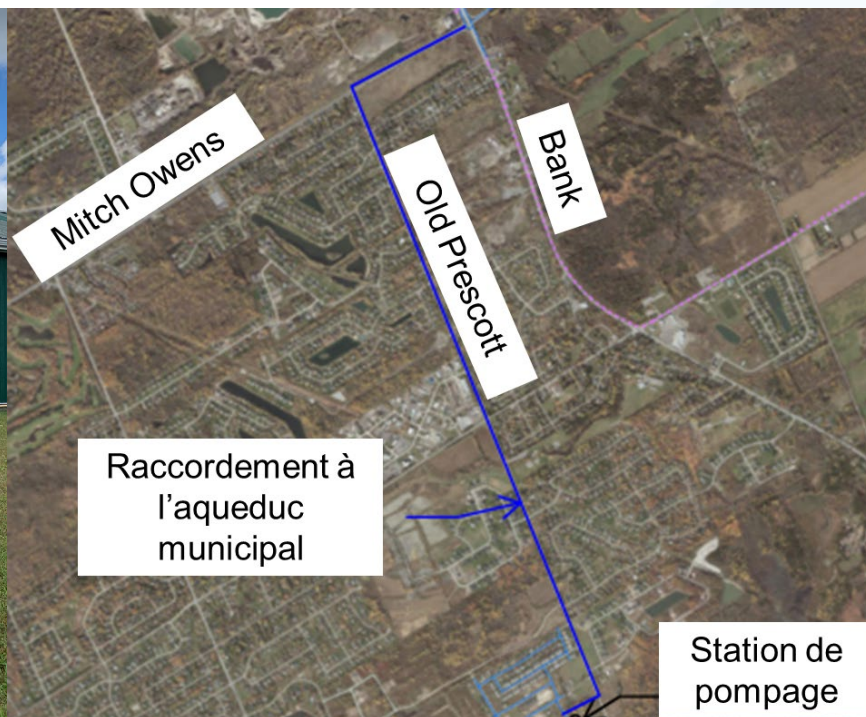


Solutions proposées

1) Ne rien faire

2) Raccordement à l'aqueduc municipal

3) Amélioration de l'approvisionnement en eau souterraine grâce à des puits profonds

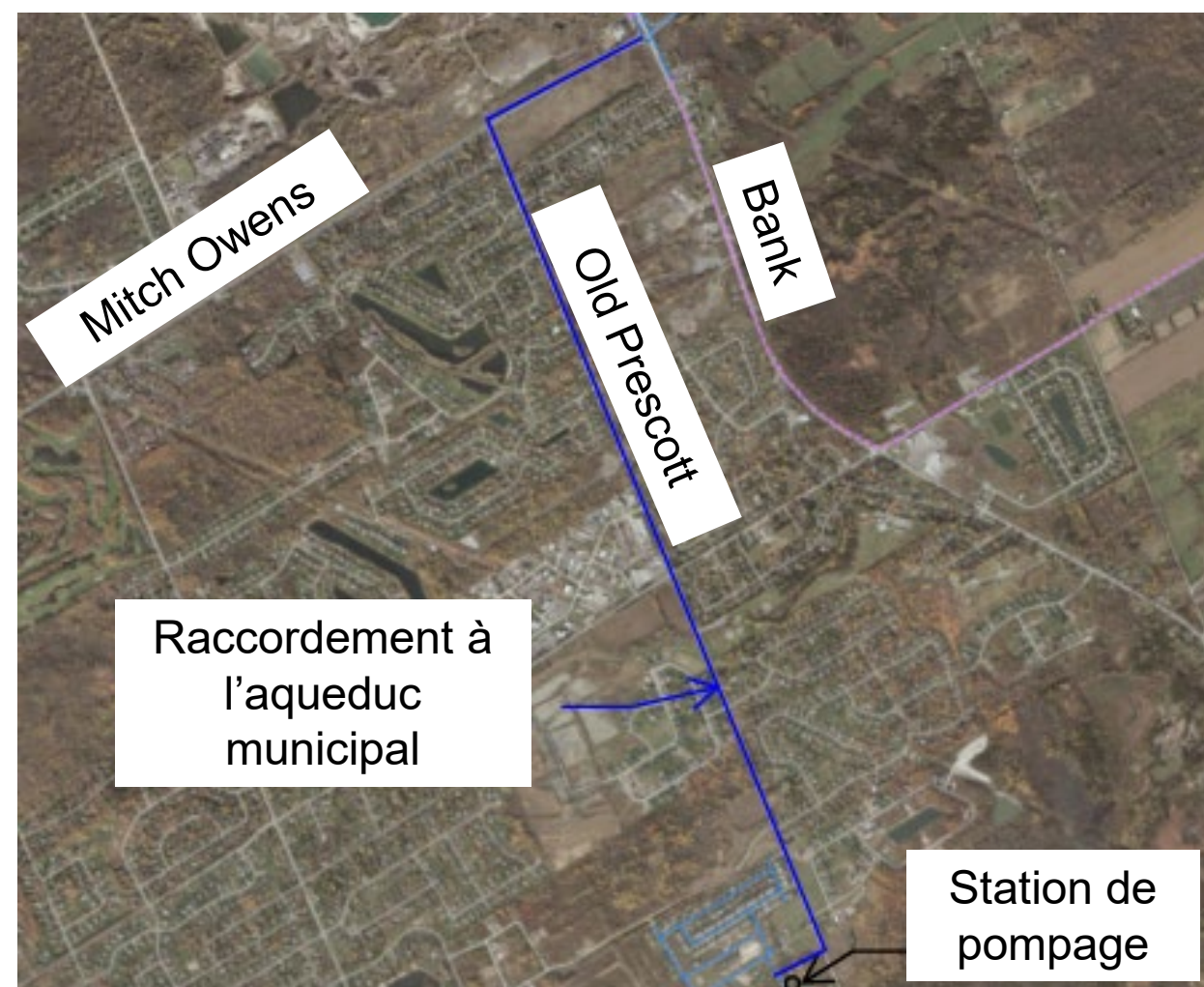


Solution 1 : Ne rien faire



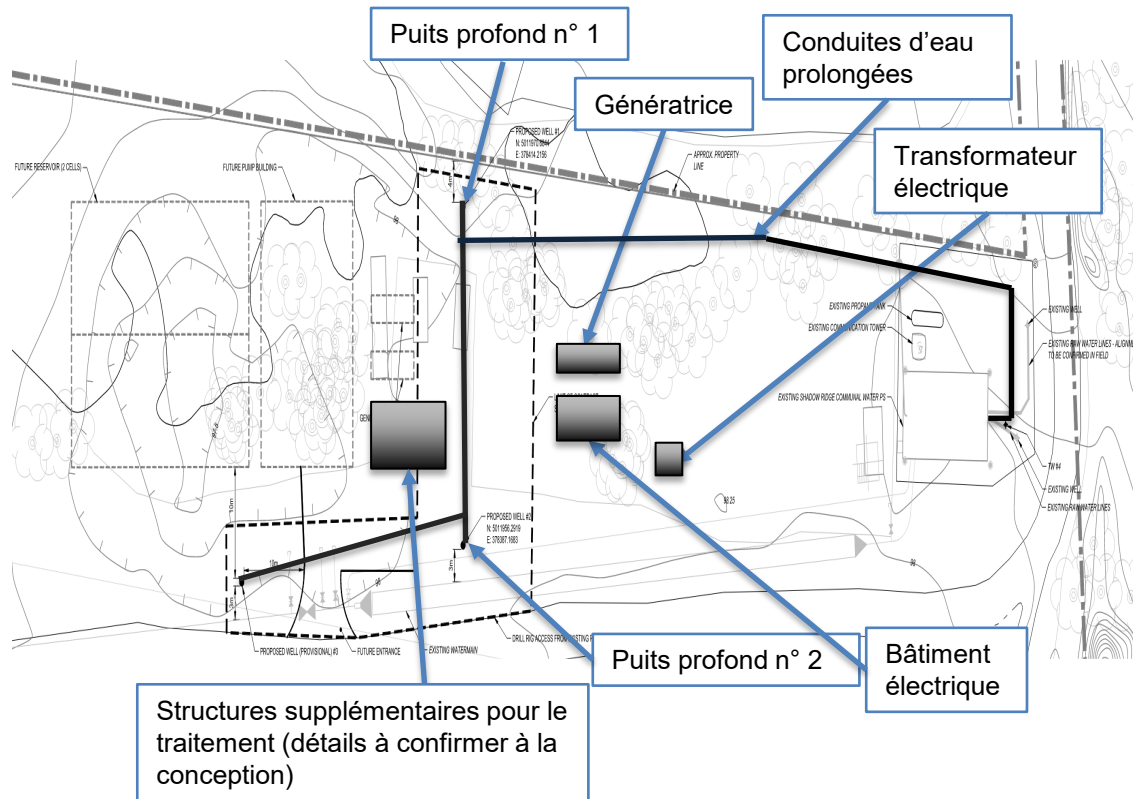
- La station de pompage a affiché une augmentation des concentrations de nitrates entre 2008 et 2017 en raison de la faible profondeur des puits exploités.
- Les concentrations de nitrates ont diminué à partir de 2019 et sont restées relativement stables depuis.
- Les concentrations de nitrates ont toujours été bien inférieures à la norme de 10 mg/L pour l'eau potable.
- La station de pompage actuelle n'a pas la capacité nécessaire pour soutenir l'expansion à venir de l'aménagement résidentiel dans la zone au-delà de la phase 2 B. La situation demeurera donc inchangée si la solution « Ne rien faire » est choisie.

Solution 2 : Raccordement à l'aqueduc municipal



- Mise hors service de la station de pompage et raccordement à l'aqueduc municipal (Ville d'Ottawa).
- Construction d'une nouvelle conduite d'eau principale le long des routes de la Ville. L'emplacement du raccordement le plus proche sera situé à environ 4,5 km (à l'angle de la rue Bank et du chemin Mitch Owens).
- Approbations du ministère de l'Environnement, de la Protection de la nature et des Parcs requises en raison des répercussions environnementales accrues liées à la construction d'une nouvelle conduite d'eau principale.
 - Traversées de ruisseau ou franchissements de ponceaux potentiels.
 - Considérations relatives à la qualité de l'eau, telles que le chlore résiduel et le temps de séjour.
- Coût de construction élevé en raison de la longueur de la conduite d'eau principale.
- Répercussions sur le public et inconvénients importants occasionnés par l'exécution de travaux sur des artères et des routes collectrices importantes.

3) Amélioration de l'approvisionnement en eau grâce à des puits profonds



- Autorisations environnementales et dispositions relatives à la viabilisation en eau déjà en place pour les infrastructures actuelles.
- Installation agrandie comprenant des puits supplémentaires et plus profonds, des améliorations du système d'alimentation électrique, des instruments et des dispositifs de contrôle, une génératrice auxiliaire d'urgence et un système de qualité et de traitement de l'eau.
- Construction en grande partie limitée au site même.
- Possibilité d'obtenir la quantité d'eau requise en améliorant les puits plus profonds du site actuel confirmée par les essais. Traitement de l'eau à prévoir.
- Pratiques d'entretien du personnel de la Ville faciles à adapter à une installation agrandie, simplifiant ainsi la formation et les travaux d'entretien.

Critères d'évaluation

Environnement naturel

- Environnement terrestre
- Environnement aquatique

Considérations techniques

- Fonctionnalité
- Constructibilité et faisabilité
- Coût

Environnement socio-économique et culturel

- Ressources archéologiques
- Ressources du patrimoine bâti/Paysage culturel
- Utilisation des sols
- Bruit/vibrations
- Qualité de l'air
- Accès communautaire
- Répercussions socio-économiques



Évaluation des solutions

La mesure de l'effet net comprend l'analyse et la classification de l'étendue des retombées, c.-à-d. des retombées positives importantes ou moindres, aucune retombée, des retombées négatives moindres ou importantes.

	Solution 1 Ne rien faire	Solution 2 Raccordement à l'aqueduc municipal	Solution 3 Amélioration de l'approvisionnement en eau grâce à des puits profonds
Environnement naturel	Solution privilégiée	Solution non recommandée	Solution non recommandée
Environnement socioéconomique et culturel	Solution privilégiée	Solution non recommandée	Solution non recommandée
Considérations techniques	Solution privilégiée	Solution non recommandée	Solution non recommandée
CONCLUSION	Solution recommandée	Solution non recommandée	Solution non recommandée

Solution privilégiée : Solution 1

La solution « Ne rien faire » est privilégiée pour les raisons suivantes.

- Elle maintiendra la qualité de l'eau actuelle sans avoir d'incidence sur les environnements naturel et socio-économique du secteur.
- Étant donné que la concentration de nitrates dans les puits peu profonds est désormais stable, qu'elle s'est quelque peu améliorée et que des normes de qualité acceptables sont maintenues, il n'est pas nécessaire de modifier le système actuel.
- Elle répond au mieux au besoin exprimé pour le projet, à savoir la tendance à la hausse des concentrations de nitrates.

Les solutions 2 et 3 auront des répercussions sur les environnements naturel et socio-économique et pourraient avoir des conséquences plus importantes que la solution 1 en raison de leurs effets environnementaux plus importants, d'investissements plus élevés, de périodes de construction plus longues et du nombre important de permis requis. De son côté, la solution 3 devrait entraîner les coûts d'exploitation et d'entretien les plus élevés du fait qu'elle requiert une limitation et une gestion de la quantité de fer et de manganèse et du fait qu'elle est la plus susceptible de donner lieu à des plaintes concernant la qualité esthétique de l'eau.

Répercussions environnementales et mesures d'atténuation

Le processus d'évaluation environnementale municipale de portée générale exige que des mesures soient définies pour compenser les répercussions que peut avoir le projet sur l'environnement.

Étant donné que la solution privilégiée consiste à ne rien faire et qu'il n'y aura aucune incidence sur les environnements naturel et socio-économique, aucune mesure d'atténuation n'est à prévoir.

Prochaines étapes : Calendrier

2025

- Terminer l'évaluation environnementale municipale de portée générale.
- Émettre l'« avis d'achèvement », qui marque le début de la période d'examen public de 30 jours du dossier.
- Clôture de la période de consultation : 31 mars 2025
- Publication du rapport définitif et des commentaires : Printemps 2025

Travaux futurs

On tiendra compte des besoins futurs en matière de croissance du site, dans la mesure où ils sont connus et qu'il est possible de le faire, de manière concomitante ou consécutive.

En fonction de la demande et des besoins en matière de fiabilité, certaines exigences pourraient devoir être respectées :

- apport d'améliorations à la station de pompage;
- aménagement de réservoirs de stockage des eaux traitées;
- construction d'une nouvelle station de pompage;
- mise en place d'une autre génératrice d'urgence;
- installation de nouvelles conduites d'eau principales, etc.

Merci!

Merci d'avoir pris le temps de lire les panneaux d'information du projet. Nous vous invitons à nous faire part de vos commentaires sur les solutions présentées ainsi que la solution privilégiée.

Veuillez envoyer vos commentaires par courriel à l'adresse ci-dessous entre le **17 mars et le 31 mars 2025**.

Gestionnaire de projet de la Ville

Jeff DeLoyde, M.A.Sc., P.Eng., PGP

Ingénieur principal, Projets d'infrastructure

Ville d'Ottawa

100, promenade Constellation

Ottawa (Ontario) K2G 6J8

Courriel : jeff.deloyde@ottawa.ca

Tél. : 613-806-1828

Gestionnaire de projet de Stantec

Michael Thivierge, P.Eng., PE

Associé principal

Stantec Consulting Ltd.

300 – 1331, avenue Clyde

Ottawa (Ontario)

Courriel : michael.thivierge@stantec.com

Tél. : 613-601-8333