

Étude de la modération de la circulation sur le chemin Johnston

Rapport sur les commentaires exprimés dans la consultation publique

Avril 2025

Introduction

La Ville d'Ottawa mène actuellement une étude de la modération de la circulation dans le quartier (MCQ) du chemin Johnston entre la rue Ewing et le cercle Grandpark d'une part et, d'autre part, la promenade Blohm afin de recommander des solutions visant à réduire les répercussions négatives de la circulation automobile et à améliorer la sécurité de tous les usagers de la rue.

Un sondage en ligne s'est déroulé dans la période comprise entre le 17 février et le 12 mars 2025. L'objectif premier de ce sondage consistait à recueillir les commentaires du public sur le [plan d'avant-projet proposé](#), qui a été mis au point à partir de l'examen des données sur la circulation, en se concertant avec différents intervenants et en tenant compte des contraintes du projet, afin d'aider le personnel de la Ville à recommander les modifications permanentes à apporter à la chaussée dans l'aire de l'étude.

Le lecteur trouvera ci-après, dans ce « Rapport sur les commentaires exprimés dans la consultation publique », la synthèse des résultats de ce sondage en ligne.

Synthèse des résultats du sondage

Nous avons reçu un total de 154 réponses à ce sondage. Voici la synthèse des réponses apportées à chaque question.

Où habitez-vous par rapport au secteur à l'étude?

Dans l'ensemble, 73 % du nombre total de répondants ont fait savoir qu'ils habitaient dans le secteur voisin ou non loin du chemin Johnston (dans le périmètre bleu); les autres, soit 27 %, habitent à l'extérieur du secteur voisin (hors du périmètre bleu). Veuillez consulter le tableau 1 et la figure 1 ci-après.

Réponses	Nbre de répondants	Pourcentage des répondants
J'habite dans le secteur ou sur une rue adjacente au chemin Johnston (zone en bleu).	112	73 %
J'habite en dehors du secteur (à l'extérieur de la zone en bleu).	42	27 %

Tableau 1 : Réponses au sondage par secteur de résidence

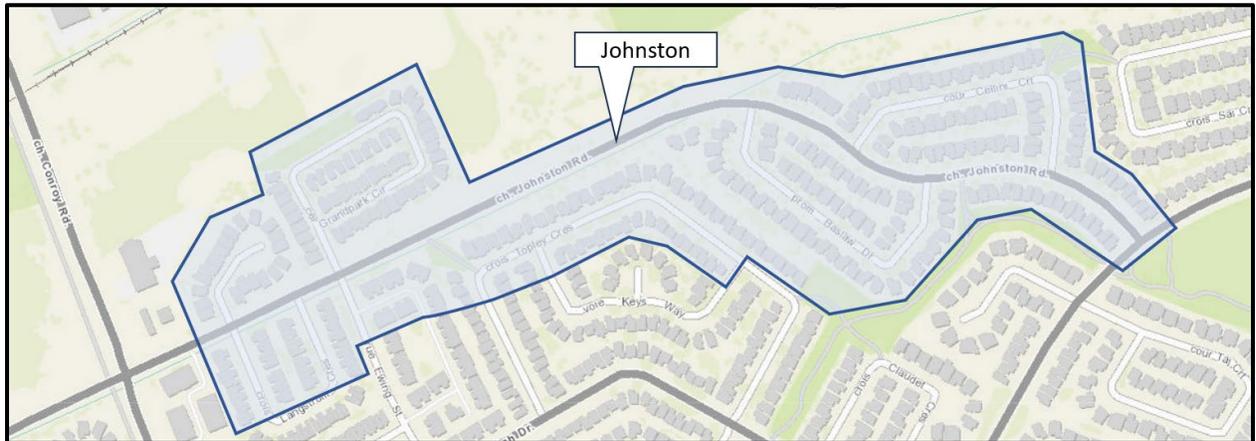


Figure 1 : Vue à vol d'oiseau du chemin Johnston et des secteurs voisins

Quel(s) moyen(s) de transport utilisez-vous lorsque vous empruntez cette rue? (Vous pouvez cocher plus d'une réponse.)

Les répondants font savoir qu'ils font appel à différents modes de transport lorsqu'ils se déplacent sur le chemin Johnston. L'automobile (conducteur) (98 %), les déplacements à pied et à la course (76 %), l'automobile (passager) (51 %) et les déplacements à vélo (49 %) sont les modes de transport les plus courants.

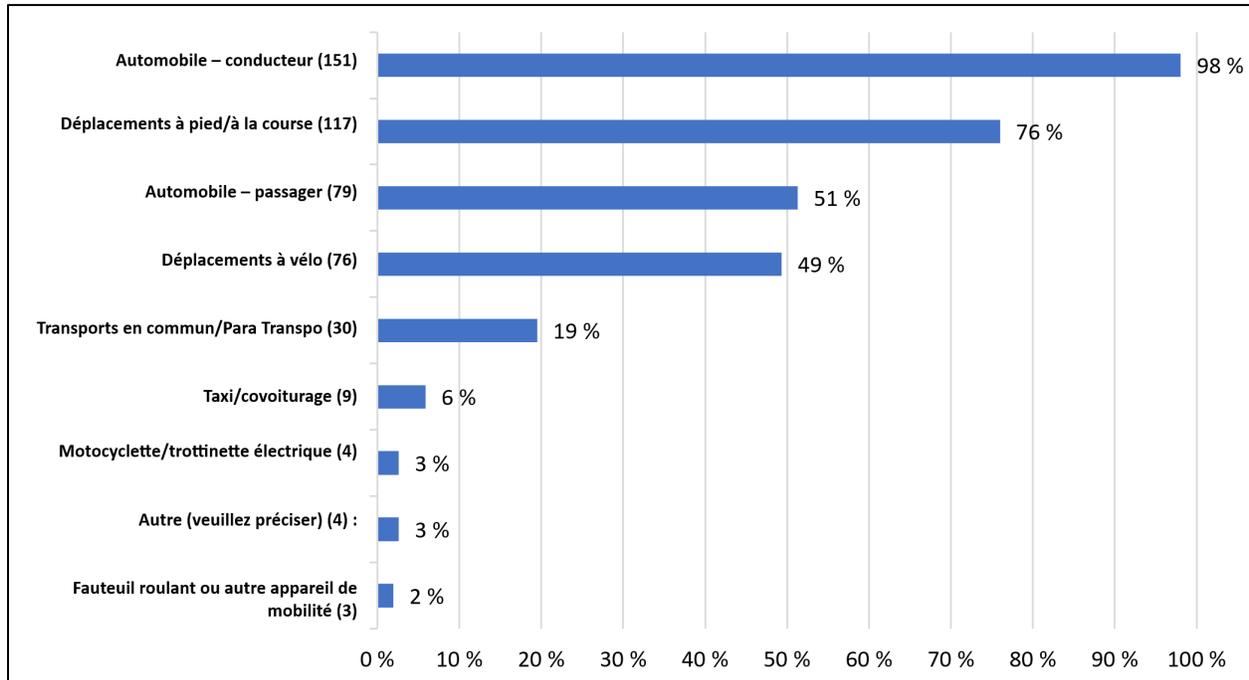


Figure 2 : Modes de transport

La rubrique « Autre » comprend la planche à roulettes, les promenades avec les chiens, l'observation ornithologique et les points de prise en charge et de dépôt des élèves qui se déplacent en autobus.

Quelles sont vos principales inquiétudes lorsque vous empruntez le chemin Johnston? (Vous pouvez cocher plus d'une réponse.)

Les répondants ont fait savoir que ce sont la vitesse des véhicules, puis le comportement agressif des conducteurs, la sécurité des piétons, la sécurité des cyclistes, les collisions ou les « quasi-collisions » et le volume d'achalandage automobile (dans cet ordre) qui les inquiètent le plus. En outre, 19 % des répondants ont fait savoir qu'ils n'ont aucune inquiétude.

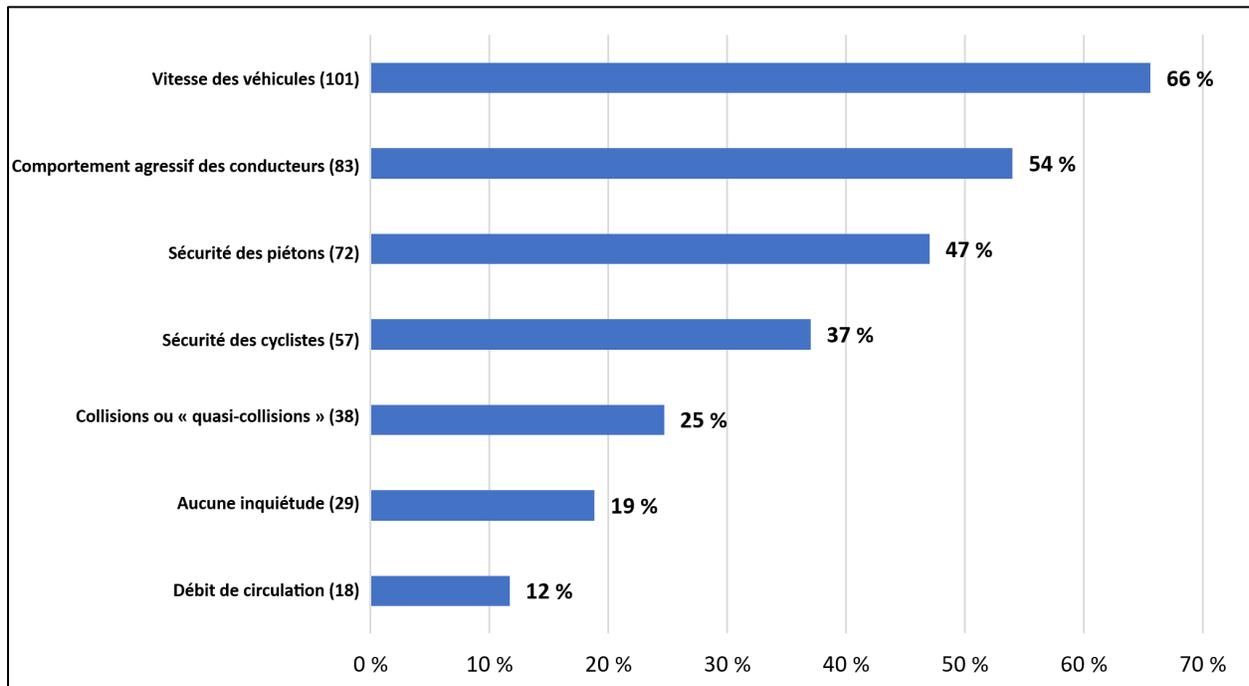


Figure 3 : Les principaux motifs d'inquiétude sur le chemin Johnston

L'objectif de cette étude est de recommander des modifications permanentes à la chaussée afin d'améliorer la sécurité, principalement en réduisant la vitesse des véhicules sur le chemin Johnston. Êtes-vous en faveur de cette étude de modération de la circulation?

La majorité des répondants (73 %, soit 112 répondants) sont favorables à cette étude sur la modération de la circulation.

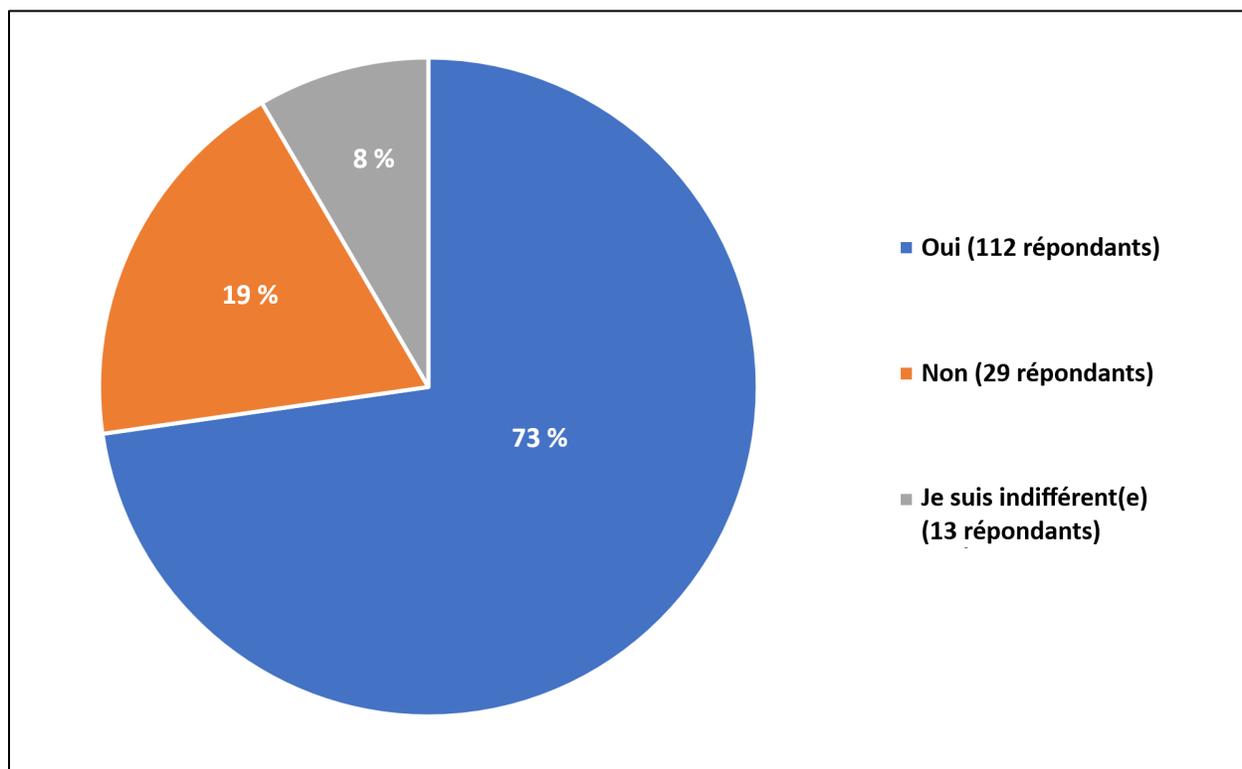


Figure 4 : Opinions favorables, défavorables ou indifférentes à l'étude sur la modération de la circulation.

Quel est votre niveau de satisfaction concernant le plan conceptuel proposé?

Dans l'ensemble, 59 % des répondants font savoir qu'ils sont très à l'aise ou plutôt à l'aise avec le plan proposé, alors que 34 % indiquent qu'ils sont plutôt mal à l'aise ou très mal à l'aise. Les autres répondants, soit 7 %, sont neutres. La figure 5 ci-après fait état de la répartition des réponses apportées à cette question.

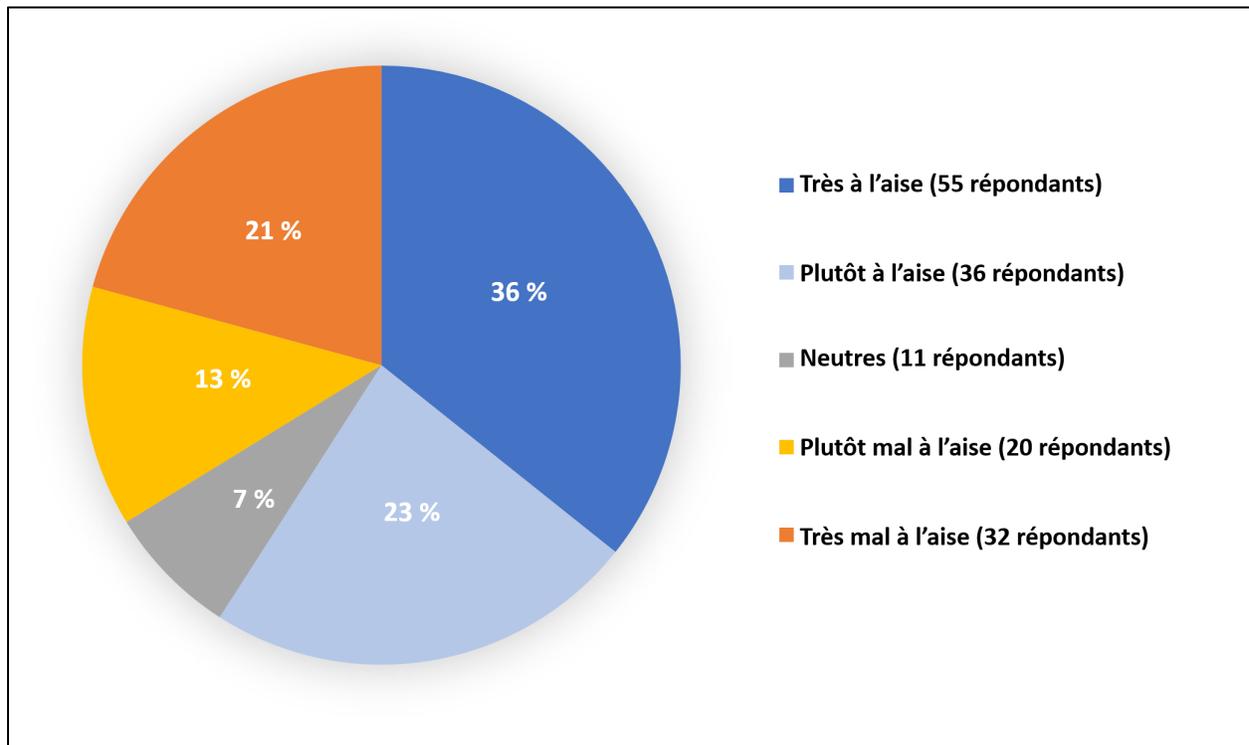


Figure 5 : Mesure dans laquelle tous les répondants au sondage sont à l'aise ou mal à l'aise

Ce graphique fait état de la corrélation directe avec les constatations qui découlent de la question du sondage « Veuillez indiquer vos observations sur le plan proposé », en apportant un éclairage plus précis sur l'opinion de la collectivité à propos du plan proposé pour modérer la circulation. Essentiellement, parmi les 13 % de résidents (20 répondants) qui font savoir qu'ils sont plutôt mal à l'aise avec le plan, 15 % d'entre eux (3 répondants) souhaitent plus de dispositifs de modération de la circulation. Par contre, parmi les 23 % (36 répondants) qui sont plutôt à l'aise avec la proposition, 25 % (9 répondants) préfèrent qu'on mette en œuvre moins de dispositifs de modération de la circulation.

Veillez indiquer vos observations sur le plan proposé.

28 % (43 répondants) souhaitent qu'il y ait plus de dispositifs de modération de la circulation. La majorité des répondants (31 %, soit 47 répondants) sont d'avis que le plan fait état du nombre voulu de dispositifs de modération de la circulation. 23 % (36 répondants) préfèrent qu'il y ait moins de dispositifs, alors que 15 % (23 répondants) sont d'avis que le chemin Johnston est sécuritaire en l'état. Les autres, soit 3 % des répondants (5), n'ont aucune opinion à exprimer sur la question.

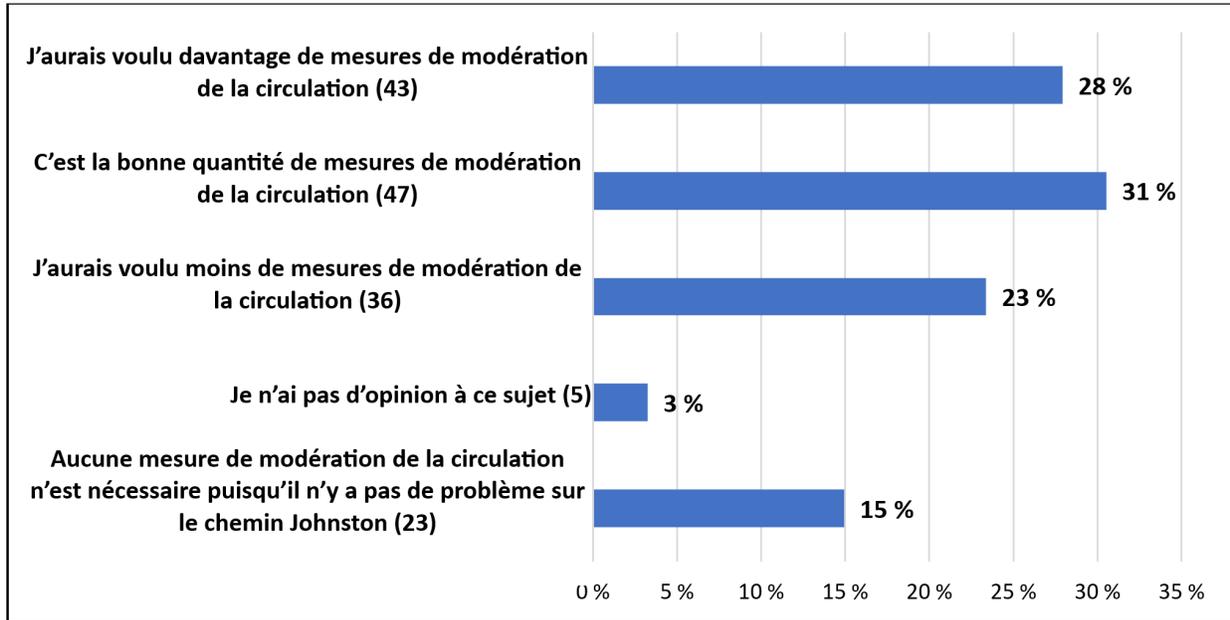


Figure 6 : Observations sur le plan proposé

Avez-vous des commentaires généraux sur le plan conceptuel de modération de la circulation proposé ou sur des mesures précises pour les différents emplacements?

Le tableau ci-après fait la synthèse des différents commentaires qui nous ont été adressés dans ce sondage en ligne. Ces commentaires ont été regroupés dans les catégories correspondantes et classés parmi les commentaires généraux ou suggestifs, favorables ou révélant des motifs d'inquiétude. Il faut noter que certains commentaires qui nous ont été adressés appartiennent à plusieurs catégories.

Tableau 2 : Classification libre des commentaires

Catégories de commentaires (29230)	Nombre de commentaires
Problèmes de conformité : panneaux d'arrêt	33
On est contre les bandes cyclables, qui ne sont pas nécessaires.	23
On s'inquiète de l'enlèvement ou de la réduction des places de stationnement sur rue ou on n'est pas d'accord avec cette mesure.	22
Il faut prévoir d'autres dispositifs comme les radars de vitesse, la présence d'agents d'application des règlements municipaux et la présence policière.	22
On s'inquiète des excès de vitesse (dans différents tronçons du chemin Johnston).	22
On n'est pas d'accord avec le plan proposé ni avec la modération de la circulation en général.	19
On est entièrement ou partiellement d'accord avec le plan d'avant-projet proposé ou avec les dispositifs de modération de la circulation en général.	17
On souhaite que la Ville installe d'autres dispositifs ou en installe un plus grand nombre (trottoirs, coussins berlinois, plateformes d'arrêt, potelets flexibles, bordures en béton, passages pour piétons surélevés, panneaux d'arrêt et passages pour piétons, entre autres).	16
On souhaite que la Ville réduise le nombre de coussins berlinois.	8
Comportement agressif des automobilistes	8
Il n'y a pas de problème sur le chemin Johnston. Il n'y a pas d'excès de vitesse sur le chemin Johnston.	7
On s'inquiète des excès de vitesse dans les rues latérales. On souhaite aménager des dispositifs de modération de la circulation dans les rues transversales.	6
On s'inquiète des coussins berlinois et on n'est pas d'accord pour que la Ville installe ces dispositifs.	6

Catégories de commentaires (29230)	Nombre de commentaires
Problèmes liés au bruit	6
On est favorable aux bandes cyclables et on est d'accord pour enlever des places de stationnement.	4
La limite de vitesse existante devrait rester la même.	4
La réduction ou l'élimination du nombre de places de stationnement aura des incidences négatives sur les rues des environs.	3
Les modifications proposées pourraient avoir des incidences sur l'accès aux propriétés.	1

Conclusion

Le sondage qui a porté sur le chemin Johnston a permis de réunir 154 réponses, qui font état des différents points de vue de la collectivité sur les dispositifs de modération de la circulation. Voici les principaux constats de ce sondage :

- Les répondants font savoir que l'automobile (conducteur) (98 %), puis les déplacements à pied et à la course (76 %), sont les **modes de transport** les plus répandus.
- **La vitesse des véhicules, le comportement agressif des automobilistes et la sécurité des piétons** sont les trois problèmes existants qui inquiètent le plus les répondants; viennent ensuite la sécurité des cyclistes, les collisions ou les « quasi-collisions » ainsi que l'achalandage automobile (dans cet ordre).
- Ce sondage a permis de confirmer que **la collectivité est favorable à cette étude** : 73 % des répondants font savoir qu'ils sont d'accord.
- La majorité des répondants sont très à l'aise ou plutôt à l'aise avec le **plan proposé pour modérer la circulation**.
- **Observations à propos du plan proposé pour modérer la circulation** : La majorité des répondants sont d'avis que le plan d'avant-projet proposé fait état du nombre voulu de dispositifs de modération de la circulation ou souhaitent qu'il y ait plus de dispositifs de modération de la circulation.
- Font partie des thèmes communs dans les commentaires généraux, **les problèmes de conformité lorsqu'il s'agit de s'immobiliser aux panneaux d'arrêt, l'opposition aux bandes cyclables, les inquiétudes à propos de l'élimination de places de stationnement sur rue, les demandes d'augmentation du nombre de dispositifs de modération de la circulation et les inquiétudes à propos des excès de vitesse sur le chemin Johnston**.