

Carp Road Widening Environmental Assessment Study • Zone d'évaluation environnementale de l'étude de l'élargissement du chemin Carp



## Alternative A: Traffic Signals at All Intersections Distinguishing Characteristics

Based on the comparative evaluation of the two alternatives, the following are the distinguishing characteristics of Alternative A:

- Performs very well for access to adjacent properties in the vicinity of intersections
- Performs well at minimizing right-of-way land acquisition and associated cost requirement
- Performs well at minimizing impacts on the functionality of adjacent developments
- Performs very well in regards potential impacts to buildings or septic systems
- Performs adequately at maximizing separation of the noise source (roadway) and receivers
- · Performs well minimizing length of travel for pedestrians
- Performs very well in protecting pedestrians of all abilities and cyclists at intersections
- · Performs well in providing vehicle level of service at intersections

Both alternatives have similar projected travel times through the corridor.

This alternative has the following associated costs:

TOTAL COST:	\$17.7M
Contingency Cost:	\$5.8M
Administration, Design &	
Real Estate Acquisition Cost:	\$2.3M
Construction Cost:	\$9.6M

## Option A : Feux de circulation à toutes les intersections éléments distinctifs

Selon les résultats de l'analyse comparative des deux options, voici les éléments distinctifs de l'option A :

- Obtient de très bons résultats pour l'accès aux propriétés adjacentes autour des intersections
- Obtient de bons résultats pour minimiser les coûts d'acquisition de terrains faisant l'objet d'emprise et les autres frais connexes
- Obtient de bons résultats pour minimiser l'incidence sur la fonctionnalité des projets d'aménagement adjacents
- Obtient de très bons résultats relativement aux répercussions potentielles sur les bâtiments ou les systèmes septiques
- Obtient des résultats adéquats pour maximiser la séparation entre la source du bruit et les récepteurs
- Obtient de bons résultats pour minimiser la longueur des déplacements pour les piétons
- Obtient de très bons résultats pour la protection des piétons de toutes capacités et des cyclistes aux intersections
- Obtient de bons résultats quant au niveau de service dispensé aux véhicules aux intersections

Les temps de déplacement prévus le long du corridor sont similaires pour les deux options.

Cette option est assortie des frais connexes suivants :

Coût de construction :	9,6 M\$
Coût des biens immobiliers :	2,3 M\$
Coût d'Administration,	
de conception et éventualités :	. 5,8 M\$
COÛT TOTAL :	.17,7 M\$

