

Rapport sur « ce qui a été dit »

Projet de trottoirs sur la promenade Leacock

Introduction

Le présent rapport comprend les résultats de la consultation menée dans le cadre du *Projet de trottoirs pour la promenade Leacock* à partir du *chemin Beaverbrook Road (à l'ouest) jusqu'à The Parkway (du côté ouest)*. Cette consultation, qui prévoyait un sondage en ligne mené par la Ville d'Ottawa et une séance publique portes ouvertes animée par la conseillère municipale, a permis de réunir les différents commentaires adressés par le public à la conseillère municipale et au gestionnaire de projet de la Ville.

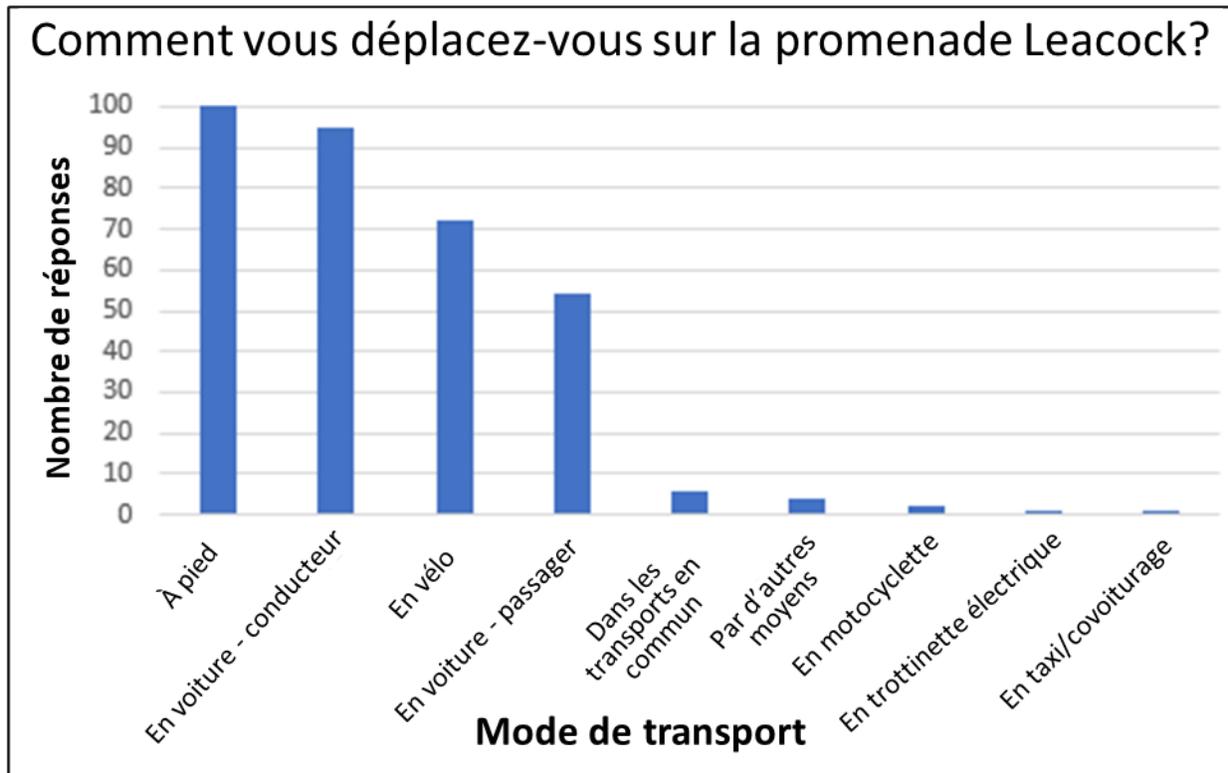
Ce rapport comprend trois sections :

- A) résultats du sondage public en ligne;
- B) commentaires du public pendant la séance portes ouvertes en ligne;
- C) commentaires individuels déposés par courriel par le public.

A) Résultats du sondage public en ligne

Ce sondage s'est déroulé du 6 au 31 janvier 2021; 107 personnes y ont répondu. Le lecteur trouvera les résultats du sondage dans cette section.

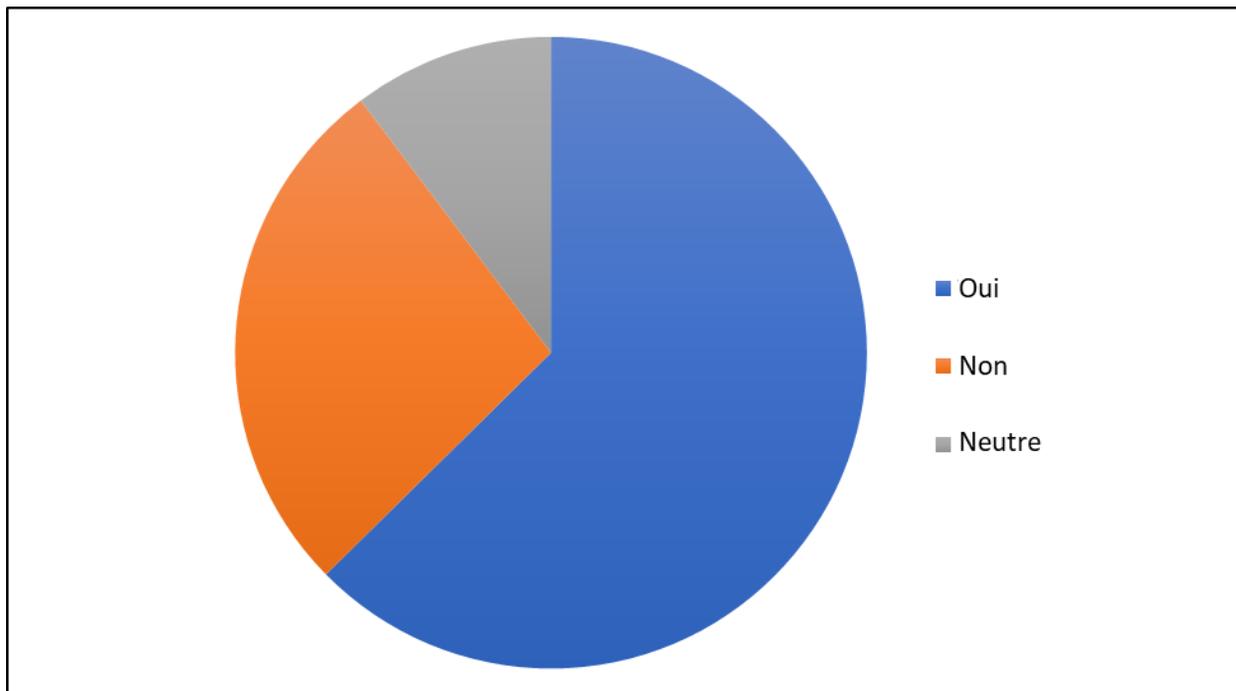
1 - Quels modes de transport utilisez-vous quand vous empruntez la promenade Leacock?
(Veuillez cocher toutes les bonnes réponses.)



Mode de transport	Nombre de réponses
À pied	100
En voiture – conducteur	95
En vélo	72
En voiture – passager	54
Dans les transports en commun	6
Par d'autres moyens	4
En motocyclette	2
En trottinette électrique	1
En taxi/covoiturage	1

* Les répondants pouvaient sélectionner plusieurs modes de transport. Les 107 répondants ont déposé un total de 335 réponses.

2a – Avez-vous des inquiétudes pour la sécurité des piétons dans le périmètre du projet?



Réponse	Nombre total de réponses	Pourcentage total des réponses
Oui	67	63 %
Non	29	27 %
Neutre	11	10 %

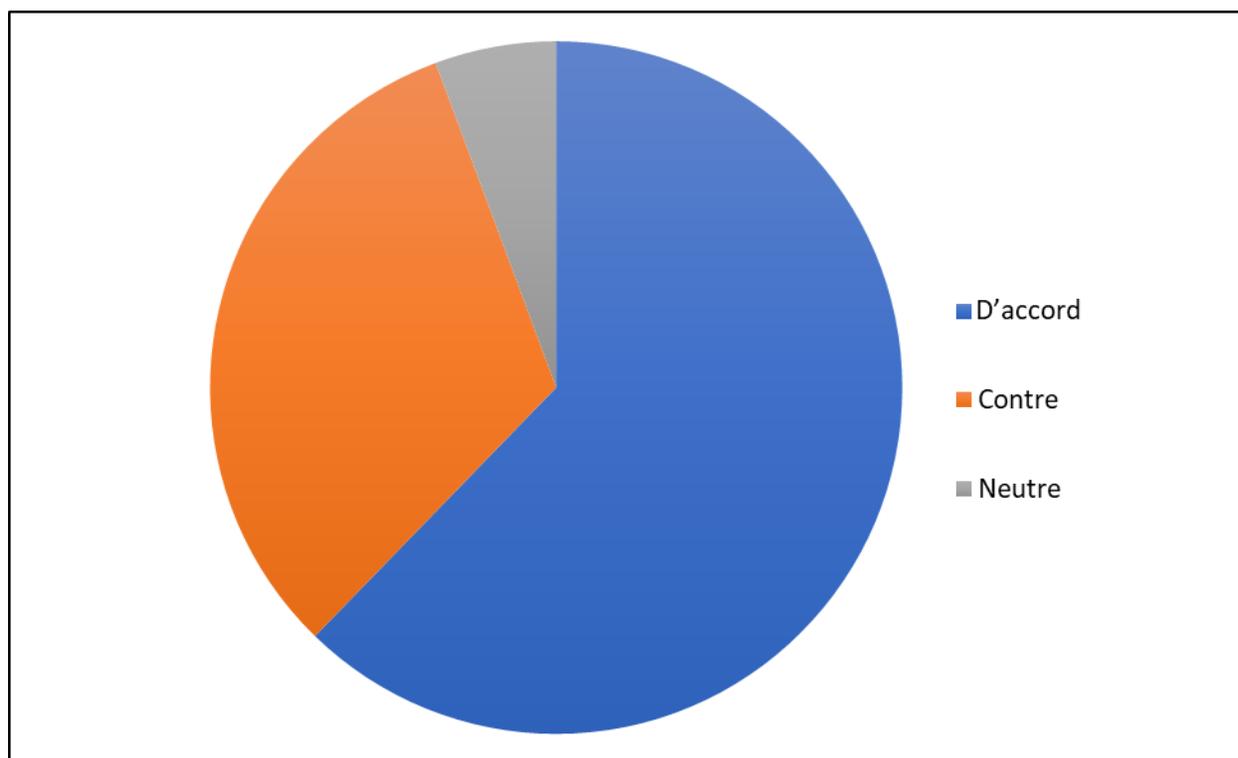
*107 répondants

2b - Si vous avez répondu oui à la question 2, quelles sont vos inquiétudes et quels sont les secteurs qui vous inquiètent?

Nous avons reçu un total de 50 réponses. Le tableau ci-après fait la synthèse des inquiétudes et indique le nombre de réponses correspondant aux différentes inquiétudes.

Inquiétudes/enjeux	Nombre total de réponses
Il faudrait aussi aménager un trottoir du côté est de la promenade Leacock.	1
Sécurité des piétons, surtout les enfants et les usagers vulnérables. Inquiétudes en marchant dans la rue. Inquiétudes en marchant pour se rendre à l'école. Inquiétudes en marchant dans la rue le soir.	33
Vitesse des véhicules. Achalandage. Réduire la limite de vitesse. Faire du secteur une zone de sécurité communautaire.	13
Restreindre les virages sur la promenade Leacock en sortant du chemin Beaverbrook. Interdiction de virer à droite entre 7 h 30 et 9 h sur la promenade Leacock en sortant du chemin Beaverbrook. Interdiction de tourner à gauche de 15 h à 17 h en sortant de la promenade Leacock pour se rendre au chemin Beaverbrook.	1
Les trottoirs existants prennent fin abruptement. Les sentiers existants sont très cahoteux et doivent être réparés.	2
Il faudrait asphalté et déneiger en hiver le sentier aménagé depuis The Parkway jusqu'au parc Sandwell-Green pour les étudiants de l'école secondaire Earl of March qui doivent se déplacer à pied.	1
Utiliser les sentiers existants pour les piétons et les cyclistes, plutôt que les trottoirs. Envisager d'autres options qu'un trottoir.	7
Aménager un trottoir devant l'école publique Stephen-Leacock du côté ouest.	1
Passage piétonnier à quatre directions à aménager à l'angle du chemin Beaverbrook et de la promenade Leacock.	1

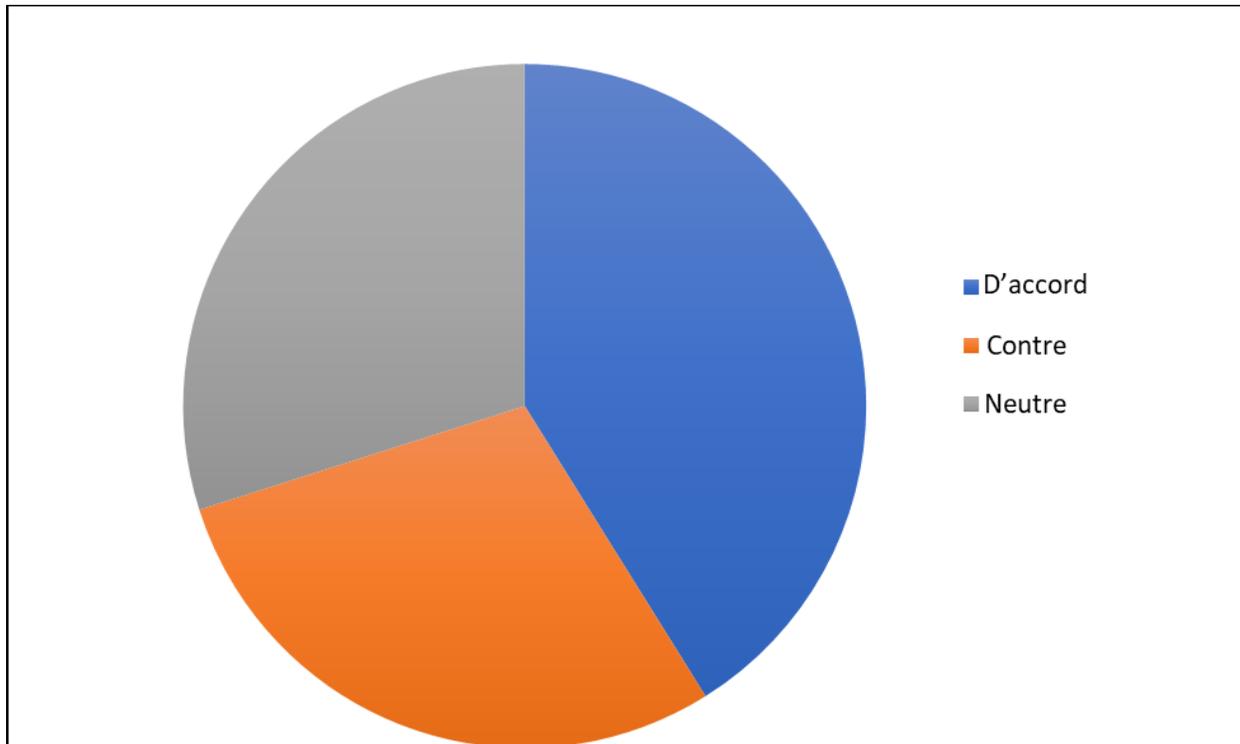
3 – Êtes-vous favorable au trottoir proposé sur la promenade Leacock?



Réponse	Nombre total de réponses	Pourcentage total des réponses
Oui	67	63 %
Non	34	32 %
Neutre	6	6 %

*107 répondants

4 – Pour nous permettre d’affiner le plan recommandé, veuillez indiquer si vous êtes d’accord ou non avec l’infrastructure suivante : réduire le rayon de braquage – rétrécissement de l’intersection au niveau de la rue latérale en réduisant le rayon de braquage et en raccourcissant les traverses pour réduire les distances que les piétons doivent parcourir aux intersections.



Réponse	Nombre total de réponses	Pourcentage total des réponses
Favorable	44	41 %
Défavorable	31	29 %
Neutre	32	30 %

*107 répondants

5 – Avez-vous d’autres commentaires?

Dans l’ensemble, le sondage a permis de réunir 50 commentaires différents. Le tableau ci-après fait la synthèse des commentaires et indique le nombre de réponses correspondant à chaque thème ou idée.

Commentaires	Nombre total de réponses
Je suis d’accord avec le trottoir proposé pour la sécurité de la collectivité, des enfants, des utilisateurs vulnérables, des personnes âgées et de ceux et celles qui ont des problèmes d’accessibilité. Sécurité des étudiants qui fréquentent l’école publique Stephen-Leacock et l’école secondaire Earl of March.	19
Je suis contre le trottoir proposé, qui est contraire au concept de la Cité-jardin d’origine du chemin Beaverbrook. Répercussions sur les pelouses, les entrées de cour et les valeurs foncières.	22
Il faudrait penser à des dispositifs de modération de la circulation plutôt qu’au trottoir proposé. Il faudrait embaucher des brigadiers scolaires pendant les heures de pointe.	6
Moderniser le réseau de sentiers existant. Optimiser l’utilisation du financement.	11
Réduire le rayon de braquage ne permettra pas d’assurer la sécurité des piétons. Risque accru pour les cyclistes.	3
Étendre le trottoir sur la promenade Leacock entre The Parkway et le croissant Sandwell.	2
Veiller à protéger les arbres matures.	1
Envisager d’installer des radars et des panneaux indicateurs de vitesse.	2

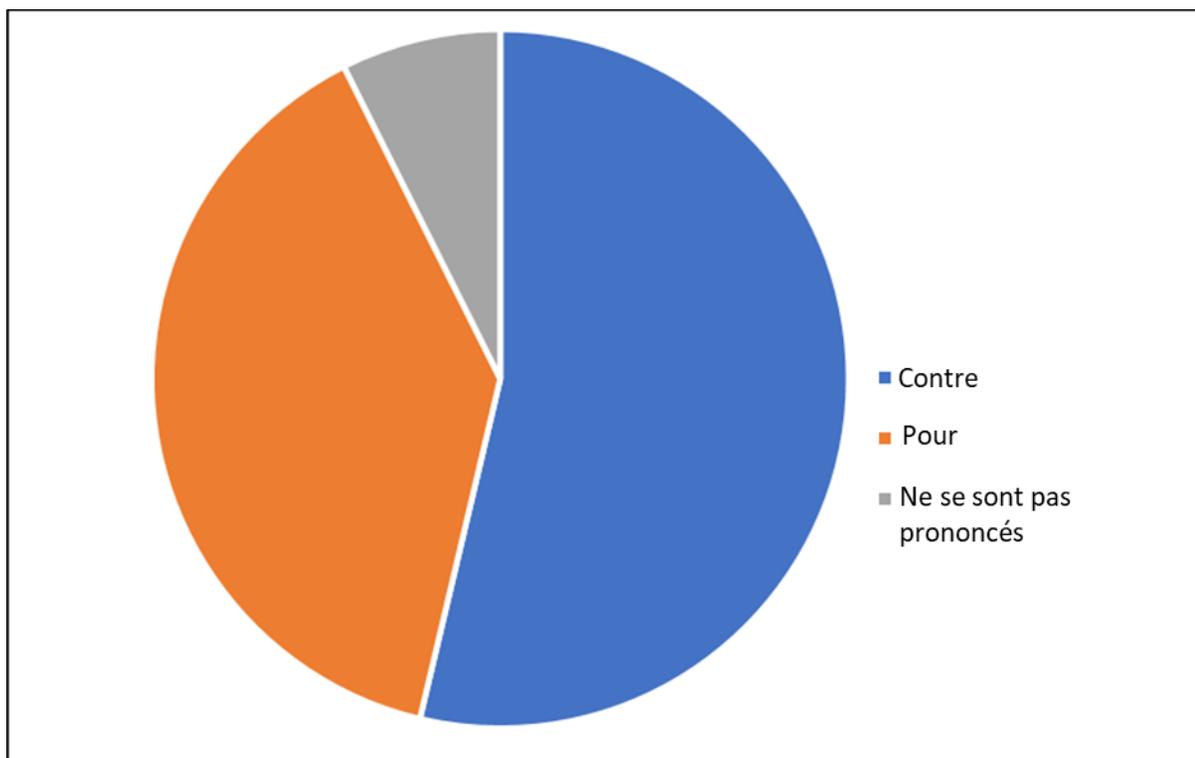
B) Commentaires du public pendant la séance portes ouvertes en ligne

Jenna Sudds, conseillère municipale, a animé, le 19 janvier 2021 de 19 h à 20 h 30, une séance portes ouvertes en ligne pour le *Projet de trottoirs proposé pour la promenade Varley et la promenade Leacock*. Au total, 69 personnes y ont participé. On a entre autres fait appel aux plateformes Zoom, Facebook et Twitter. Pendant cette séance virtuelle, des résidents ont pris part aux discussions, ont posé des questions ou ont fait des commentaires. Voici la synthèse de tous les commentaires enregistrés par le bureau de la conseillère. Sur les 69 personnes qui ont participé à la séance, 52 l’ont fait sur Zoom (en tenant compte du personnel de la Ville et des experts-conseils) et 17 ont suivi les débats sur Facebook. Cette section comprend les commentaires qui portent sur les trottoirs proposés pour la promenade Varley et la promenade Leacock.

Commentaires
Le lieu indiqué dans le plan pour le poste des brigadiers en face de la promenade Leacock est inexact.
On s'inquiète des répercussions sur la propriété, des entrées de cour, des murs de soutènement et de l'abattage des arbres. On s'inquiète aussi des répercussions sur l'environnement naturel, par exemple la réduction du drainage naturel et l'abattage des arbres.
Les sentiers existants ne sont pas faciles d'accès pour les personnes qui ont des problèmes de mobilité (niveau du sol, pente et accès à partir de la voie publique) et ne sont pas accessibles du tout en hiver.
On ne peut pas comparer la sécurité des piétons qui se déplacent sur un trottoir à la sécurité de ceux qui marchent dans la rue. Le trottoir proposé complètera le réseau de sentiers existant.
Les excès de vitesse et la rapidité de la circulation automobile sont d'énormes problèmes. Il faut envisager d'installer des dispositifs de modération de la circulation, par exemple des dos d'âne, des caméras de surveillance et des passages piétonniers surélevés. Un trottoir ne ralentira pas la circulation.
Le réseau de sentiers existant est suffisant, et le trottoir n'est pas nécessaire. Les sentiers mènent à l'école. Se servir plutôt des fonds pour améliorer le réseau de sentiers existant.
Il faut tenir compte de l'achalandage des parents qui déposent leurs enfants et passent les reprendre à l'école.
Ce n'est pas tout le monde qui a un sentier dans sa cour arrière. Nombreux sont les enfants qui doivent marcher dans la rue pour se rendre au réseau de sentiers existant.
La planification et la conception propres aux quartiers font certes partie du nouveau Plan officiel; toutefois, il manque le détail, par exemple une politique sur les trottoirs et les sentiers pour le transport actif.
Comment faut-il procéder pour s'opposer officiellement à ce projet de trottoir proposé?

C) Commentaires individuels déposés par courriel

Au total, 54 personnes ont adressé par courriel des commentaires à la conseillère et au gestionnaire de projet de la Ville. Ce nombre comprend les autres destinataires des courriels. Vingt-neuf personnes ont fait savoir qu'elles n'étaient pas d'accord, 21, qu'elles étaient d'accord, et quatre ne se sont pas prononcées sur le projet de trottoirs. Le graphique ci-après illustre la répartition des participants.



Réponse	Nombre total de réponses	Pourcentage total des réponses
Pour	21	39 %
Contre	29	54 %
Ne se sont pas prononcés	4	7 %

Voici la synthèse des commentaires transmis par courriel

Commentaires
<p>Quartier Beaverbrook</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il est difficile de réaménager une vieille collectivité. • Le trottoir changera l'originalité de la conception de la collectivité par Bill Teron. • La conception actuelle du quartier ne tient pas compte de ceux et de celles qui ont des besoins en accessibilité. • Il ne faudrait pas donner la priorité à l'originalité du quartier par rapport à la sécurité et aux moyens traditionnels de se déplacer dans ce quartier.

- Les changements apportés à la politique sur les écoles de l'Ontario ont donné lieu à un accroissement considérable de la population des étudiants qui n'habitent pas dans la collectivité.
- Le quartier Beaverbrook a mérité des prix au fil des années pour ses concepts avant-gardistes.
- Des espaces verts seront remplacés par du béton.
- L'installation d'un trottoir en béton comme l'indique le plan aurait de graves répercussions esthétiques et environnementales négatives sur la promenade Leacock et sur la promenade Varley si on ne corrige pas les problèmes de sécurité existants.
- Tous les plans projetés pour les trottoirs dans le quartier Beaverbrook (ou dans n'importe quelle collectivité établie) devraient être soumis à une évaluation environnementale professionnelle.

Achalandage et vitesse des véhicules

- La vitesse est le principal problème.
- Prévoir des dispositifs de modération de la circulation comme des panneaux d'arrêt, des dos d'âne, des panneaux indicateurs de vitesse dotés de radars, des patrouilles policières permanentes de surveillance par radar, des caméras dans les zones de contrôle de la vitesse, ainsi que des modifications aux routes et aux bordures de rue.
- Les automobilistes accélèrent et ne s'immobilisent pas aux panneaux d'arrêt dans le quartier Beaverbrook.
- L'achalandage automobile nuit à la sécurité des piétons. Les élèves de l'école élémentaire courent de plus grands risques.
- L'extrémité ouest de la promenade Leacock est peu achalandée par les piétons.
- Rétrécir la rue est un bon moyen de ralentir la circulation.

Propriété

- Le trottoir proposé aura des répercussions sur le stationnement dans les entrées de cour, surtout sur les propriétés qui ont moins d'espace pour leurs entrées de cour.
- Le trottoir aurait des répercussions négatives sur les espaces verts, les pelouses et les talus.
- Il y aurait des inconvénients pour les propriétaires fonciers et des problèmes d'intimité pour les propriétés privées.
- Espaces verts : les trottoirs viendront gruger les espaces verts.
- Il est difficile de comprendre pourquoi une infrastructure urbaine qui améliore la sécurité, permet de mener une vie plus saine et facilite l'interaction sociale (en permettant de marcher confortablement en plein air) ne vient pas accroître la valeur des maisons et les rendre plus attrayantes.

Sentiers

- Il manque des panneaux indicateurs sur les sentiers.
- Inquiétudes sur l'entretien des sentiers existants en hiver.
- Le réseau de sentiers n'est pas relié à toutes les habitations.
- Selon la conception de la collectivité à l'origine, le réseau de sentiers devait permettre aux piétons de se rendre dans les parcs et dans les cours d'école.

- Aménager un tunnel dans le quartier Beaverbrook pour passer d'un sentier au suivant.
- Il faut réparer le sentier qui mène de Beaverbrook à la voie Westlock et le sentier au nord (non loin du ruisseau) est en mauvais état.
- Les sentiers sont suffisants et sont reliés à différents secteurs dans le quartier.
- Les sentiers existants permettent de se déplacer en toute sécurité dans Beaverbrook; toutefois, le trottoir proposé pourrait attirer les piétons, qui n'emprunteraient plus les sentiers.
- Le réseau de sentiers existant nous a bien servis pendant plus de 50 ans, et la plupart y ont facilement accès.
- Les piétons, et surtout les élèves, devraient être au courant du réseau de sentiers et il faudrait les encourager à l'emprunter.
- Rétablir le passage piétonnier au point où le sentier traverse le chemin Beaverbrook. (Le passage d'origine a été enlevé par la Ville parce qu'il n'était pas conforme au règlement municipal. On a toutefois laissé en place les passages comparables sur la promenade Knudson pour les golfeurs, sur la voie Hurlihey pour les consommateurs et sur la promenade Walden et la promenade Knudson pour les piétons. Dans ce dernier cas, il y a même un panneau indicateur qui invite les automobilistes à s'« arrêter pour les piétons » et un brigadier scolaire.)
- Les sentiers et l'obligation de marcher dans la rue font courir plus de risques à mon enfant.
- Les sentiers donnent accès aux commodités du quartier.
- Réparer les sentiers existants.
- Les enfants qui se rendent à l'école empruntent régulièrement le couloir de sentiers.

Sécurité

- On ne se sent pas en sécurité quand il faut marcher dans la rue.
- L'éclairage de la rue est faible le soir. Il faudrait installer un éclairage DEL.
- Les enfants sont plus en sécurité du côté est.
- Le panneau d'arrêt du chemin Beaverbrook n'est pas respecté.
- Rétrécir la route créera des problèmes pour les cyclistes.
- Il faudrait donner la priorité à la sécurité des enfants et des autres piétons.
- Par souci de sécurité routière, il faut intervenir d'urgence pour faire respecter la limite de vitesse, les panneaux d'arrêt et les zones dans lesquelles il est interdit de s'immobiliser. C'est ce qu'il faudrait prioriser, avant les trottoirs.
- La sécurité est plus importante que le syndrome « d'accord, mais pas dans ma cour ».
- Améliorer la sécurité des déplacements pour les enfants qui se rendent à pied à l'école et adopter une meilleure solution que le réseau de sentiers à l'arrière des habitations.

- Il faut parfois emprunter la promenade Varley. La présence des piétons ralentira peut-être la circulation.

Trottoir

- Aménager le trottoir du côté est : les arrêts d'autobus et l'école se trouvent de ce côté.
- Réparer les trottoirs et les sentiers existants.
- Les trottoirs proposés encourageront les piétons à marcher près de la rue. Il est préférable d'encourager les piétons à emprunter le réseau de sentiers.
- Le sentier n'est pas entretenu l'hiver dans le boisé Alice-Wilson et dans le parc Sandwell-Green.
- De nouveaux trottoirs seraient des atouts considérables.
- On n'en veut pas et c'est inutile.
- Les trottoirs proposés amèneraient les enfants à marcher le long de la route plutôt que sur les sentiers.
- Les trottoirs surélevés ne sont pas sécuritaires pour les piétons.
- Les trottoirs obligeront aussi les enfants à traverser aux intersections, ce qui est un autre motif d'inquiétude pour leur sécurité.
- Les trottoirs ne sont pas écologiques.
- Seuls quelques parents se déplacent dans la rue pour conduire leurs enfants à l'école publique Stephen-Leacock.
- Le rétrécissement de la route augmentera le risque pour les enfants qui prennent leur vélo pour se rendre à l'école.
- Le trottoir aura des répercussions négatives sur l'environnement et sur la sécurité des enfants.
- Les trottoirs seront utiles pour les enfants qui se rendent à pied à l'école, pour les résidents qui vont faire de l'exercice ou qui font de la course, ou encore pour ceux qui vont chercher leur courrier et qui promènent leurs chiens ou d'autres animaux de compagnie.
- Sécurité des déplacements des personnes âgées ou des malvoyants, ou encore de ceux qui ont d'autres handicaps obligeant à faire appel à des dispositifs d'aide à la mobilité.
- Sécurité des déplacements quand il y a des automobilistes et des cyclistes sur la route.
- Sécurité des voies déneigées en hiver quand les bancs de neige et les voitures stationnées empêchent de se déplacer normalement.
- Occasions de mener des activités sécuritaires en plein air et de faire de l'exercice, ce qui est important, et ce qui l'est encore plus pendant la pandémie de COVID-19.
- Il faudrait abandonner tous les plans d'aménagement de trottoirs des deux côtés de la route dans le quartier Beaverbrook. Les trottoirs ne sont ni nécessaires ni appropriés.
- Si on prend la décision d'aménager des trottoirs sur la promenade Varley et sur la promenade Leacock, il faudrait installer à l'extérieur (plutôt qu'à l'intérieur) de la bordure existante toute la longueur des trottoirs pour éviter d'abattre les arbres, pour qu'il ne soit pas nécessaire de réinstaller les bornes-fontaines et d'autres obstacles,

pour éviter de créer des problèmes environnementaux et pour réduire le risque pour les cyclistes en raison des saillies sur la route dans chaque tronçon court, en raison des murs de soutènement et des talus, entre autres. Un trottoir droit sur la route serait plus sécuritaire, et en rétrécissant la route, on pourrait éventuellement encourager les automobilistes à rouler moins vite.

- Un trottoir serait génial pour les enfants qui se rendent à pied à l'école, de même que pour les personnes âgées et ceux et celles qui veulent se déplacer à pied pour faire de l'exercice dans la collectivité.
- Les trottoirs proposés pour la promenade Varley et la promenade Leacock seraient superflus dans le quartier et sont contraires à la conception de la collectivité.
- Idée géniale pour les randonneurs et les coureurs.
- En hiver, les gens marchent parfois dans la rue aux endroits où il y a des trottoirs.
- Plus de voitures, de feux de circulation et de bruit.

Coûts

- Il ne s'agit pas d'une utilisation judicieuse des fonds des contribuables, en tenant compte des frais d'entretien.
- Frais d'entretien (en hiver)
- Dépenses inutiles en raison des difficultés financières causées par la COVID-19; il faudrait plutôt consacrer les fonds à des projets absolument prioritaires.

Arbres

- Répercussions sur les arbres matures
- Répercussions sur les racines des arbres si les trottoirs sont proches.