

L'Étude de la modération de la circulation sur le chemin MacFarlane

Rapport sur « Ce qui a été dit » – été 2022

Synthèse

Le deuxième sondage en ligne s'est déroulé entre le 7 août et le 28 août 2022 dans le cadre de l'Étude de la modération de la circulation sur le chemin MacFarlane.

Trente-huit personnes y ont répondu, dont 14 (37 %) ont fait savoir qu'elles habitent sur le chemin MacFarlane. Les principales inquiétudes des répondants étaient la vitesse (55 %), la sécurité des piétons (53 %), la circulation de transit (50 %) et la sécurité des cyclistes (42 %).

Dans ce sondage, on invitait les répondants à faire des commentaires sur les modifications proposées qui pourraient être apportées à la voie publique et qui ont été élaborées pendant l'Étude de la modération de la circulation. Dans l'ensemble, le sondage indique que l'opinion est très favorable aux dispositifs recommandés à l'intersection du chemin Merivale et du chemin MacFarlane (sentier, îlot séparateur et lignes pointillées), aux quais d'autobus sur le chemin MacFarlane et à un terre-plein sur la rue Deakin. Le nombre de répondants au sondage favorables aux coussins berlinois est égal au nombre de répondants qui y sont défavorables.

Les pourcentages des opinions favorables sont assez homogènes lorsque l'on compare les résultats des répondants qui habitent sur le chemin MacFarlane et de ceux qui habitent dans les secteurs voisins. Les résidents des secteurs voisins ont fait savoir qu'ils étaient plus nombreux à être favorables aux quais d'autobus ainsi qu'à un îlot séparateur sur le chemin Merivale et sur le chemin MacFarlane (soit respectivement 85 % et 70 %) par rapport aux résidents du chemin MacFarlane (soit respectivement 57 % et 43 %).

Les réponses de l'ensemble des participants au sondage

Où habitez-vous?

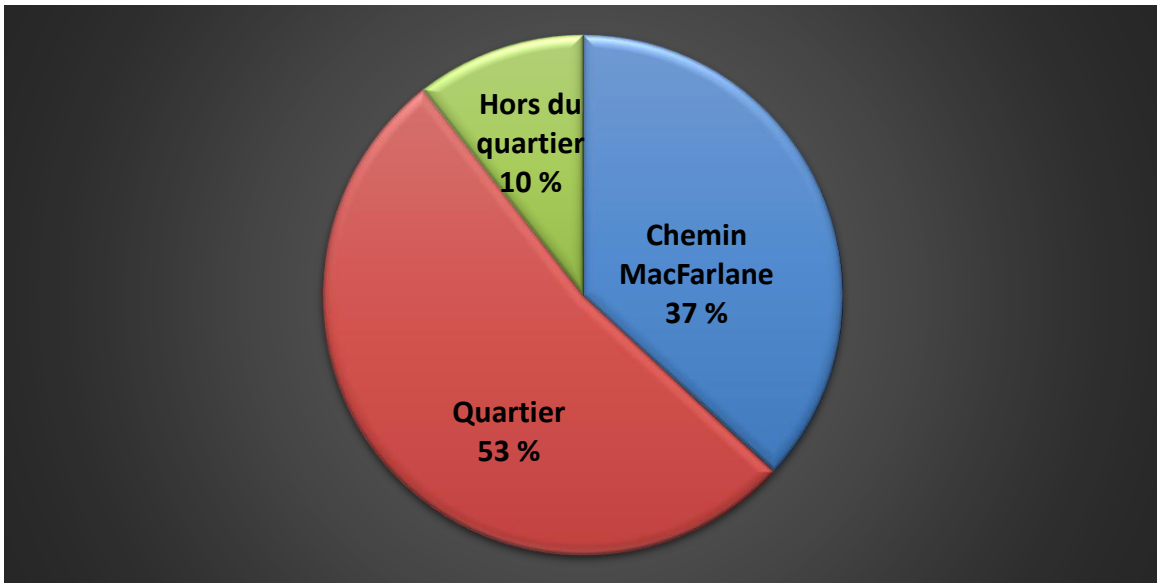


Figure 1 : Secteurs dans lesquels résident les répondants au sondage

Principales inquiétudes des résidents lorsqu'ils empruntent le chemin MacFarlane

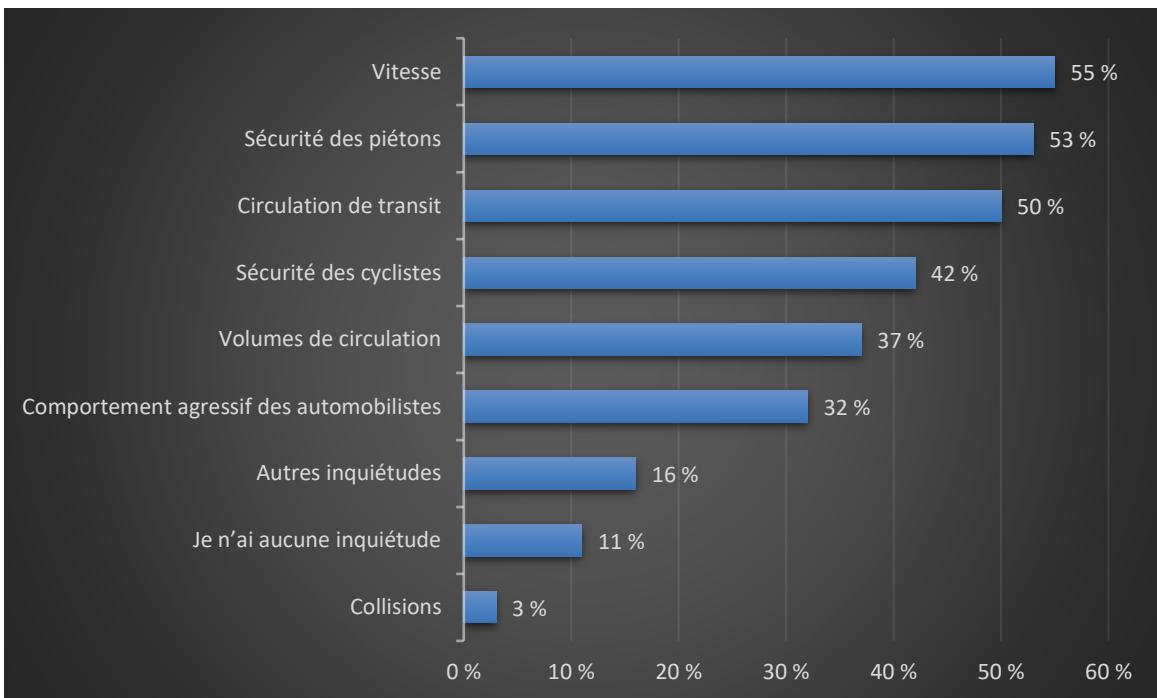


Figure 2 : Principales inquiétudes sur le chemin MacFarlane

Commentaires de tous les répondants au sondage

Les commentaires de tous les répondants au sondage nous apprennent généralement que les résidents sont très favorables à l'aménagement de dispositifs de modération de la circulation, à l'exception des coussins berlinois, auxquels 42 % des résidents sont favorables. Plus de 50 % des répondants au sondage sont favorables à tous les autres dispositifs.

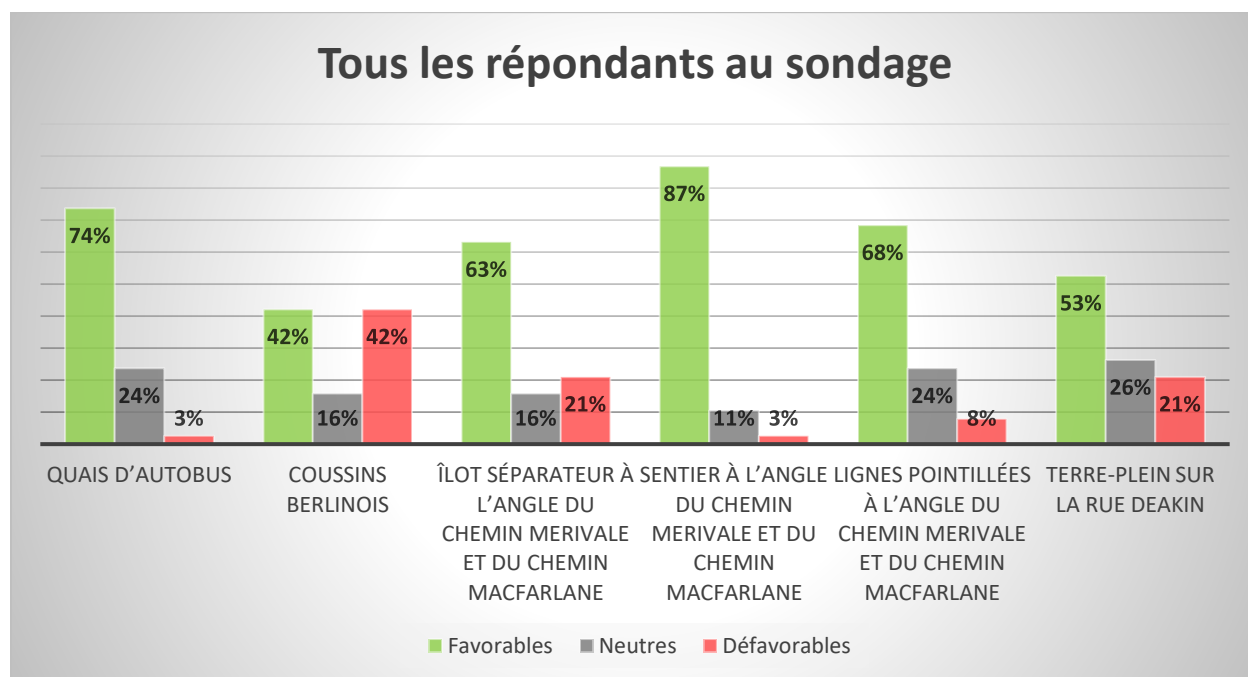


Figure 3 : Pourcentages des opinions favorables aux dispositifs proposés parmi tous les répondants au sondage

Réponses des sous-groupes dans le sondage

Commentaires des résidents du chemin MacFarlane

Les résidents du chemin MacFarlane favorables aux dispositifs proposés sont généralement plus nombreux que ceux qui s’y opposent, à l’exception des coussins berlinois, pour lesquels le nombre de répondants favorables est égal au nombre de répondants qui s’y opposent. C’est le tronçon du sentier proposé à l’angle du chemin Merivale et du chemin MacFarlane qui réunit le plus de réponses favorables, soit 86 %. Plus de 50 % des résidents du chemin MacFarlane sont favorables aux lignes pointillées à l’angle du chemin Merivale et du chemin MacFarlane ainsi qu’aux quais d’autobus.

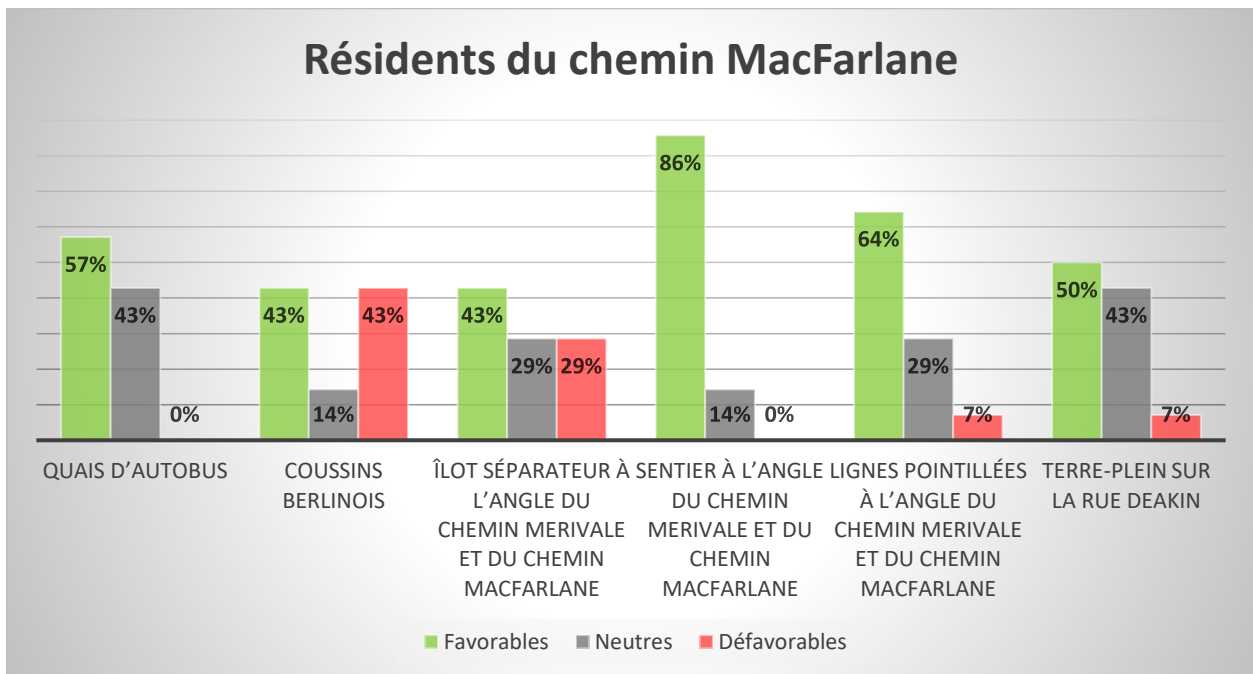


Figure 4 : Pourcentages des résidents du chemin MacFarlane favorables aux dispositifs proposés

Commentaires des résidents des secteurs voisins

Les résidents des secteurs voisins sont généralement plus nombreux à être favorables aux dispositifs proposés que ceux qui s’y opposent, à l’exception des coussins berlinois, pour lesquels le nombre de répondants favorables est égal au nombre de répondants qui s’y opposent. C’est aux arrêts d’autobus proposés sur le chemin MacFarlane et aux tronçons du sentier à l’angle du chemin Merivale et du chemin MacFarlane que les résidents sont le plus favorables, soit 85 % dans un cas comme dans l’autre.

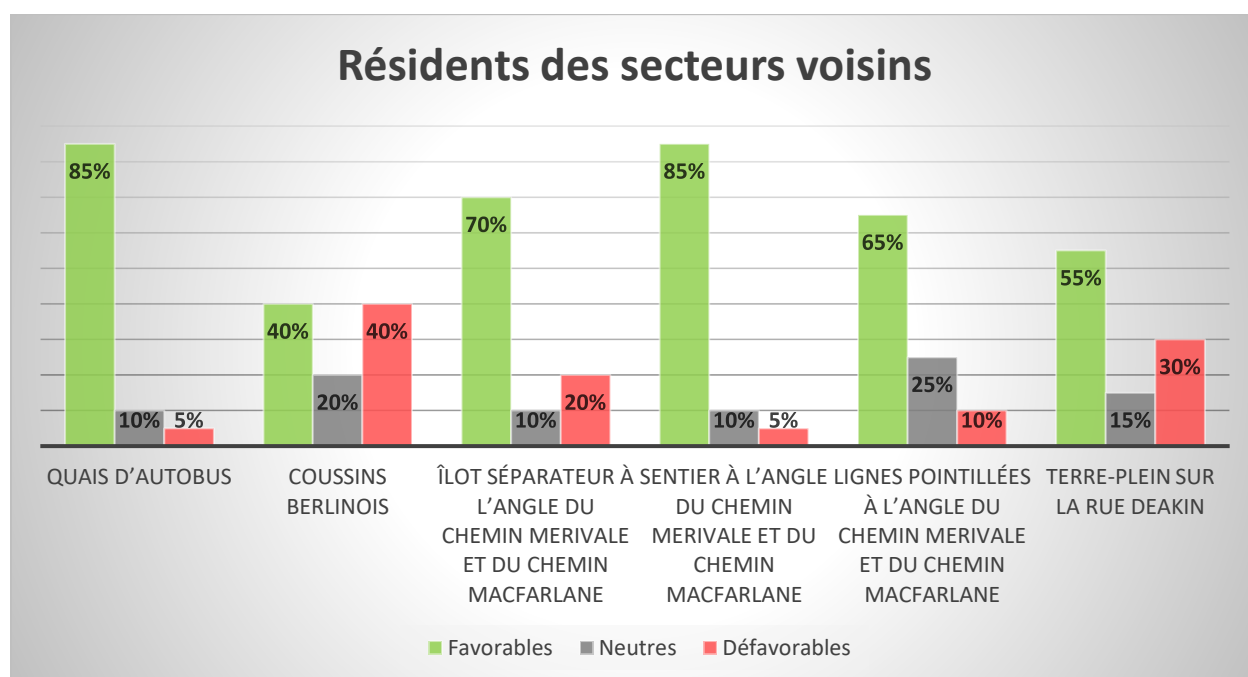


Figure 5 : Pourcentages des résidents des secteurs voisins favorables aux dispositifs proposés

Comparaison des pourcentages dans les opinions favorables

Les pourcentages des opinions favorables à la plupart des dispositifs proposés sont à peu près les mêmes lorsque l'on compare les résidents du chemin MacFarlane avec les résidents des secteurs voisins et les résidents de l'extérieur. C'est entre l'îlot séparateur proposé à l'angle du chemin Merivale et du chemin MacFarlane et les quais d'autobus que l'on relève les différences les plus évidentes : dans un cas comme dans l'autre, les résidents du chemin MacFarlane y sont moins favorables par rapport aux résidents des secteurs voisins et aux résidents de l'extérieur.

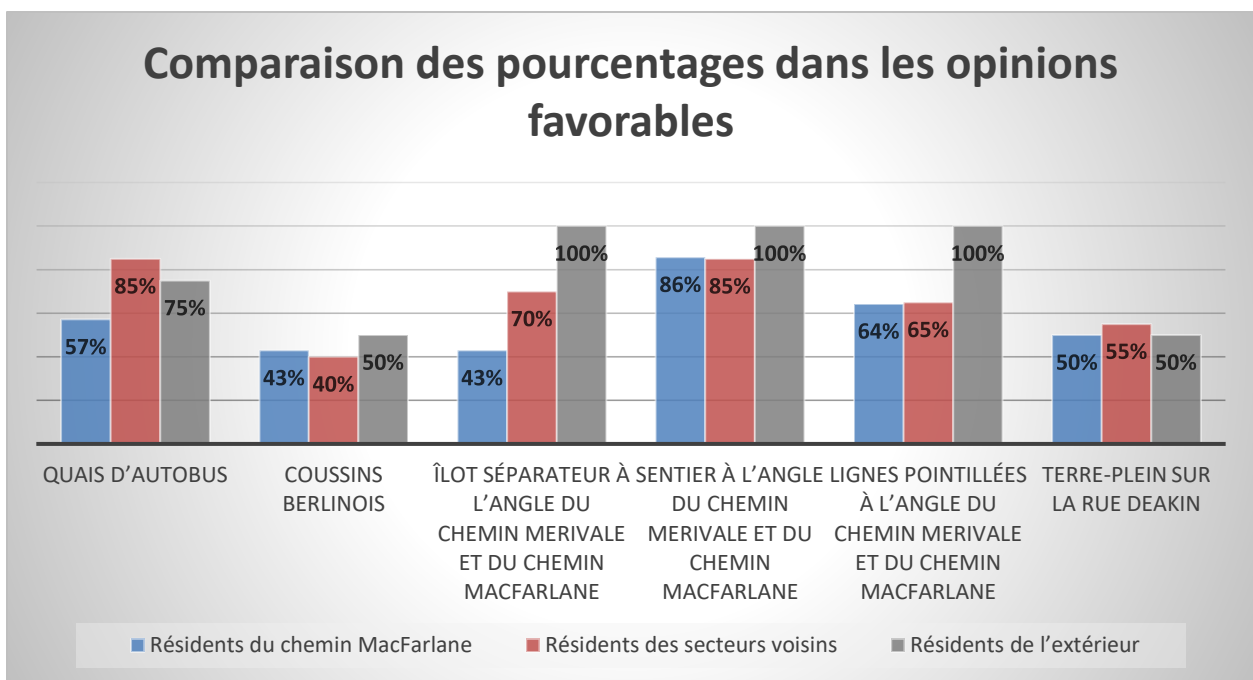


Figure 6 : Comparaison, entre les groupes du sondage, des pourcentages des opinions favorables aux dispositifs proposés

Commentaires du public

Les tableaux ci-après font la synthèse des différents commentaires recueillis auprès des répondants. Ces commentaires ont été regroupés en fonction de la catégorie à laquelle ils appartiennent et ont été classifiés parmi les problèmes ou les solutions suggérées.

Problèmes

Catégories	Commentaires	Nombre de commentaires
Piétons	Sécurité des piétons	7
	Sécurité des piétons traversant le chemin MacFarlane	4
	Sécurité des piétons traversant le chemin Merivale	1
	Sécurité des piétons aux arrêts d'autobus	2
	Absence de trottoirs sur le chemin MacFarlane	1
	Absence de trottoirs du côté est du chemin Merivale	2
Cyclistes	Sécurité des cyclistes	3
Automobilistes	Comportement agressif au volant	1
	Courses dans les rues	3
Géométrie routière	Piètre visibilité entre le chemin Merivale et l'avenue Briggs	3
	Largeur insuffisante de l'accotement	1
	Piètre visibilité à l'angle du chemin MacFarlane et de la rue Deakin	1
État de l'achalandage automobile	Achalandage élevé	1
	Achalandage élevé des camions	1
	Circulation de transit sur le chemin MacFarlane	5
	Circulation de transit dans les rues secondaires	4
	Circulation dans les quartiers en empruntant le raccourci du chemin MacFarlane	1
	Accélération	10
	Accélération sur la cour O'Donnell	1
	Circulation des camions lourds	3
Modération de la circulation	Bruit	2
	Inquiétudes à propos des effets négatifs des coussins berlinois	1
	Inquiétudes à propos de l'efficacité des coussins berlinois	1
Entretien	Modération de la circulation qui pourrait avoir pour effet de détourner vers des rues latérales une plus grande partie de l'achalandage automobile	1
	Inquiétudes à propos des exigences supplémentaires dans le déneigement	1
Construction	Interruptions pendant la construction des dispositifs de modération de la circulation	1
Généralités	Étude non nécessaire	1

Solutions suggérées

Catégories	Commentaires	Nombre de commentaires
Piétons	Ajouter des trottoirs du côté est du chemin Merivale.	1
	Ajouter des passages pour piétons.	1
Régulation de la circulation	Opinion favorable à l'intersection à feux à l'angle du chemin MacFarlane et du chemin Merivale	1
	Opinion défavorable à l'intersection à feux à l'angle du chemin MacFarlane et du chemin Merivale	1
	Opinion défavorable aux panneaux d'arrêt	1
	Restreindre l'achalandage local.	2
	Restreindre l'achalandage des camions lourds.	2
	Restreindre l'achalandage des autobus.	1
Modération de la circulation	Opinion favorable aux dispositifs de modération de la circulation	1
Dispositifs temporaires	Panneaux d'affichage de la vitesse	1
Dispositifs permanents	Installer un séparateur physique sur l'ensemble de la bande cyclable.	1
	Opinions défavorables aux coussins berlinois	3
	Réduire le nombre de coussins berlinois.	1
	Opinion défavorable à l'îlot séparateur à l'angle du chemin MacFarlane et du chemin Merivale	1
	Opinion défavorable aux obstacles physiques comme les îlots séparateurs et les terre-pleins	1
	Miroirs convexes	1
	Carrefour giratoire à l'angle du chemin MacFarlane et du chemin Merivale	1
Gestion de la vitesse	Porter à 60km/h la limite de vitesse.	1
Application des règlements	Accroître la présence des responsables de l'application des règlements et de la police.	3
Étude	Opinion favorable à une étude pour la cour O'Donnell	1